

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПАМЯТИ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Черненко Кристины Евгеньевны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПОСГУ,
к.пед.н., доцент

подпись, дата

С. Б. Ступина

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Память – одна из главных психических особенностей человеческой личности, ее значение в жизни человека трудно переоценить. В живом познании все познавательные процессы выступают в едином строю многообразной и сложной психической деятельности человека. Память – это основная составляющая человеческого познания. Нельзя по-настоящему воспринимать, если не помнишь того, что воспринималось прежде, и не осмысливаешь увиденное и услышанное.

Память необходима человеку; она позволяет ему накапливать, сохранять и впоследствии использовать личный жизненный опыт, лежит в основе обучения и воспитания, приобретения знаний, личного опыта, формирования навыков. При отсутствии памяти все ощущения, образы окружающей среды исчезали бы бесследно сразу после их возникновения. В этих условиях человек не мог бы работать, не знала бы, кто он и где находится и т.п. Без накопления индивидуального опыта нарушается присущий человеку ход жизни.

Особую актуальность приобретает изучение развития памяти у старших школьников. Это ассоциируется со многими причинами. Перечислим лишь некоторые из них.

Во-первых, потому, что в памяти, как и во всей психике и организме человека в этот период происходят кардинальные изменения в связи с переходом от детства к взрослости, которые подготавливают индивида к функционированию на более совершенном уровне.

Во-вторых, психофизиологические особенности старшего школьного возраста, которые налагают отпечаток на протекание всех познавательных процессов, в том, числе и памяти.

В-третьих, необходимость старших школьников справляться со все более сложными учебными нагрузками в связи с переходом и обучением в старшем звене школы и усложнением школьной программы.

Цель исследования: изучить особенности развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Для достижения цели решались следующие **задачи исследования:**

1. Изучить основные подходы к понятию «память» в психолого-педагогической литературе.
2. Описать психолого-педагогическую характеристику детей старшего школьного возраста.
3. Охарактеризовать особенности развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.
4. Провести исследование особенностей развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.
5. Составить и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.
6. Провести повторное исследование развития памяти у старших школьников в учебной деятельности для выявления эффективности программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников.

Объект исследования: психологические особенности детей старшего школьного возраста.

Предмет исследования: процесс развития памяти у детей старшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что:

- память в старшем школьном возрасте характеризуется следующими особенностями: средний уровень запоминание, сохранение и воспроизведение и средний уровень кратковременной зрительной памяти, средним уровнем логической памяти;
- процесс развития памяти у детей старшего школьного возраста будет более эффективным, если педагог составит и реализует программу психолого-

педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Методы исследования: теоретические методы исследования – анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, выделение главного, обобщение; эмпирические методы исследования – психодиагностический метод; методы обработки данных (качественные: анализ и интерпретация полученных данных; количественные: методы обработки данных).

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности решения практической задачи, проведения дальнейших научных исследований по проблеме развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена теоретическому анализу проблемы развития внимания у детей младшего школьного возраста, в рамках которого рассмотрены основные подходы к понятию «память» в психолого-педагогической литературе, дана психолого-педагогическая характеристика детей старшего школьного возраста, выявлены особенности развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Вторая глава посвящена экспериментальному изучению развития памяти у старших школьников в учебной деятельности. В ней представлены основные аспекты организации эксперимента, а также программа, направленная на развитие внимания младших школьников в учебной деятельности, результаты исследования.

В заключении приведены основные результаты и выводы исследования. Содержание выпускной квалификационной работы иллюстрировано приложениями.

Исследование проводилось в МКОУ «Гмелинская СШ им. В. П. Агаркова» Старополтавского района Волгоградской области.

Выборка исследования – старшие школьники. В исследовании приняли участие 20 старших школьников в возрасте 13-14 лет.

Экспериментальное исследование проводилось в три этапа: констатирующий; формирующий; контрольный.

Констатирующий этап – диагностика развития памяти у старших школьников.

Задачи этапа: подобрать психодиагностический материал для исследования; подобрать группу старших школьников для исследования; провести исследование по выбранным психодиагностическим методикам; проанализировать полученные результаты (качественный и количественный анализ); сделать выводы по полученным результатам.

Для исследования мы выбрали следующие психодиагностические методики: методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии; методика «Память на числа» Э. Р. Ахмеджанова; методика «Изучение логической» Ю.А. Афонькиной.

На констатирующем этапе исследования было выявлено, что общий уровень памяти (заучивание, сохранение, воспроизведение), общий уровень кратковременной зрительной памяти и логической памяти – средний. Следовательно, со старшими школьниками необходимо коррекцию, а именно разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти.

Формирующий этап – составление и реализация программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Задачи этапа: составить программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности; реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности; проанализировать деятельность старших школьников во время

проведения программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Для развития памяти у старших школьников в учебной деятельности предлагается составление и реализация программы психолого-педагогического сопровождения в образовательной организации, которое будет проходить по следующим мероприятиям:

- комплекс упражнений, используемых на уроках математики, русского языка и литературы;

- программа «Память», на основании упражнений и игр Л.В. Черемошкиной.

Рассмотрим более подробно предложенные направления программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Содержание комплекса упражнений используемый на уроках математики показано в приложении А. Таким образом, для развития памяти на уроках математики рекомендуем следующие упражнения: «Точки и отрезки», «Цифры и слова», «Часы», «Разноцветные слова», «Красные и черные цифры», «Закройте глаза и представьте соответствующие картинки, названия которых произнесут...», «Квазислов», «Странный зоопарк», «Синенькая юбочка, ленточка в косе», «Запоминательная минутка», «Белый Бим Чёрное ухо», «Пишем историю», «Почти советский ковёр», «Только криптография, только хардкор» и др.

Содержание комплекса упражнений используемый на уроках русского языка и литературы показано в приложении Б. Таким образом, для развития памяти на уроках русского языка и литературы рекомендуем следующие упражнения: «Биография писателя одной фразой», «Конспект четверостишия символами», «Вопрос-ответ», «Запомни пары фразеологизмов», «Одна минута - посчитать количество слов и приставкой при- (или пре-)), «Словарное слово» и др.

Программа «Память», на основании упражнений и игр Л.В. Черемошкиной.

Целью программы является развитие памяти у старших школьников в процессе игр; обучение приемам запоминания.

Тематический план программы «Память», на основании упражнений и игр Л.В. Черемошкиной представлен в приложении В.

В ходе проведения программы психолого-педагогического сопровождения по развитию памяти у старших школьников в учебной деятельности были получены следующие результаты: три ученика постоянно с интересом участвовали в играх, у них активизировалась произвольная, зрительная, слуховая и логическая виды памяти, они при воспроизведении выделяют цель, имеют направленность на запоминание («проговаривание» направлено на будущее воспроизведение. Пятнадцать учеников участвовали в играх, но не всегда проявляли интерес к заданиям; у них активизировалась произвольная, зрительная, слуховая и логическая виды памяти, они при воспроизведении выделяют цель запомнить; имеют направленность на запоминание («проговаривание» направлено на будущее воспроизведение; припоминание приобретает черты самостоятельного процесса, который включает цель и некоторые способы (старшие школьники опираются при воспроизведении на смысловое соотношение между рисунками, меняют последовательность материала, перестраивают его и группируют)); запоминание становится более продуктивным; используют способы запоминания и припоминания; произвольное запоминание продуктивнее по сравнению с произвольным. У двух учеников, участвовавших в играх, так и не проявился интерес к заданиям; но у них незначительно активизировалась произвольная, зрительная, слуховая и логическая виды памяти, у них наблюдаются попытки использовать простейшие способы припоминания (наиболее распространенный - это попытка при воспроизведении сохранить порядок показанных рисунков).

В ходе реализации программы была видна положительная динамика в развитии логической памяти у старших школьников.

Контрольный этап – вторичная диагностика развития памяти у старших школьников, обращенная на выявление эффективности реализованной программы психолого-педагогического сопровождения развития памяти у старших школьников в учебной деятельности.

Задачи этапа: провести повторное исследование по методикам констатирующего этапа исследования; проанализировать полученные результаты; оценить эффективность проведенного комплекса занятий

На контрольном этапе использовались методики те же методики, что и на констатирующем этапе.

Результаты диагностирования по методикам представлены в таблицах и на рисунках.

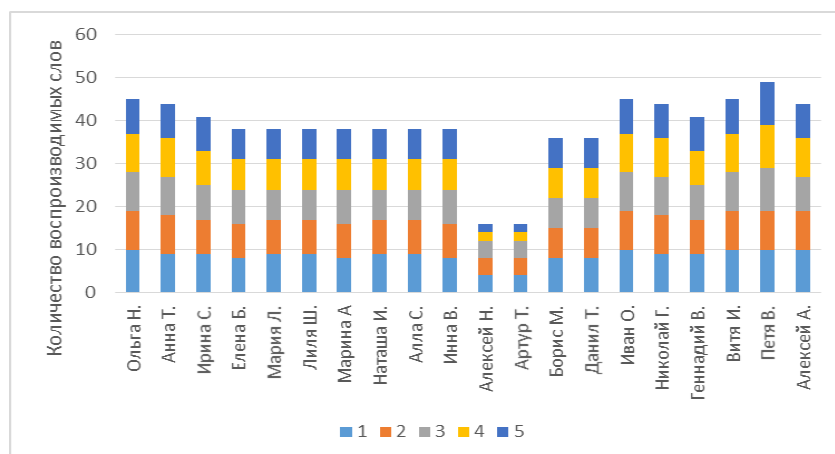


Рисунок 1 - График заучивания слов по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии (контрольный этап)

Таблица 1– Количественный анализ по методике «Память на числа» Э. Р. Ахмеджанова

Уровень заучивания слов	Количество человек	
	абс.	%
высокий	10	50
средний	8	40
низкий	2	10

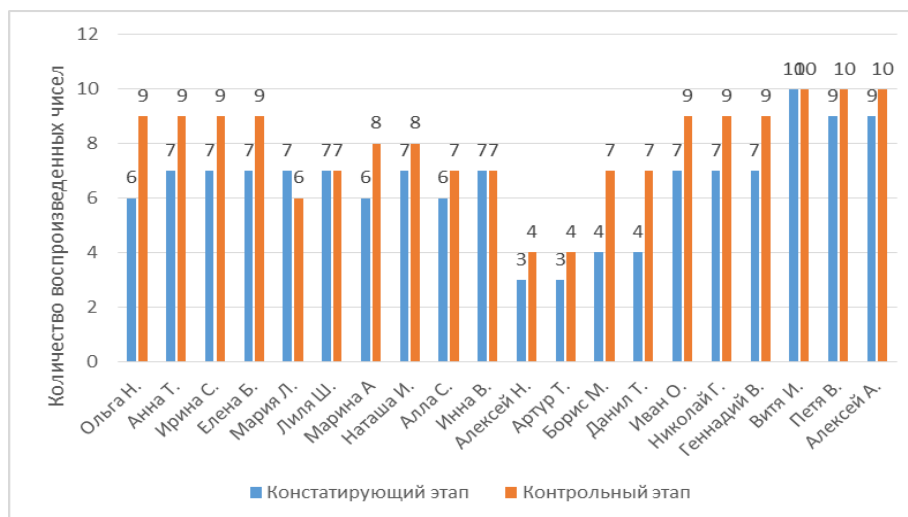


Рисунок 2 – График воспроизведенных чисел по методике «Память на числа» Э. Р. Ахмеджанова (констатирующий и контрольный этапы исследования)

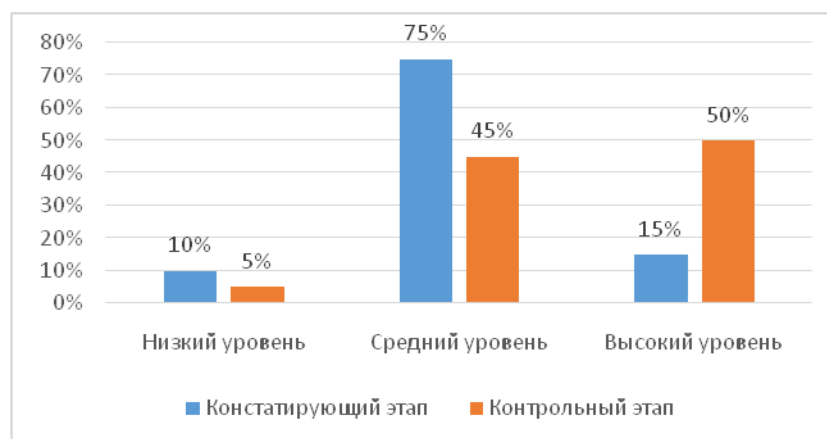


Рисунок 3 – Уровень логической памяти по методике «Изучение логической» Ю.А. Афонькиной (констатирующий и контрольный этапы исследования)

Таким образом, на контрольном этапе исследования общий уровень памяти (заучивание, сохранение, воспроизведение), общий уровень кратковременной зрительной памяти логической памяти – средний и высокий, следовательно, реализованная программа психолого-педагогического сопровождения развития памяти дала положительный результат.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Память, с точки зрения психологии, считается одним из познавательных процессов, но можно сказать, что она основа всякого познания. Общепринятое в психологии определение рассматривает память как совокупность процессов заучивания, хранения и воспроизведения, виды и формы, которой многообразны.

В психологии виды памяти можно классифицировать по нескольким различным основаниям:

- виды памяти по используемым органам чувств: зрительная, слуховая, двигательная, осязательная, обонятельная, вкусовая и эмоциональная;
- виды памяти по образу и речи: образная и словесно–логическая;
- виды памяти по участию воли: произвольная и произвольная;
- виды памяти по времени сохранения информации: мгновенная, кратковременная, оперативная, долгосрочная и генетическая.

На констатирующем этапе исследования с помощью перечисленных методик мы выявили, что общий уровень памяти (заучивание, сохранение, воспроизведение), общий уровень кратковременной зрительной памяти и логической памяти – средний, следовательно, со старшими школьниками необходимо провести программу психолого-педагогического сопровождения развития памяти.

На контрольном этапе, после внедрения программы и проведения повторной диагностики были получены следующие результаты:

- в исследуемой группе средний и высокий уровень заучивания слов по методике «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурии, это связано с тем, что старшие школьники частично научились организовать процесс запоминания и правильно организовать повторение при заучивании материала;
- в исследуемой группе средний и высокий уровень кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности по методике «Память на числа» Э. Р. Ахмеджанова, это связано с тем, что старшие школьники приобрели опыт в быстрой оценке зрительных образов для запоминания;

- в исследуемой группе средний и высокий уровень логической памяти по методике «Изучение логической» Ю.А. Афонькиной, это связано с тем, старшие школьники частично научились составлять логические цепочки для запоминания материала.

Таким образом, на контрольном этапе исследования общий уровень памяти (заучивание, сохранение, воспроизведение), общий уровень кратковременной зрительной памяти и логической памяти – средний и высокий, следовательно, реализованная программа психолого-педагогического сопровождения развития памяти дала положительный результат.

Следовательно, в ходе проведенного исследования цель достигнута, задачи решены, гипотеза подтверждена.