

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**«СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ И
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К РАЗЛИЧНЫМ
ПОКОЛЕНИЯМ»**

**АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
РАБОТУ**

Студентки 5 курса 541 группы

Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»

Факультета психолого-педагогического и специального образования

АВРАМ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата,

Е.Е.Бочарова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доктор психол.наук, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Ежегодно в вузы поступают новые студенты, являющиеся представителями более ранних поколений. А, преподавателям, в свою очередь, становится все труднее найти с ними «общий язык», эффективно взаимодействовать с ними.

Сегодня как никогда актуальна проблема изучения социально-психологических особенностей межпоколенческого взаимодействия. Это необходимо для нахождения и разработки технологий и методов обучения современной молодежи, оптимизации общения и улучшения взаимопонимания между представителями разных поколений студентов и преподавателей.

Цель исследования - изучить социально-психологические характеристики межпоколенного взаимодействия студентов и преподавателей.

Объект исследования – межпоколенное взаимодействие.

Предмет исследования - социально-психологические характеристики межпоколенного взаимодействия студентов и преподавателей.

Гипотеза исследования:

Гипотеза исследования состоит в следующем: между педагогами как представителями старших поколений и студентами как представителями младшего поколения может произойти непонимание и рассогласование ценностных ориентаций, которое будет увеличиваться между ними по мере роста возрастной дистанции.

Задачи исследования:

1)изучить психолого-педагогическую литературу, касающуюся проблемы исследования;

2)проанализировать особенности межпоколенного взаимодействия «студент-преподаватель».

Методики исследования: методика «Культурно-ценностный дифференциал» (И.М. Кузнецов, Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова); опросник

межличностных отношений А.Рукавишников (русский прототип теста FIROB.В. Шутца); методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко; методика «Диагностики межличностных отношений» Т.Лири; методика «Направленность личности в общении» С. Братченко; методика измерения типа ментальности (В.И. Пищик).

Эмпирическая база исследования. В исследовании приняли участие 150 преподавателей вузов г. Саратова (СГУ, СГТУ, СГМУ, СГАУ), из них 120 женщин и 30 мужчин, возраст испытуемых находится в пределах 35 до 67 лет, стаж работы варьируется от 5 -35 лет; 100 студентов вузов г. Саратова (СГУ, СГТУ, СГМУ, СГАУ) 1 и 2 курсов (средний возраст от 18 до 25 лет).

Практическая значимость ВКР обуславливается тем, что полученные в ходе проведения теоретического обзора результаты и выводы могут стать основой для последующих научных исследований по вопросам межпоколенного взаимодействия в педагогике. А накопленный материал в ходе проведения исследования в дальнейшем может быть использован в качестве рекомендаций для педагогов и психологов, а также при проведении специальных семинаров и чтении курсов на тему межпоколенного взаимодействия на базе высшей школы.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, разделенных на отдельные параграфы, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрываются цели и задачи, объект и предмет исследования, формулируется гипотеза и практическая значимость.

В первой главе рассматриваются теоретические основы межпоколенного взаимодействия: раскрывается сущность «теории поколений», выявляются отличительные особенности и ценностные ориентации разных поколений; устанавливаются социально-психологические составляющие межпоколенного взаимодействия и описываются проблемы межпоколенного взаимодействия студентов и преподавателей.

Вторая глава выпускной квалификационной работы посвящена опытно – экспериментальной работе по выявлению особенностей взаимодействия преподавателей и студентов, относящихся к разным поколениям.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Процесс общения между людьми можно по праву отнести к настоящему искусству. Люди на протяжении всей своей жизни постигают основы такой науки. Однако, в силу разных причин, люди нередко попадают в ловушку конфликтных ситуаций. Наверное, одним из самых распространенных конфликтов можно назвать конфликт поколений. А если его рассматривать в образовательной среде, то к возрастным особенностям прибавляются и статусные – студент - преподаватель.

В исследовании приняли участие 150 преподавателей вузов г. Саратова (СГУ, СГТУ, СГМУ, СГАУ), из них 120 женщин и 30 мужчин, возраст испытуемых находится в пределах 35 до 67 лет, стаж работы варьируется от 5 -35 лет; 100 студентов вузов г. Саратова (СГУ, СГТУ, СГМУ, СГАУ) 1 и 2 курсов (средний возраст от 18 до 25 лет).

Целью настоящего эмпирического исследования в рамках выпускной квалификационной работы стало изучение социально-психологических особенностей взаимодействия преподавателей и студентов, принадлежащих к разным поколениям.

Для проведения исследования нами были применены следующие методики:

1. Методика «Культурно-ценностный дифференциал» (И.М. Кузнецов, Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова);
2. Опросник межличностных отношений А.Рукавишникова (русский прототип теста FIROВ.В. Шутца);
3. Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко;
4. Методика «Диагностики межличностных отношений» Т.Лири;
5. Методика «Направленность личности в общении» С. Братченко;

6. Методика измерения типа ментальности (В.И. Пищик).

Социальные ценностные ориентации субъектов высшей школы, как уже было отмечено ранее, были диагностированы при помощи методики «Культурно-ценностного дифференциала».

Таблица 1

Ценностные ориентации студентов и преподавателей, принадлежащих к разным поколениям

	Советское	Переходное с сов.ид.	Переходное с перех. ид.	Новое	Постсоветское
Ориент. На группу	10	10	8	9	
Ориент. На себя	6	7	7	7	7
Открыт.	8	8	7	8	8
Сопротивление переменам	6	8	8	8	9
Направленность на...	8	9	8	8	6
Отвержение взаимодействия	7	5	8	6	8
Сильный соц. контроль	4	10	9	11	-
Слабый соц. Контр.	8	8	8	6	-

Из приведенных сведений, можно сделать вывод, что расхождения в представлениях о групповых ценностных ориентациях наблюдаются по следующим шкалам: отвержение взаимодействия, ориентация на группу, сильный социальный контроль. Более схожие ответы разных поколений можно увидеть по шкале направленности на взаимодействие. Результаты этой шкалы свидетельствуют о том, что преподаватели в пределах средних значений направлены на взаимодействие. Максимальные значения (табл. 1). по шкале сильного социального контроля указывают на то, что старшие

поколения студенты признают намного законопослушнее, дисциплинированнее и уважительнее, чем самих себя.

В соответствие с результатами проведенного исследования в отношении представлений самих преподавателей различных поколений о собственных групповых ценностях, был сделан вывод о том, что графики переходного и советского поколения несколько идентичны, особенно в шкалах: направленность на взаимодействие, ориентация на группу, слабый социальный контроль и отвержение взаимодействия.

В целом можно говорить о наблюдаемой несогласованности в представлениях о групповых ценностных ориентациях преподавателей разных поколений.

Полученные результаты в ходе проведения опроса по методикам А. Рукавишникова и В.В. Бойко позволяют утверждать, что каких-либо серьезных различий между группами преподавателей переходного поколения, идентифицирующих себя с переходным и советским поколениями, не было обнаружено, в частности в межличностных потребностях.

Также мы провели сравнительный анализ между группами преподавателей переходного поколения, преподавателей советского поколения, а также студентами постсоветского и нового поколений.

На следующей диаграмме приведены результаты исследования, которые отражают различия в межличностных потребностях преподавателей переходного и советского поколений, студентов нового и постсоветского поколений.

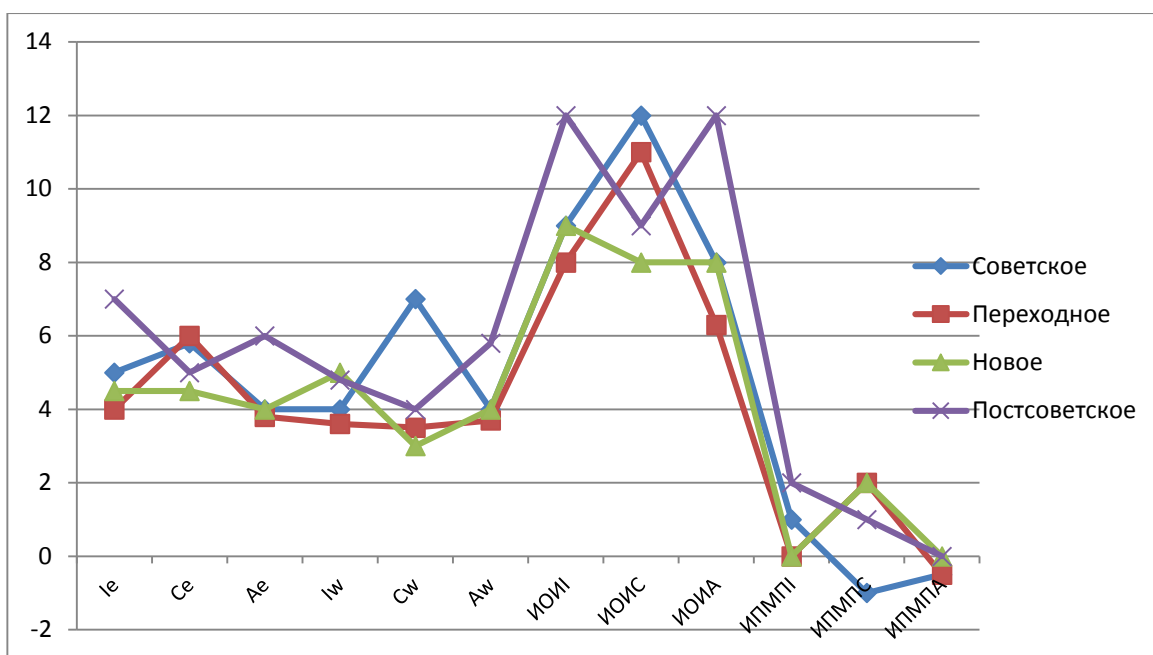


Рисунок 1 – Диаграмма средних значений межличностных отношений субъектов педагогического пространства

Итоги проведенного сравнения позволяют говорить о достаточно большом разбросе значений по шкалам: интенсивность поведения в области контроля (шкала ИОИ С), требуемое поведение в области «контроля» (шкала Сw), индекс противоречивости межличностного поведения в области контроля (шкала ИПМП С). Тем не менее, общие значения всех групп респондентов находятся на уровне нормы. т

Таблица 2 - Уровень дружелюбия и доминирования в межличностных отношениях для преподавателей переходного и советского поколений.

Тип поколения	Интегративный фактр доминирования	Интегративный фактор дружелюбия
Преподаватели переходного поколения	5	1,5
Преподаватели советского поколения	9,9	1

Средние значения по показателю дружелюбия или доминирования в межличностных отношениях в группе преподавателей советского поколения показали следующее: с дружелюбным типом – 1, с доминирующим – 9,9. В

группе преподавателей переходного поколения: с доминирующим типом - 5, с дружелюбным –1,5.

Это позволяет утверждать о том, что преподаватели рассматриваемых поколений при общении со студентами стараются доминировать, возвышать себя в глазах обучающихся, некоторые даже применяют командирский тон. Таким образом, в большей степени для таких категорий преподавателей характерно доминирование и только незначительному проценту присуще дружелюбие в общении со студентами.

Для установления предпочтительного стиля взаимодействия разных поколений в педагогическом пространстве мы сравнили средние значения по шкалам с помощью методики «Направленность личности в общении» С. Братченко.

Таблица 6 - Средние значения по предпочитаемым стилям взаимодействия

Стили взаимодействия	Преподаватели советского поколения	Преподаватели переходного поколения с советской идентификацией	Преподаватели переходного поколения с советской идентификацией	Студенты постсоветского поколения	Учащиеся нового поколения
Диалогический	4,31	2,48	1,13	1,26	0,61
Авторитарный	1,19	1,90	2,38	0,87	3,2
Манипулятивный	1,45	3,78	4,79	5,00	4
Альтероцентрический	1,31	3,69	3,28	3,00	4,1
Конформный	5,21	4	3,95	3,2	4,00
Индифферентный	5,85	4,36	4,51	3,87	3,00

В ходе проведения исследования, нами было выяснено, что наиболее предпочитаемым стилем взаимодействия у преподавателей советского поколения со студентами считается индифферентный и конформный стили. У преподавателей переходного поколения, имеющих советскую идентификацию, – так же индифферентный и конформный. У

преподавателей переходного поколения с переходной идентификацией господствующими стилями взаимодействия со студентами нового поколения выступают манипулятивный и индифферентный стили.

Ведущими стилями у студентов были признаны манипулятивный (с преподавателями советского поколения и переходного поколения с советской идентификацией) и индифферентный со студентами нового поколения. У студентов нового поколения основными стилями взаимодействия с преподавателями советского поколения считаются альтероцентрический, а с преподавателями советского поколения – конформный, с преподавателями советского поколения – манипулятивный.

Можно констатировать, что преподаватели отдают предпочтение индифферентному стилю взаимодействия, который отличается направленностью на «сугубо деловое» общение, «уходом» от как такового общения, от доверительных и теплых отношений.

Наивысшие показатели по данному стилю были отмечены у группы преподавателей советского поколения. Студенты постсоветского поколения предпочитают такой же стиль общения с преподавателями. Такой стиль общения стоит у них на втором месте после манипулятивного (не обнаружены различия с преподавателями всех поколений).

При этом студенты нового поколения этот стиль относят к отвергаемым. Они больше нацелены на альтероцентрический стиль общения, предпочитают учитывать цели и интересы собеседника, даже в ущерб себе.

У преподавателей переходного поколения с постсоветской идентификацией и у студентов постсоветского поколения главным стилем общения признан манипулятивный стиль.

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать о рассогласовании в предпочитаемых стилях взаимодействия, т.е. если студенты нового поколения стремятся установить со своим преподавателем доверительные и теплые отношения, то сами преподаватели, напротив, не

допускают подобного общения со своими учениками, предпочитают сугубо деловое общение в рамках образовательного процесса.

Возможно, причины подобного рассогласования скрываются в самой ситуации педагогического общения, ведь студенты буквально вынуждены подстраиваться под стиль взаимодействия, выбранный преподавателями.

Сами же преподаватели, как правило, предпочитают сугубо деловые отношения, практически не обращая внимания на личностные качества студентов, пытаясь сконцентрироваться исключительно на достижении конкретных педагогических целей, например, выполнить задания или сдать экзамен.

Таким образом, в результате проведенного исследования нами были выявлены существующие затруднения в сфере взаимодействия преподавателей и студентов, принадлежащих к разным поколениям.

Безусловно, трудности межпоколенного взаимодействия в педагогическом пространстве несут много неблагоприятных последствий. Например, преподаватель вследствие недопонимания между ним и студентом, может не донести нужного объема знаний для студента. А студент, в свою очередь, вместо того, чтобы сосредоточить свое внимание на изучении того или иного предмета, вынужден тратить силы, чтобы найти в преподавателем общие точки соприкосновения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования нами были выявлены существующие затруднения в сфере взаимодействия преподавателей и студентов, принадлежащих к разным поколениям.

Безусловно, трудности межпоколенного взаимодействия в педагогическом пространстве несут много неблагоприятных последствий. Например, преподаватель вследствие недопонимания между ним и студентом, может не донести нужного объема знаний до студента. А студент, в свою очередь, вместо того, чтобы сосредоточить свое внимание на

изучении того или иного предмета, вынужден тратить силы, чтобы найти с преподавателем общие точки соприкосновения.

Нами были разработаны рекомендации по оптимизации и повышению эффективности взаимодействия преподавателей и студентов, принадлежащих к разным поколениям.

Итак, для оптимизации межпоколенного взаимодействия между студентами и преподавателями вузов г.Саратова, необходимо:

1.Знание социально-психологических особенностей постсоветского и нового поколений.

2.Учет рассогласования в групповых ценностных ориентациях поколений преподавателей и студентов.

3.Ориентация на развитие диалоговых форм педагогического взаимодействия, направленных на сотрудничество и сотворчество преподавателей и студентов.

Процесс обучения должен быть, прежде всего, ориентирован на диалог, как естественную организацию образования.

1.Предпочитаемым видом педагогического взаимодействия должно быть сотрудничество.

2.Принятие как данности, что студенты отличаются своей мотивацией, способами освоения знаний, методами взаимодействия и общения.

3.Владение технологиями и методами налаживания эффективного взаимодействия со студентами и т.д.

Духовный кризис, который связывают с падением нравов современной молодежи, по мнению преподавателей, обуславливается тем, что в современном обществе отсутствует должное почтение к возрасту; максимальный приоритет отдается новым веяниям, а не проверенному поколениями опыту; растет количество межпоколенных конфликтов. Поэтому межвозрастное взаимодействие - процесс взаимного обогащения опытом разных поколений, который должен способствовать познанию себя и других, создавать сферы для социализации каждого человека.

Диалог старших поколений и молодежи требует первоначальной доброжелательности, двусторонней открытости, желания понять и выслушать, принять своеобразие и индивидуальные особенности каждого человека.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1.Агафонов, Г.Ю. Виды социально-психологических барьеров в межпоколенном взаимодействии/ Г.Ю.Агафонов//В сборнике: Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки.- 2017. - С. 259-261.

2.Бендрикова, А.Ю. Межпоколенное взаимодействие как способ транслирования социальных ценностей/ А.Ю. Бендрикова //В сборнике: Семья в XXI веке: проблемы перспективы. - 2017. - С. 152-156.

3.Гаврилова, А.В. Факторы, определяющие отношения участников межпоколенного педагогического взаимодействия/ А.В. Гаврилова // Северо-Кавказский психологический вестник № 14/1 2016, 25с.

4.Дорофеева, С.Г. Проблемы межпоколенного взаимодействия/ С.Г.Дорофеева//В сборнике: Вопросы методологии социально-гуманитарных наук: современный контекст. - 2018.- С. 95-97.

5.Дорофеева, С.Г. Конфликтогенность межпоколенного взаимодействия/ С.Г.Дорофеева//В сборнике: Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход. - 2017. - С. 94-96.

6.Иванов, Е.В. О сущности межпоколенных взаимодействий в детско-взрослых сообществах/Е.В. Иванов //Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. - 2016. - № 3 (94). - С. 81-82.

7.Каланова, С.М. Научное представление о поколении в социокультурном феномене/ С.М. Каланова //Велес. - 2016. - № 8-1 (38). - С. 119-122.

- 8.Каланова, С.М. Смена поколений: методологический аспект/
С.М. Каланова, //Бюллетень науки и практики. - 2016. - № 6 (7). - С. 295-301.
- 9.Карпова И.П., Сухина Н.О. Отношение к пожилым людям в
молодежной среде/ И.П.Карпова, Н.О. Сухина//В сборнике: Дни науки-
2015. - 2015. - С. 159-163.
- 10.Кобелева, Е.П. Обращение к педагогическому опыту А.С.Макаренко
в век центениалов / Е.П.Кобелева//Сибирский педагогический журнал. - 2017.
- № 4. - С. 94-100.
- 11.Конопля Е.Н., Мансимова О.В. Анализ межпоколенного
взаимодействия в современной России/ Е.Н. Конопля, О.В. Мансимова//
В сборнике: Психология здоровья и болезни: клинико-психологический
подход. - 2016. - С. 137-138.