

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ХАРАКТЕРИСТИКА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК У ПОДРОСТКОВ
И СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ
РАБОТУ
БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ**

По направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»
Студентки 5 курса факультета психолого-педагогического и специального
образования
Тильтигиной Алёны Алексеевны

Научный руководитель

канд. псих. наук, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата,

И.В. Малышев

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

доктор психологических наук, профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Р.М. Шамионов

инициалы, фамилия

Саратов
2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: Актуальность исследования определяется необходимостью исследования характеристик межличностных отношений и социально психологических установок у подростков и старшеклассников. Нам в настоящее время не приходится доказывать, что межличностное общение является обязательным условием для существования людей, что без него невозможно полноценное формирование у человека ни одной психической функции или психического процесса, ни одного блока психических свойств и личности в целом. Так и социально-психологические установки в подростковом возрасте формируются и проявляются в различных сферах жизни и находят свое выражение не только в отношениях с другими людьми, но и в мотивационно-потребностной и профессиональной сфере, которые определяют меняющийся опыт решения практических задач и необходимость жизненного самоопределения. Можно предположить, что возникающая система отношений между подростком и его родителями определяет стратегию его поведения в различных жизненных ситуациях и является его основой.

Цель исследования-изучить межличностные отношения и социально психологические установки старшеклассников и подростков в группе.

Объектом исследования- являются межличностные отношения и социально психологические установки подростков.

Предмет исследования – межличностные отношения и социально-психологические установки у подростков и старшеклассников

Задачами исследования являются:

1. Теоретически обосновать межличностные отношения и социально психологические установки у подростков.

2.Изучить особенности проблем межличностных отношений и социально психологических установок у подростков и старшекласников

3.Сформулировать рекомендации по улучшению межличностных отношений и социально психологические установок у подростков и старшекласников

Гипотеза исследования

Межличностные отношения на раннем этапе социализации учащихся оказывают влияние на формирование социально психологических установок, не исключено что существует взаимосвязь между социально психологическими установками и показателями межличностных отношений.

Теоретической и методологической основой исследования являются классификация акцентуаций (К. Леонгард, А.Е. Личко), концепции Д.Б. Эльконина и Л.С. Выготского, Методика Социометрия Дж.Морено в модификации Я.Л. Коломенкской, Методика Роговой Е.И. «Оценка социально-психологического климата в коллективе» « Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной

Эмпирическая база исследования. Выборку исследования составили школьники подросткового возраста и старших классов. Всего в исследовании участвовало 70 школьника (8 -11класс) в возрасте от 14 до 16 лет.

Практическая значимость ВКР обуславливается тем, что полученные в ходе проведения теоретического обзора результаты и выводы могут стать основой для последующих научных исследований по вопросам межличностных отношений и социально психологических установок у подростков и старшекласников педагогике. А накопленный материал в ходе проведения исследования в дальнейшем может быть использован в качестве рекомендаций для педагогов и психологов, а также при проведении специальных мероприятий направленных на улучшение межличностных отношений у подростков и старшекласников.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Межличностные отношения могут приносить радость, делать жизнь полной эмоций и дать покой. С другой стороны, они могут принести разочарование и погрузить человека в депрессивное состояние. Так же взаимоотношения связаны с социальными установками, которые имеют прямое отношение к общению в группе и других коллективах подростков и старшеклассников и не только. В этот самый короткий по астрономическому времени период подросток проходит великий путь в своем развитии: через внутренние конфликты с самим собой с другими, через внешние срывы и восхождения он может обрести чувство личности. Однако, общество жестоко иницирует его. Межличностные отношения развиваются на протяжении всего периода детства и юности; на каждом этапе развития они обладают рядом характерных свойств, присущих определенному возрасту.

В исследовании приняли участие 70 учеников МОУ СОШ п.Дубки, из них 40 девочек и 30 мальчиков, возраст испытуемых 13 до 16 лет,

Целью настоящего эмпирического исследования в рамках выпускной квалификационной работы стало изучение межличностных отношений и социально-психологических установок у подростков и старшеклассников.

Для проведения исследования нами были применены следующие методики:

- 1.Методика «Социометрия» Дж.Морено в модификации Я.Л. Коломенкской
- 2.Методика Роговой Е.И. «Оценка социально-психологического климата в коллективе»
- 3.«Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной

Для исследования межличностных отношений в группе была применена методика «Социометрия». По методике было продиагностировано 20

учащихся 8«а» и 18 человек 8«б»класса «МОУ средней общеобразовательной школы п.Дубки г.Саратов, Саратовской области.» в возрасте 14-15 лет в количестве 38 человек.

В ходе диагностики структуры взаимоотношений в классе были получены следующие результаты: из 20 испытуемых 8 «а»класса каждый сделал 3 выбора; взаимных выборов всего сделано 11; Максимальное число выборов, полученных индивидом-9, а минимальное-0. Коэффициент взаимности составляет 23,3 %. Коллектив достаточно сплоченный и относится ко 2 уровню взаимности то есть имеет средний уровень взаимности. Уровень благополучия межличностных отношений является средним, так как, число учащихся с высоким статусом-11 человек, число учащихся с низким статусом 12 человек.

Все ученики 8 "А" класса получили следующие социальные статусы.

I группа – «Звезды»: № 5 Ирина З., № 13 Саша П., № 16 Дима У. II группа – «Предпочитаемые»: № 1 Аня А., № 2 Иван А., № 6 Антон К., № 11 Катя Н., № 14 Оля С., № 17 Олег Ф., № 18 Иван Ш. III группа – «Игнорируемые»: № 3 Света В., № 7 Саша К., № 8 Света К., № 9 Костя К., № 10 Илья М., № 12 Люда О., № 20 Миша С. IV группа – «Изолированные»: № 4 Маша З., № 15 Катя С., № 19 Костя Ш.

Таким образом, благоприятный социальный статус в группе ("звезды" и "предпочитаемые") в классе было 10 человек, ("заброшенные" и "изолированные") – тоже 10. Кроме того, в классе равное количество как "звезды" и "изолированные" (3 и 3 соответственно), а "предпочитаемые" и "игнорируемые" (7 и 7),

Результаты социометрии в 8 «б» классе Всего приняло участие 18 человек.

Число взаимных выборов-12

Максимальное число выборов-7

Коэффициент взаимности -22% а значит группу можно отнести ко 2 уровню взаимности, и оценить уровень как средний. Уровень благополучия межличностных отношений является средним, так как, число учащихся с высоким статусом-9 человек, число учащихся с низким статусом 7 человек. В группе выявлен один мальчик который попал в статус «отверженные» это свидетельствует о благоприятном климате в классе. Таким образом я делаю вывод что в 8 б классе средний социально психологический статус.

Все ученики 8 «б» класса получили следующие социальные статусы:

Звёзды М. Алиев, Акимова К, Нарезная А, Предпочитаемые: Неревяткина С., Никонина А, Брант Д, Понятаева Ю, Шапошникова А, Смирнов Д.

Игнорируемые: Самсонов Т, Иванова Л. Поимцева А. Чернов М, Ситикишев П, Умникова Л. Отвергнутые: Булатов М.

Полученные результаты социометрии в двух классах 8 «а» и 8 «б» (возраст испытуемых 14-15 лет) свидетельствует о том что в обоих классах есть отвергнутые и изолированные дети, соответственно с ними нужно работать отдельно. Я делаю выводы исходя из полученных данных что в классе 8 «а» наименее благоприятный психологический климат нежели в классе «б». А так же коэффициент взаимности в 8 «а» классе больше чем в 8 «б» что говорит о более сплочённом коллективе. Уровень благополучия в классах средний, но значительно лучше в 8 «б»

По результатам опроса по методике Роговой Е.И. «Оценка социально-психологического климата в коллективе», В данном опросе приняли участие

ученики 10 «б» класса МОУ СОШ п. Дубки, по результатам опроса оказалось, что в данном классе обучаются:

6 лет - 9 (33%) уч-ся

5 лет - 2 (7,4%) уч-ся

4 года - 2 (7,4%) уч-ся

3 года - 3 (11%) уч-ся

2 года - 5 (18%) уч-ся

1 год - 6 (22%) уч-ся

Только в 2018-19 учебном году в класс пришло 11 человек из 26. И так, напрашивается вывод: количественные изменения в коллективе не могли не сказаться на качестве отношений между учащимися, так как времени для полноценного сплочения коллектива было мало.

Вместе с тем, на вопрос «Нравится ли вам ваш класс?» 74% учащихся однозначно ответили положительно, 16% ответили: «Пожалуй, нравится»; а на вопрос «Хотели ли вы перейти в другой класс?» 93% учеников ответили - «нет» и только один ученик (3.5%) ответил «да». Это, несомненно, характеризует благоприятный психологический климат в классе и доказывает то, что, благодаря целенаправленному педагогическому руководству, в классе на протяжении 6 лет сформировался крепкий костяк - основа коллектива, который положительно влияет на вновь прибывших учащихся. Положительно и то, что дружеские взаимоотношения между собой хотели бы поддерживать и поддерживают 66% учеников; 83% учащихся хотели бы встречаться с одноклассниками, если бы перешли в другую школу.

48% школьников, оценивая одноклассников, называют их хорошими, симпатичными ребятами, а 52% учеников объективно замечают: «есть всякие ребята», и никто не назвал одноклассников «малоприятными».

Оценивая свое отношение к классу по 9-бальной системе, где «1» - очень нравится, а «9» - очень не нравится, высокую оценку поставили 23 ученика - (87%), самую низкую (7 баллов) - 4 ученика - (15%). 78% учащихся отношения между одноклассниками оценивают как дружелюбные и только 1 ученик (3,5%) определил их как нетоварищеские.

Опрос показал, что постоянными общественными поручениями охвачено 7 ребят из 27, но на протяжении года они меняются, что дает возможность большинству членов коллектива пройти практику общественной деятельности. Итак, учитывая мнение учащихся, можно однозначно оценить психологический климат в классе как благоприятный.

По результатам исследования по методике О.Ф. Потемкиной в которой нашего в котором приняло участие 70 подростков в возрасте 13-14 лет, с целью изучения социально-психологических установок использовались «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» «Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной включает в себя две основные части: методику выявления социально-психологических установок, направленных на «альtruизм–эгоизм», «процесс–результат», и методику выявления социально-психологических установок, направленных на «свободу – власть» и «труд – деньги». Результаты диагностики позволили выявить степень выраженности у современных русских подростков социально-психологических установок, направленных на «альtruизм – эгоизм», «процесс – результат», «свободу – власть» и «труд – деньги» (Таблица 1)

Количественные показатели социально-психологических установок у подростков.

Таблица 1

Количественные показатели социально-психологических установок у подростков

Показатели теста	Социально-психологические установки							
	1. ОП	2. ОР	3. ОА	4. ОЭ	5. ОС	6. ОВ	7. ОТ	8. ОД
m среднее	6,77	6,71	5,43	4,89	5,57	7,61	4,27	5,04
m девочек	7,06	6,68	6,16	4,68	5,55	7,94	4,23	5,10
m мальчиков	6,54	6,74	4,85	5,05	5,59	7,36	4,31	5,00
d (д-м)	0,53	-0,07	1,32*	-0,37	-0,04	0,58	-0,08	0,10

Примечание: 1. ОП – «ориентация на процесс», 2. ОР – «ориентация на результат», 3. ОА – «ориентация на альтруизм», 4. ОЭ – «ориентация на эгоизм», 5. ОС – «ориентация на свободу», 6. ОВ– «ориентация на власть», 7. ОТ – «ориентация на труд», 8. ОД – «ориентация на деньги». достоверность отличий: * - $U=424,00$ при $p<0,0$

Полученные данные позволили сделать заключение о том, что количественные показатели установок у мальчиков и девочек практически не отличаются. Для мальчиков, в некоторой степени, более характерны «ориентация на результат», «ориентация на эгоизм», «ориентация на свободу», а также «ориентация на труд». Девочкам больше свойственны «ориентация на процесс», «ориентация на альтруизм» «ориентация на власть» и «ориентация на деньги». Выявлено также, что показатели установок мальчиков и девочек в большей степени отражают возрастные, а не половые признаки.

При анализе взаимосвязей показателей, полученных по «Методике диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» выявлены можно предположить, что для современных русских подростков, ориентированных на процесс, более важен интерес к делу, чем достижение конкретного результата. При этом они начинают постепенно ориентироваться на результат своей деятельности, т.е. считают, что смогут достичь результата в деятельности вопреки неудачам, что процесс деятельности может способствовать достижению власти. Подростки, направленные на альтруизм, могут достигать результата в своей деятельности вопреки суете, помехам, иногда часто в ущерб себе. При этом ситуативно они могут проявлять эгоистические мотивы. Результатом деятельности, по мнению подростков, является власть, труд и деньги, которые, в свою очередь, могут служить стимулами в ориентации на результат. Ориентация на альтруизм коррелирует с ориентацией на свободу. Подростки, предпочитающие работать в ущерб себе, на альтруистических началах, начинают ценить собственную свободу в отношениях. Ориентация на эгоизм также обнаруживает связь с ориентацией на свободу ориентацией на власть ориентацией на труд и ориентацией на деньги. По мнению русских подростков, труд может принести им радость и удовольствие и, в конечном счете, деньги.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межличностное общение не только важный составляющий работы, воплощение которой подразумевает взаимодействие людей, но в одно и тоже время неотъемлемое условие обычного функционирования социума. Во взаимодействии людей любой человек каждый день как оказалось в роли объекта и субъекта общения. Как тип он узнает иных членов общения, показывает к ним внимание. Говоря о межличностных дела старших подростков нужно развивать у них ощущение корпоративного начала, сотрудничества и дружбы. Обращать особенное внимание на специфику

возраста и поощрять влечение учащихся к общей работе, содействовать их взаимодействию. Нужно воспринимать значимость автономности групп сверстников от старших. Делать в коллективе ощущение значительности всякого его члена и содействовать рвению учащихся достигать важных целей для коллектива. Принципиально воспринимать воздействие статуса всякого студента в классе. Неблагоприятное состояние в коллективе считается одной из ключевых оснований раннего ухода старшеклассников в средние учебные заведения, так же на это может влиять мнение авторитета, сложившаяся установка в классе или в компании подростка или старшеклассника. Формирование социальных установок я думаю напрямую зависит от межличностных отношений, в подростковом возрасте дети более податливы мнению окружающих и установленным правилам и установкам которые ввели в свою очередь «лидеры группы». Социально-психологические установки формируются так же и в зависимости от личности человека, точнее от его личностных качеств, так же и самооценка может влиять на их формирование. Таким образом, при исследовании личности в социальной психологии важнейшее место занимает проблема социальной установки. Если процесс социализации объясняет, каким образом личность усваивает социальный опыт и вместе с тем активно воспроизводит его, то формирование социальных установок личности отвечает на вопрос: как усвоенный социальный опыт преломлен личностью и конкретно проявляет себя в ее действиях и поступках

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Практическая психология. «Академический проект» - М.: Проспект, 2000
2. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Уч. пособие для вузов. – М.; Издательский центр «Академия», 1999.-672с.
3. Галкин С.А. Воспитание. Личность. Общество. - Дубна: Феникс, 2006. - 112
4. Григорьева Т. Г."Основы конструктивного общения. Практикум.- Новосибирск, издательство Новосибирского университета. – 1997

5. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. -2-е изд. - СПб.: Питер, 2005. - 508 с
6. Исхакова А.М. О самоопределении личности в современном обществе // Психология и жизнь: Сб. науч. тр. Вып.1. - М.: МОСУ, РПО, 2000. - С.19-22.
7. Кон И.С. Психология ранней юности – М.: Просвещение, 1989
8. Мокашенцев Р.И., Мокашенцева А.В. Социальная психология //Новосибирск: Сибирское соглашение; М.: ИНФРА-М, 2001. – 408с.
9. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии// Психология отношений. - Москва – Воронеж, 1995. - с. 48-53.
10. Мухина В.С. Детская психология. – М., 1999. – 352с.
11. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования: учебное пособие - М.: Флинта, 2010. - 46 с.