

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Влияние семьи на девиантное поведение подростков**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля Психология образования  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
Одноколкиной Анны Владимировны

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент \_\_\_\_\_ Н.В Усова

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов

Саратов  
2019

Актуальность исследования проблемы социальной дезадаптации личности в парадигме девиантологии обусловлена необходимостью глубокого познания путей коррекции асоциального поведения. Проблема нарушений социальной адаптации в подростковом возрасте тесно связана с глубинными отклонениями в личностном развитии, порождающими склонность к различным видам девиантного поведения. Практическое значение имеет изучение трудностей социальной адаптации людей с определенными физическими недостатками и психическими расстройствами для оказания им необходимой помощи.

Зарубежные исследователи выделяют психологию девиантного поведения в отдельную дисциплину. В нашей стране эта наука находится на пути становления. Но ни зарубежные, ни отечественные авторы не имеют единой точки зрения на понятие «девиантное поведение». Наряду с этим термином используют такие, как: делинквентное, аддиктивное, дезадаптивное, асоциальное, неадекватное, деструктивное, акцентуированное, агрессивное, конфликтное. Часто эти термины употребляют как синонимы, хотя в действительности они определяют отдельные виды поведения, отклоняющегося от нормативного. Это свидетельствует о неопределенности того, какое поведение следует считать девиантным. Но существует общее представление о том, что девиантное поведение всегда связано с каким-либо несоответствием поступков и действий человека тем нормам и правилам поведения, которые распространены в обществе или в определенных социальных группах.

Роль семьи в формировании нарушений поведения у подростков особенно заметна. Общеизвестно, что семья является сложной системой взаимоотношений, в которой каждый ее член занимает определенное место, участвует в выполнении определенных функций, своей деятельностью удовлетворяет потребности других, поддерживает приемлемый уровень межличностных взаимодействий. Нарушение семейных отношений ведет к невыполнению этих функций, происходит их смещение вплоть до искажения.

Наукой выделены ряд факторов, играющих существенную роль в генезе последующих нарушений поведения у подростков: неправильное воспитание ребенка, длительность воздействия неблагоприятной обстановки, отсутствие психологической «понятости» подростка. Гурьевой В.А. описываются три способа влияния семейной среды на формирование личности: фиксация путем подражания; закрепление негативистических реакций; прямое культивирование, подкрепление психопатических реакций подростка со стороны окружающих.

Объектом исследования: является семейное воспитание.

Цель: выявить влияние семейного воспитания на развитие у детей девиантного поведения.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть общее представление о девиантном поведении
2. Изучить теоретические аспекты семейного воспитания
3. Провести эмпирическое исследование влияния семьи на девиантное поведение подростков

Предмет: влияние семейного воспитания на развитие у детей девиантного поведения.

Гипотеза исследования: социально-психологическое неблагополучие семьи создает условия повышающее вероятность ослабления социальной адаптации, формирование социально неприемлемых стереотипов поведения, определяемых негативными чертами акцентуаций характера.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что с помощью методов поиска и анализа литературы была освещена историческая ретроспектива становления психолого-педагогической работы, сделана психолого-педагогическая характеристика подросткового возраста и охарактеризована типология девиантного поведения.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что с помощью полученных результатов можно определить, какой уровень склонности к проявлениям девиантного поведения имеют ученики

7 -8-х классов и которые необходимо использовать технологии при работе с данной категорией подростков.

Структура дипломной работы обусловлена логикой исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы.

Девиантное (отклоняющееся) поведение – это устойчивое поведение личности, которое отклоняется от социальных норм, причиняет ущерб обществу или самой личности и сопровождается социальной дезадаптацией. На основе анализа литературы по теме выпускной квалификационной работы, мы определили, что под склонностью к девиантному поведению понимается «...предрасположенность личности к нарушению социально-принятых норм поведения, обусловленная совокупностью внутренне и внешне обусловленных факторов, и проявляющаяся в избирательной направленности личности на выполнение социально-неодобряемых действий, демонстрацию негативных личностных характеристик, готовность противопоставлять себя другим субъектам в различных системах отношений, вызванная биологическими, социальными или психологическими причинами». Существуют различные классификации видов девиантного поведения. Так, В.Д. Менделевич разделяет девиантное поведение на пять типов: делинквентное, патохарактерологическое, психопатологическое, аддиктивное и отклонения в поведении на базе гиперспособностей. Автор Р.В. Овчарова выделяет две основные категории девиантного поведения: патологическое и асоциальное, которое подразделяет на делинквентное и криминальное. В классификации поведенческих отклонений Е.В. Змановской выделяется три группы девиантного поведения: антисоциальное, асоциальное, аутодеструктивное. Фактором риска для развития девиантного поведения является подростковый период развития личности. Целый ряд особенностей подросткового возраста является «благодатной почвой» для формирования проявлений девиантности. Это и повышенный эгоцентризм; и тяга к сопротивлению и протесту; и амбивалентность характера; и

стремление к риску и независимости; и незрелость нравственных убеждений; и кризис идентичности; и негативная или несформированная «Я-концепция»; и гипертрофированные поведенческие реакции (эмансипации, группирования, увлечения, сексуальные и др.). Под девиантным поведением подростков, соглашаясь с позицией А.В. Прялухиной и Л.Г. Лаптева, мы понимаем «...негативное социальное явление, отражающее нарушения социальной регуляции поведения, проявляющееся в деформации личности и выражающееся в различных формах социальной патологии (безнадзорность, аддиктивность, суицид и пр.)». Разделяя позицию Н.В. Разживиной, склонность подростка к девиантному поведению мы рассматриваем как его предрасположенность к нарушению социально-принятых норм, обусловленную биологическими, социальными или психологическими причинами, и проявляющуюся в демонстрации негативных личностных характеристик, готовности противопоставлять себя другим, социально-неодобряемым действиям.

В экспериментальном исследовании склонности к девиантному поведению принимали участие подростки, обучающиеся в МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 51» г. Саратова. Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению проводилась в 7-8-х классах. Общее количество респондентов составило 90 человек.

Анализ материалов диагностики методом опроса "Поведение родителей и отношение подростков к ним" (ПОР; Е.Шафер), позволил выявить отношение родителей к подросткам и наоборот, отношение подростков к родителям.

При сравнении ответов родителей и подростков выявляются характерные различия. При психологическом принятии родителями подростков доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе.

Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда родители стремятся достигнуть их расположения и почитания родительского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие основано, прежде всего, на доверии. При подобных отношениях характерно находить всякую истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

Автономность основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворствования, однако у матерей замечен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов - отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам поведения с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов - доверчивость и конформизм.

Сводные результаты опроса представлены в Таблице 2.1

Таблица 2.1 - Сводные результаты опроса по Е. Шаферу

Для подростков		Балл	Балл	Кол-во	%
POZ		позитивный интерес	4	7	21,2
DIR	-	директивность	3	6	18,3
HOS	-	враждебность	2	9	27,1
AUT	-	автономность	5	5	15,1
NED	-	непоследовательность	5	6	18,3
Для родителей			Балл	Кол-во	%
POZ	-	позитивный интерес	5	5	15,1
DIR	-	директивность	2	7	21,3
HOS	-	враждебность	4	8	24,2
AUT	-	автономность	3	6	18,1
NED	-	непоследовательность	5	7	21,3

Для сравнения отношений родителей и подростков построим сравнительную кривую (рисунок 1).

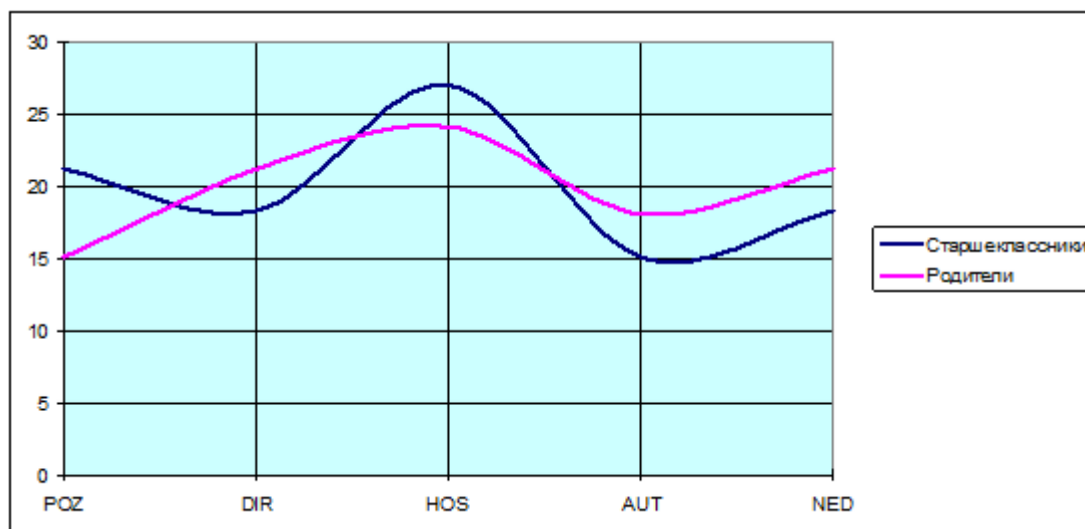


Рисунок 1 - Сравнительная кривая отношений по Е. Шаферу

Как видим из таблицы 2 в основном, варьирует непоследовательность в отношениях родителей и подростков, вместе с тем враждебные отношения у подавляющего числа респондентов 9(27,1%) - подростки и 8(24,2) - родители.

Таким образом, из Рисунка 1 видно, что отношения родителей к подросткам и наоборот, почти совпадают. Из этого можно сделать вывод, что в семьях имеется влияние родителей на подростков.

С целью подтверждения (опровержения) гипотезы исследования используем метод математической статистики ( $\chi^2$  Пирсона). Прежде всего, определим степень согласованности воспитательной практики родителей в каждой из групп. Представим результаты расчета критерия в таблице 2.2

Таблица 2.2- Результаты расчета критерия Пирсона для оценки степени различий в воспитательной практике матерей и отцов социально адаптированных подростков

Характеристика	Значение критерия	Уровень значимости
Позитивный интерес	0,779	Не значимо
Директивность	0,13	Не значимо
Враждебность	1,19	Не значимо

Автономность	1,08	Не значимо
Непоследовательность	1,01	Не значимо

У социально адаптированных респондентов отмечается одинаковая тактика воспитания со стороны отца и матери, потому что не выявляется никаких значимых различий ни по одному предлагаемому параметру.

Представим результаты расчета критерия для выборки испытуемых с девиантным поведением в таблице 2.3

Таблица 2.3 - Результаты расчета критерия Пирсона для оценки степени различий в воспитательной практике матерей и отцов дезадаптивных подростков

Характеристика	Значение критерия	Уровень значимости
Позитивный интерес	1,67	Не значимо
Директивность	1,65	Не значимо
Враждебность	2,03	Не значимо
Автономность	0,0	Не значимо
Непоследовательность	0,96	Не значимо

У испытуемых с девиантным поведением также не обнаружено значимых различий между отцом и матерью в воспитательных тактиках, следовательно, со стороны отца и матери используются сходные приемы воспитательного воздействия по всем предлагаемым параметрам. Наибольший интерес данного исследования направлен на определение различий воспитательной практики родителей школьников групп испытуемых.

Таблица 2.4 Результаты расчета критерия Пирсона для оценки степени различий воспитательной практике матерей социализированных и дезадаптивных подростков

Характеристика	Значение критерия	Уровень значимости
----------------	-------------------	--------------------



Позитивный интерес	7,67	0,001
Директивность	7,26	0,001
Враждебность	0,00	Не значимо
Автономность	6,9	0,05
Непоследовательность	4,12	0,05

Все характеристики воспитательной практики матерей социализированных и дезадаптивных подростков значимо различаются между собой, кроме фактора враждебности. Следовательно, существуют различия в поведении матерей двух групп испытуемых по отношению к своим детям в аспектах позитивности интереса, директивности, автономности и непоследовательности. Не обнаружено различий по шкале враждебности, то есть подростки обеих групп одинаково оценивают эмоциональное принятие-отвержение со стороны матери, степень любви и уважения с ее стороны к сыну.

Таблица 2.5 Результаты расчета критерия Пирсона для оценки степени различий в воспитательной практике отцов социализированных и дезадаптивных подростков

Характеристика	Значение критерия	Уровень значимости
Позитивный интерес	1,13	Не значимо
Директивность	5,43	0,05
Враждебность	1,52	Не значимо
Автономность	6,01	0,05
Непоследовательность	2,6	Не значимо

У отцов, в отличие от матерей выявлено существенно больше не значимых различий воспитательной практики школьников социально адаптированных и девиантных.

Значимые различия обнаружены по параметру директивности (отцы девиантных подростков более директивны) и автономности (большая

формальность в воспитании наблюдается у отцов подростков с девиантностью).

Стоит отметить тот факт, что «позитивный интерес» по отношению к себе со стороны родителей выделяется в большей мере подростками с девиантным поведением, чем школьниками с нормой социального развития. Вероятно, данное обстоятельство возможно обосновать, во-первых, тем, что дезадаптированным школьникам свойственно более эмоциональное отношение к своим родителям (все факторы выделяются ими в большей степени), чем социально адаптированным.

Во-вторых, учащиеся экспериментальной и контрольной групп в понятие «позитивный интерес» со стороны родителей вкладывают разный смысл.

Обычно под «позитивным интересом», психологическим принятием социально приспособленный подросток понимает свехопеку родителей, им недостаточны просто дружеский способ общения, нормальные эмоциональные контакты, а тем более неприемлем хоть сколько-нибудь выраженный критический подход к ним. Подростки же с девиантным поведением менее требовательны к своим родителям.

Показатель «позитивного интереса» по отношению к себе они в основном понимают как отсутствие лидерства и властности со стороны родителей, как усиленный конформизм вплоть до тенденции идти на поводу у несовершеннолетнего.

На первый план у девиантных подростков выступает «непоследовательность» воспитательного воздействия родителей по отношению к нему, выражающаяся в чередовании то психологического принятия своего сына независимо от всяческих ожиданий, то его эмоционального отвержения, причем амплитуда колебаний максимальна. У подростков с девиантным поведением следующий по степени выраженности фактор -«директивность» и «автономность». Он проявляется в доминантном

стиле общения, что значимо отличается от группы социализированных школьников, которые выделяют этот фактор значительно реже.

Дезадаптированные подростки, так же как и в остальных случаях, фактор «автономность» родителей по отношению к себе (т. е. взаимоотношения строятся на формальных, лишенных эмоциональности контактах, все члены семьи сосуществуют параллельно, совершенно не интересуются делами друг друга) отмечают гораздо чаще, чем социально адаптированные.

По уровню информативности различных видов воспитательной тактики родителей отец оказывал значительно большее воздействие на формирование личности несовершеннолетнего с девиантным поведением, нежели мать. В контрольной группе отмечалась диаметрально противоположная тенденция — превалирует воспитательные возможности матери. Серьезной разницы вклада в воспитание несовершеннолетнего со стороны отца (по суммарной информативности) не обнаружилось.

Однако среди матерей она значительна: ее воспитательное влияние на сына с заниженной общественной адаптацией (вплоть до нарушения) меньше примерно в четыре раза. Несмотря на это, преобладающее положение в обеих группах занимало «враждебное отношение к ребенку, то есть эмоциональное отвержение в семье явилось очень значимым в ходе становления характера и психологических особенностей у обследованных несовершеннолетних.

Со стороны отца у респондентов с девиантным поведением на первый план выступил показатель «непоследовательность», который обуславливал возникновение отрицательных тенденций: высокой допустимости общественной дезадаптации, завышенной реакции эмансипации, вероятности развития психопатии, предрасположенности к алкоголизации, то есть существенно понижал общий уровень общественной адаптации последнего.

Так же в ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что у 16,3 % подростков сформирована модель социально обусловленного поведения; что может свидетельствовать о слишком тесном слиянии с референтной группой,

и может привести к зависимости от других людей. Для 9,8 % подростков свойственна склонность к делинквентному поведению; у 4,5 % испытуемых сформирована модель агрессивного поведения; у 9,1 % респондентов диагностирована склонность к самоповреждающему поведению. Для 9,8 % испытуемых характерна высокая степень склонности к алкогольной зависимости и 9,8 % респондентов – к зависимости от курения. Для 6,8 % подростков свойственная высокая степень склонности к телевизионной и игровой аддикциям. У 9,1 % испытуемых обнаружена высокая степень склонности к зависимости от социальных сетей. В обследованной группе подростков не выявлена высокая степень склонности к трудовой, религиозной, любовной, пищевой, лекарственной, наркотической и сексуальной аддикциям, а также к склонности к зависимости от здорового образа жизни. По результатам диагностического обследования нами была выделена группа подростков, в которую включены 20 испытуемых, склонных к девиантному поведению: 16,3 % со склонностью к социально обусловленному поведению; 9,1 % со склонностью к самоповреждающему поведению; 4,5 % со склонностью к агрессивному поведению; 9,8 % со склонностью к делинквентному поведению; 9,1 % со склонностью к зависимости от социальных сетей; 6,8 % со склонностью к игровой и 6,8 % к телевизионной зависимости; 9,8 % со склонностью к алкогольной зависимости; 9,8 со склонностью к зависимости от курения.

Таким образом, гипотеза о том, что социально-психологическое неблагополучие семьи создает условия повышающее вероятность ослабления социальной адаптации, формирование социально неприемлемых стереотипов поведения, определяемых негативными чертами акцентуаций характера доказана.