

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ НЕУСПЕВАЕМОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

НИКОНОВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА

Научный руководитель

канд. психол. наук

А.А.Голованова

Зав. кафедрой

док. психол. наук, проф.

Р.М. Шамионов

Саратов

2019

Актуальность исследования. В связи с внедрением новых ФГОСов требования возрастают требования не только к знаниям учеников, но и умениям, личностным качествам. Согласно ФГОС в начальной школе у ученика должны быть сформированы не знания по предметам, универсальные учебные действия, которые обеспечивают возможность продолжения образования в основной школе; развивают способность к самоорганизации с целью решения учебных задач; обеспечивают индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития [40].

Новый подход к образованию требует перестройки способов обучения и воздействия учителей и родителей, овладение учениками учебной деятельностью, приобретение компетенций. Трудности возникают у всех участников педагогического процесса, что в первую очередь выливается в низкую успеваемость младших школьников и трудности в дальнейшем обучении в основной школе. Поэтому профилактике и преодолению низкой успеваемости младших школьников необходимо уделять наибольшее внимание.

Проблемой успеваемости занимались Л. И. Божович, А. А. Бударный, Л. С. Выготский, А. М. Гельмонт, И. В. Дубровина, З. И. Калмыкова, Е. К. Лютова, Г. Б. Моница, Н. А. Менчинская, Н. И. Мурачковская, Л. С. Славина и др.

Исследователи отмечают, что от 15% до 40% учащихся испытывают различные трудности в процессе школьного обучения. Определение психологических детерминант успеваемости их учет в обучении, позволит уменьшить вероятность перерастания временных неудач в учебе в хроническую неуспеваемость [42].

В связи с этим проблему исследования можно сформулировать следующим образом: какие психологические особенности отличают успевающих и слабоуспевающих у младших школьников?

В связи с этим **цель исследования:** определить психологические особенности успевающих и слабоуспевающих младших школьников.

Объект исследования: психологические факторы неуспеваемости младших школьников.

Предмет исследования: личностно-психологические особенности слабоуспевающих младших школьников.

Гипотеза: мы предполагаем, что существуют различия в выраженности психологических характеристик у младших школьников, препятствующие успешному обучению части из них: низкие показатели развития психических процессов, повышенная возбудимость, неустойчивость, нестабильность, неспособность к саморегуляции, тревожность и неуверенность в себе.

Для достижения цели и проверки выдвинутой гипотезы решались следующие **задачи:**

1. Определить теоретические подходы к изучению успеваемости младших школьников и факторов, оказывающих на нее влияние.
2. Проанализировать социально-психологические и индивидуально-личностные факторы и причины неуспеваемости в младшем школьном возрасте.
3. Осуществить диагностику психологических параметров успевающих и неуспевающих младших школьников;
4. Сравнить результаты исследования и выявить психологические особенности слабоуспевающих младших школьников.
5. Разработать рекомендации по повышению успеваемости детей младшего школьного возраста.

Для проведения исследования был использован комплекс методов:

1. Теоретические: анализ, синтез, систематизация литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические: тестирование, опрос, анализ документов.

В исследовании были применены следующие методики:

- Методика столкновения мотивов МСМ,
- Методика «Логические задачи» А. З. Зака;

- Методика «Запомни и расставь точки»;
- Тест умственного развития младших школьников (ТУРМШ);
- Многофакторный личностный опросник Р. Кеттела (детский вариант).

3. Методы качественной и количественной обработки данных: U-критерий Манна -Уитни.

Эмпирическая база. Исследования проводилась на базе МБОУ «СОШ п. Октябрьский Лысогорского района Саратовской области». В исследовании приняли участие 30 учащихся 3-х классов, 15 из которых являются успевающими (средний балл по основам предметам 4 и выше), а другие 15 – слабоуспевающими (средний балл по основам предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) 3 балла и ниже).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов для осуществления работы по повышению успеваемости у младших школьников и преодолению неуспеваемости.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (включающего 44 источника) и приложений. Работа содержит 4 таблицы и 3 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, выявляется ее научная разработанность, формируются основные проблемы, задачи и цели работы.

1. Успеваемость обусловлена тем, что поведение и результаты обучения соответствуют воспитательным и дидактическим требованиям школы. Неуспеваемость выражается в том, что ученик имеет слабые навыки чтения, счета, слабо владеет интеллектуальными умениями анализа, обобщения и др.

2. На успеваемость школьников влияют методы преподавания, не возможность найти индивидуальный подход к ребенку, отсутствие правильных навыков учебной работы, особенности психофизиологического развития. Среди личностных особенностей, влияющих на успеваемость выделяют мотивацию учебной деятельности, недоразвитие волевой регуляции, темперамент.

3. Социальная ситуация развития в младшем школьном возрасте характеризуется поступлением ребенка в школу и сменой ведущей деятельности с игровой на учебную. Младший школьный возраст характеризуется тремя новообразованиями: произвольностью, рефлексией, внутренним планом действия. Происходит интенсивное развитие психических функций, познавательные процессы становятся произвольными, формируется мотивация и самоотношение. Недостаток развития воли обуславливает эмоциональную неустойчивость, младшие школьники отличаются впечатлительностью, тревожностью и т.п.

Исследование проводилось методом стандартизированного самоотчета и тестирования, которые реализовывались с помощью следующих методик:

1. Методика столкновения мотивов МСМ.

Цель: диагностика действующих мотивов

Методика разработана М. В. Матюхиной, Т. Ф. Ивановой.

В исследовании создавалось 7 ситуаций столкновения мотивов [29].

Учащимся предлагается выбрать одно из двух предложенных заданий, которые соответствуют определенным мотивам. Если учащийся предпочитает учебу игре и отдыху, самостоятельную работу - работе с помощью взрослого, трудные и незнакомые задания - заданиям уже знакомым и легким, то можно говорить о реальном проявлении мотивации достижения в учебной деятельности.

Для определения уровня проявления актуальных мотивов достижения у каждого учащегося нами учитывалась частота их проявления во всех ситуациях. Проявление мотива в каждой ситуации оценивалось одним

баллом. Каждый ученик мог получить от 0 до 7 баллов. С помощью метода медианы учащиеся разделяются на 5 групп с разными уровнями развития мотивации достижения.

0-1 балл оценивается нами как низкий уровень мотивации;

2 балла – ниже среднего;

3-4 – средний;

5 – выше среднего;

6-7 - высокий уровень проявления актуальных мотивов достижения.

2. Методика «Логические задачи» А. З. Зака.

Цель: диагностика уровня сформированности теоретического анализа и внутреннего плана действий у младших школьников.

Испытуемым даются листы с условиями 22 задач. Первые четыре из них очень простые. В задачах с 5 по 10 используются искусственные слова, бессмысленные буквосочетания. В задачах 7 и 8 такие слова заменяют обычные имена людей, а в задачах 9 и 10 они заменяют все.

В этих шести задачах вместо бессмысленных слов вставляются обычные слова. Но в ответах задач с 7 по 10 нужно писать бессмысленное слово, заменяющее имя человека. 11 и 12 – «сказочные» задачи. Решаются с использованием только условия. Задачи с 13 по 16 – в ответе одно имя, 17 и 18 – одно или два имени, 19 и 20 – два имени, 21 и 22 – три имени, даже если одно из имён повторяется [30].

Подсчитывается количество решенных задач и анализируется, какие задачи были решены.

На основании результатов исследования определяется уровень

— развития умения понять учебную задачу

— развития умения планировать свои действия.

— развития умения анализировать условия задачи.

Методика «Запомни и расставь точки» В. Богомолова.

Цель: диагностика объема произвольного внимания.

Стимульный материал к методике состоит из 8 квадратов с расположенными на них точками. На первом квадрате 2 точки, на втором 3 и т.д. Квадрат предъявляется испытуемому на 2 с. После на таком же пустом квадрате испытуемый должен воспроизвести точки за 15 с. Чем больше точек воспроизвел ребенок за отведенное время, тем выше объем произвольного внимания [30].

Тест умственного развития младших школьников (ТУРМШ)

Цель: определять особенности и своеобразие умственного развития младшего школьника

Тест предназначен для учащихся II—IV классов. Он создан в лаборатории диагностики и коррекции психического развития Психологического института РАО в рамках концепции нормативной диагностики, разработанной К. М. Гуревичем. Автор теста — В. П. Арсланьян.

Тест составлен на основе школьных программ и учебников. В его содержание входят те научные понятия (из русского языка, природоведения и математики) и логико-функциональные умственные действия (анalogии, классификации, обобщения), которые учащийся использует в практической (учебной) деятельности. Таким образом, результаты тестирования могут помочь выявить пробелы как в знаниях, так и в мыслительных приемах.

Разработанный тест состоит из двух блоков (вербального и невербального) с идентичными и уравненными по трудности заданиями.

1-й блок (вербальный) включает субтесты, направленные на выявление особенностей словесно-логического понятийного мышления (разработаны два варианта, А и Б). Задания состоят из вербальных и числовых материалов. В блок входят следующие субтесты: «Осведомленность», «Классификация», «Аналогии», «Обобщения» и два математических субтеста.

II-й блок (невербальный) состоит из субтестов, направленных на выявление особенностей наглядно-образного мышления. Задания подобраны таким же образом, как и в первом блоке, но состоят из карточек с изображениями предметов, животных, растений, геометрических фигур, явлений природы и т. д. В

этот блок входят следующие субтесты: «Классификация», «Аналогии», «Обобщения», «Последовательные картинки», «Геометрические аналогии».

Индивидуальные показатели (балл по тесту и субтесту) выводятся путем подсчета количества правильно выполненных заданий. Уровень умственного развития определяется на основании соотношения результатов с тестовыми нормами [1].

Многофакторный личностный опросник Р. Кеттела (детский вариант)

Цель: исследование личностных особенностей младших школьников разработан.

Тест разработан Р.Б. Кеттеллом и Р.В. Коаном. Адаптирован Э.М.Александровской. 12 ФЛЮ-120.

В описываемом варианте он содержит 12 шкал для измерения степени выраженности черт личности, функционально независимая природа, которых установлена в ряде факторно-аналитических исследований. Ниже приводится краткая интерпретация каждой из 12 шкал опросника.

1. Фактор А (холодность - доброжелательность).
2. Фактор В (интеллект)
3. Фактор С (эмоциональная неустойчивость - стабильность).
4. Фактор D (уравновешенность - возбудимость).
5. Фактор Е (покорность - независимость).
6. Фактор F (озабоченность - беспечность)..
7. Фактор G (низкая - высокая добросовестность).
8. Фактор H (робость - смелость).
9. Фактор I (твёрдость - мягкосердечность).
10. Фактор O (энергичность – сдержанность)
11. Фактор Q3 (самоуверенность - подавленность).
12. Фактор Q 4 (расслабленность - напряжённость).

Исследование состоит из 2 серий, которые проводились индивидуально с каждым ребенком, при проведении исследования особое внимание

обращалось на то, чтобы ребенок правильно понял инструкцию и записывал ответы [29].

Обработка производится по ключу, после чего сырые баллы приводятся в стены.

3 этап: проведение обработки первичных данных, определение количественных показателей психического развития младших школьников, проведение статистического анализа данных, формулирование выводов.

Для оценки различий в психологических особенностях младших школьников с разной успеваемостью использовался критерий **U – критерий Манна-Уитни**.

U – критерий Манна-Уитни предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Метод определяет, достаточно ли мала зона пересекающихся значений между двумя рядами. Чем меньше эта область, тем более вероятно, что различия достоверны. Эмпирическое (фактически полученное) значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Чем меньше $U_{эмп.}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

1. Исследование психологических причин неуспеваемости младших школьников проводилось путем сравнения психологических характеристик успевающих и слабоуспевающих младших школьников. .

2. В ходе исследования было установлено, что слабоуспевающие младшие школьники:

- не стремятся к решению новых и интересных заданий, часто готовы воспользоваться помощью взрослых при решении заданий, обладают низкой активностью, готовы выполнять лишь минимум, который от них требуют (у 26,7% ниже среднего и у 26,7% низкий уровень мотивация достижения);

- имеют не достаточно сформированным теоретический анализ и внутренний план действий (60% средний уровень умения

анализировать условия задачи и у 53,3% средний уровень планирования своих действий);

– имеют маленький объем внимания, что может затруднить выполнение ими задач с большим объемом данных, условий (низкий уровень у 46,7%, средний уровень у 53,3%) ;

– сниженные показатели умственного развития, имеют трудности в решении образных задач, при оперировании образами (низкий уровень у 53,3%).

– примитивно подходят к решению своих проблем, у них чаще отмечается плохое внимание, утомляемость (низкий уровень у 20%, средний уровень у 80%);

– остро реагируют на неудачи, оценивают себя как менее способных по сравнению со сверстниками, неустойчивость настроения, низкий контроль свои эмоции, трудности в приспособлении к новым условиям (низкий уровень у 33,3%, средний уровень у 66,7%);

– им характерно моторное беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания, а также возбудимость или сверхреактивность на слабые провоцирующие стимулы, чрезвычайная активность у них порой сочетается с самонадеянностью (высокий уровень возбудимости у 73,3%);

– застенчивы и робки, неуверены в своих силах, чаще терзаются чувством неполноценности, полны предчувствия неудач, легко выводятся из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение (низкий уровень у 33,3%, средний уровень у 66,7%) ;

– склонны к тревожности, им свойственно слабоволие, низкий самоконтроль, постоянное возбуждение (низкий уровень у 26,7%, средний уровень у 73,3%) ;

– эмоциональная неустойчивость, избыток побуждений, которые не находят практической разрядки в процессе деятельности, нервное напряжение (высокий уровень напряженности у 46,7%) .

3. Успевающие младшие школьники:

- проявляют настойчивость, готовы браться за сложные задания, искать новые решения (выше среднего уровень у 20%, высокий уровень у 20%)

- способны удерживать в поле внимания одновременно 6 и более объектов (высокий уровень у 40%, средний уровень у 53,3%);

- умственное развитие в пределах нормы, способны к анализу условий задачи, определить план ее решения (66,7% средний уровень умения анализировать условия задачи и у 73,3% средний уровень планирования своих действий);

- имеют достаточно развитый вербальный интеллект, владеют логическими и математическими операциями (66,7% средний уровень);

- достаточно уверены в себе, подготовлены к успешному выполнению школьных требований (у 80% средний уровень стабильности);

- стремятся к лидерству и доминированию, общительны (высокий уровень доминирования у 53,3%);

- обладают средним самоконтролем эмоций и поведения, умением планировать свою жизнь, чаще доводят начатое дело до конца (80%).

4. Сравнение психических характеристик успевающих с и слабоуспевающих младших школьников позволило определить, что неуспеваемость обусловлена комплексом психологических причин: неразвитостью мотивации достижения в учебной деятельности, познавательного интереса, познавательной активности, низкими показателями умственного развития, внимания, саморегуляции деятельности и самоконтроля, социальной активности и готовности к сотрудничеству, эмоциональной нестабильностью;

5. Основными направлениями психологической работы по повышению успеваемости младших школьников являются: развитие познавательных интересов и активности; развитие познавательных процессов; формирование самоконтроля; повышение уверенности в себе, снижение тревожности; обучение конструктивному взаимодействию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе, мы рассмотрели проблему неуспеваемости у младших школьников.

Актуальность проблемы неуспеваемости младших школьников обусловлена тем, что учебная деятельность в этом возрасте является ведущей, оказывает влияние на психическое развитие ребенка. Для младшего школьника важно иметь высокую успеваемость, как показатель успешности этой деятельности, неуспеваемость в учебной деятельности негативно сказывается на отношениях ребенка со сверстниками, его самооценке и т.п.

Мы установили, что школьная успеваемость обусловлена тем, что поведение и результаты обучения соответствуют воспитательным и дидактическим требованиям школы. Неуспеваемость выражается в том, что ученик имеет слабые навыки чтения, счета, слабо владеет интеллектуальными умениями анализа, обобщения и др.

Среди личностных особенностей, влияющих на успеваемость выделяют мотивацию учебной деятельности, недоразвитие волевой регуляции, темперамент.

В практической части работы мы на основе проведения диагностики на группе успевающих и слабоуспевающих младших школьников, сравнения результатов, определения статистически достоверных различий, были определены психологические особенности младших школьников с разной успеваемостью.

Диагностика личностных особенностей показала, что младшие школьники со слабой успеваемостью в отличие от успевающих отличаются:

- более низкие показатели развития мотивации достижения, внимания и умственного развития,

- они примитивно подходят к решению своих проблем, у них чаще отмечается плохое внимание, утомляемость, неустойчивость настроения, низкий контроль своих эмоций, трудности в приспособлении к новым условиям;

- у них выражены моторное беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания, а также

возбудимость или сверхреактивность на слабые провоцирующие стимулы, чрезвычайная активность у них порой сочетается с самонадеянностью;

– застенчивы и робки, легко выходят из душевного равновесия, часто имеют пониженное настроение;

– склонны к тревожности, им свойственно слабоволие, низкий самоконтроль, постоянное возбуждение.

Причинами неуспеваемости в связи с этим являются не развитость мотивации достижения в учебной деятельности, познавательного интереса, познавательной активности, трудности, низкие показатели умственного развития, внимания, саморегуляции деятельности и самоконтроля, социальной активности и готовности к сотрудничеству, эмоциональная нестабильность.

Гипотеза исследования подтвердилась: существуют различия в выраженности психологических особенностей у успевающих и слабоуспевающих младших школьников: препятствует успешному обучению, низкие показатели развития психических процессов повышенная возбудимость, неустойчивость, нестабильность, неспособность к саморегуляции, тревожность и неуверенность в себе.

Выделенные особенности младших школьников со слабой успеваемостью позволили нам определить основные направления психокоррекционной работы:

- развитие познавательных интересов и активности;
- развитие познавательных процессов, мыслительных операций,
- повышение уверенности в себе,
- снижение тревожности;
- развитие саморегуляции и самоконтроля,
- обучение конструктивному взаимодействию.

Практическая ценность исследования заключается в том, что полученные нами данные могут помочь педагогическим коллективам школ в организации работы с отстающими учениками.

Возможные перспективы дальнейшего изучения психологических условий преодоления отставания в обучении могут осуществляться по следующим направлениям:

- исследование половых различий в преодолении отставания в обучении.
- исследование условий преодоления отставания в обучении в образовательных учреждениях с разной организацией образовательных программ.

Список использованной литературы включает 44 источников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Акимова М. К., Козлова В. Т. Диагностика умственного развития детей -СПб: Изд-во: Питер, 2006. - 240 с.

Акимов А. И. Неуспеваемость как психолого-педагогическая проблема // Педагогический журнал Башкортостана, 2006. Т. 6. № 7. С. 31-38.

Акимова М. К. Козлова В. Т. Неуспевающие дети [Электронный ресурс] - Режим доступа:
http://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/pedagogicheskaya_psihologiya_hrestomatiya/read_online.html?page=7#part_543

Волков К. Н. Возможности преодоления и предупреждения неуспеваемости школьников [Электронный ресурс] / К. Н. Волков - Режим доступа:
http://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/pedagogicheskaya_psihologiya_hrestomatiya/read_online.html?page=7#part_543.

Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М. : ЭКСМО, 2003. 507 с.

Глебов В. Е., Лаптева М. А., Шестакова А. А. Проблема неуспеваемости школьников младшего возраста// Научные революции: сущность и роль в развитии науки и техники. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2019. С. 35-38.

Давыдов В. В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. Томск : Пеленг, 2002. 112 с.

Данилова Е. Е. Младший школьник: развитие познавательных способностей: Пособие для учителя // Под ред. И.В.Дубровиной. М.:Просвещение, 2013. 208 с.

Дьякова О. Диагноз: неуспеваемость //Народное образование. 2007. № 1. С. 180-185

Загвязинский В. И. Теория обучения: Современная интерпретация. М., 2011. 192 с.

Зайцева С. А., Смирнова А.А. Изучение влияния самооценки младших школьников на академическую успеваемость// Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 59-3. С. 467-469.

Ильин В. С. Формирование личности школьника. М.: Педагогика, 2004. 144 с.

Казакова Т. В., Мосина Н. А., Кулакова Н. В., Пеленков А. И., Мецлер В. В., Шилина О. А. Внимание и его развитие у слабоуспевающих младших школьников// Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 54-5. С. 332-338.

Курапова Т.Ю. Психологические факторы успешности обучения школьников //Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 5. С. 223-225.

Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. М: Академия, 2004. 121с.

Локалова Н. П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика. СПб.: Питер Год, 2009. 368 с.

Любицкая, Р. Ф. Загерова В. И. Учёт особенностей темперамента младших школьников в процессе обучения и воспитания // Проблемы современной науки. 2012. № 4. С. 91-97.

Любушкина Л. А., Афанасьева И. А. Психологические аспекты неуспеваемости младшего школьника// Традиции и инновации в современной науке // Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. 2016. С. 582-584.

Майорова Н. П. Неуспеваемость. М.: Генезис, 2001. 352 с.

Максименкова Л. И. Психологические аспекты неуспеваемости школьников // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2008. № 5. С. 115-120.

Манакова Е. А., Холодкова О. Г. Познавательное развитие младшего школьника // Психология детей младшего школьного возраста: учебное пособие. Барнаул, 2014. С. 48-69.

Матюхина М. В., Иванова Т. Ф., Мотивация достижения и настойчивость младших школьников [Электронный ресурс] / М. В. Матюхина, Т. Ф. Иванова, // Режим доступа <http://psychology.net.ru/articles/content/1089228754.html>

Мещеркова И. А. Неуспевающий ученик глазами одноклассников // Психология обучения. 2005. № 11. С. 43 – 45.

Негрич О. И. Психолого-педагогический подход к исследованию проблемы школьной неуспеваемости // Актуальные проблемы психологического знания. 2010. № 3 (16). С. 58-61.

Нижегородцева Н. В. Проблемы системогенеза учебной деятельности: монография/ под ред. члена-корреспондента РАО, д-ра психологических наук, профессора А. В. Карпова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2009. – 420 с.

Палагина Н. Н. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие для вузов. М.: Московский психолого-социальный институт, 2010. 288 с.

Педагогическая психология. Учебное пособие / Под ред. И.Ю. Кулагиной. - М.: ТЦ Сфера, 2008. - 480 с.

Подласый И. П. Курс лекций по коррекционной педагогике : учеб. пособие для студ. сред. спец. учеб. заведений. - М. : Владос, 2003. - 352 с.

Практикум по возрастной психологии / Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Издательство «Речь», 2009. 688 с.

Психологические тесты /Под ред. А.А.Карелина: В 2 Т.-Т.1.-М.: ВЛАДОС, 2002.- 248 с.

Рабочая книга школьного психолога [Электронный ресурс] / Под ред. И.В. Дубровиной. Режим доступа:
<http://www.pedlib.ru/Books/2/0070/index.shtml>

Ризаногва Е. Экспертная оценка причин неуспеваемости // Директор школы. 2005. №9. С.70 – 75.

Сапогова Е. Е. Психология развития человека: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2005. 460 с.

Сидоренко Е.В., Спевакова О.В. Причины возникновения неуспеваемости в младшем школьном возрасте // Интегративные тенденции в медицине и образовании. 2015. Т. 3. С. 85-90.

Слободяник Н.П. Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении : практ. пособие. – 3-е изд. М.: Айрис-пресс, 2006. 256 с.

Современный словарь по психологии / Авт.-сост. В.В. Юрчук. Минск: Современное слово, 2004. 767 с.

Солдатова Н.А. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с проблемами в учебной деятельности // Инициативы XXI века. - 2012. № 1. С. 143-146

Тончева А.В. Причины неуспеваемости современных школьников // Вестник Чувашского университета. 2012. № 1. С. 181-186.

Уварова Л.Н. Мотивы учения младшего школьника и их роль в успешности школьного обучения // International scientific research 2017. Сборник материалов XXVI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 511-512.

ФГОС начального общего образования [Электронный ресурс] / <https://fgos.ru>

Хачиян К.А., Переверзева А.В. Учебная деятельность как ведущая деятельность младшего школьника // Вестник научных конференций. 2016. № 7-1 (11). С. 118-119.

Чикова И.В. К вопросу школьной неуспеваемости и её детерминированности // Теоретические и практические аспекты современной науки Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. 2018. С. 269-272.

Якунин В А. Педагогическая психология : учеб. пособие / В А. Якунин. СПб., 2000 . 348 с.

Ясюкова, Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников . – СПб.: Речь, 2003. – 384 с.