

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**РАЗВИТИЕ МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования
ИСАЕВОЙ МАККИ АЛАУДИНОВНЫ

Научный руководитель

канд. псих. наук, доцент

Н.В. Усова

Зав. кафедрой

доктор психол.наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы дипломной работы связана с тем, что современное общество стало представлять новые требования к поколению, вступающему в жизнь. В настоящее время дети к старшему дошкольному возрасту уже должны иметь определенный уровень знаний и навыков, а главное – достаточно развитое восприятие и мышление, позволяющие систематизировать изучаемые предметы и явления, выделять в них существенные признаки, рассуждать и делать выводы. Это предъявляет определенные требования к уровню развития мышления в этом возрасте.

Развитие мышления становится предметом педагогического руководства, что приводит к повышению уровня умственного развития всех детей, создает значительное продвижение в развитии приемов мышления, а недостаточная сформированность мыслительных операций снижает эффективность обучения, замедляет развитие познавательных процессов. Поэтому важно уже в период подготовки к школьному обучению особое внимание уделять развитию у детей приемов мышления.

Таким образом, в настоящее время проблема развития мышления детей старшего дошкольного возраста является актуальной и требует целенаправленной и систематической работы, как во время занятий, так и в игровое время, как в индивидуальной работе, так и в групповых формах работы с детьми.

Объект исследования: познавательные процессы у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: развитие мышления у старших дошкольников условиях ДОУ.

Цель исследования: выявление путей повышения уровня развития мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: реализация разработанной экспериментальной программы дает положительную динамику изменения уровня развития мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- проанализировать научную литературу по теме исследования;
- определить уровень развития мышления у детей старшего дошкольного возраста;
- разработать экспериментальную программу по развитию мышления у старших дошкольников;
- проследить динамику изменения уровня развития мышления старших дошкольников в процессе реализации разработанной программы.

Методы исследования: анализ методической и психолого-педагогической литературы; метод наблюдения и беседы; тестирование. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

1. Прогрессивные матрицы Равена.
2. Методика «Воспроизведи рисунки» (Н.Л. Коновалова).
3. Методика «Вырежи фигуры» (Л.М. Шипицына).
4. Методика «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольская).

Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

Практическая значимость исследования: разработанная экспериментальная программа по развитию мышления может быть использована психологами и воспитателями для индивидуальной и групповой работы с детьми старшего дошкольного возраста.

База исследования. Исследование проходило на базе МБДОУ детский сад «Звездочка» город Грозный. В исследовании приняли участие 50 детей: старшая и подготовительная группы.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты развития мышления в старшем дошкольном возрасте» мы раскрыли сущность понятия «мышление», дали характеристику видов мышления в дошкольном возрасте, рассмотрели особенности развития мышления у детей дошкольного возраста.

Основная линия развития мышление дошкольников – переход от наглядно-действенного типа мышления к наглядно-образному, а далее к словесно-логическому мышлению.

До трех лет ребенку свойственно наглядно-действенное мышление. Он познает этот мир, активно взаимодействуя с ним: пробуя на ощупь или на вкус те или иные предметы, ломая и собирая их. То есть, мышление ребенка полностью обусловлено его активными действиями, направленными на исследования и изменения окружающих его предметов.

В этот период родителям очень важно предоставить ребенку возможность познавать этот мир, не мешать ему вести свою исследовательскую деятельность доступными ему способами, при этом, не забывая о мерах безопасности. Актуальными будут игрушки, способствующие расширению ощущений ребенка. Это могут быть различные мячики: гладкие или шершавые, резиновые или мягкие, большие и маленькие; колокольчики, сортеры, песок, крупы вода и т.д.

С трех-четырех лет у ребенка начинает формироваться наглядно-образное мышление. Это вовсе не означает, что один тип мышления вытесняет другой. Наоборот, к стремлению познавать мир через действия, ребенок учится оперировать образами. У части детей в этом возрасте уже начинает проявляться способность решать задачи по представлению. Дети могут сравнивать

предметы по цвету и форме, выделять отличия по другим признакам. Могут обобщать предметы по цвету (это все красное), форме (это все круглое), величине (это все маленькое). Так же именно в это время у ребенка начинают активно формироваться навыки рисования. Рисунки его основаны на личном опыте и наблюдениях.

В четыре года словарный запас ребенка заметно увеличивается. Появляются обобщающие понятия. Например, такие, как игрушки, посуда, животные и т.д. И в понятия эти входит множество категорий.

В четыре-пять лет ребенок переходит на следующую ступень развития. У него начинает развиваться образное мышление. Он уже способен использовать простые схематизированные изображения для решения несложных задач. Так, например, ребенок уже может пройти несложный лабиринт, сложить пазл или мозаику. В этот период он уже способен предсказать исход событий, основываясь на пространственное расположение предметов. Например, если кружка стоит на краю стола, она может упасть.

Способ решения задач у дошкольников очень сильно зависит от их личного опыта. Главная задача взрослого в этот период – так организовать действия ребенка, чтобы он сделал соответствующие выводы на основе собственного опыта. Необходимо расширять кругозор ребенка, позаботиться о том, чтобы у него формировались конкретные представления о том или ином явлении, а также развивать у него способность к обобщению. Ребенок данного возраста способен анализировать объекты одновременно по двум признакам: цвету и форме, цвету и материалу и т.п. Он может сравнивать предметы по цвету, форме, величине, запаху, вкусу и другим свойствам, находя различия и сходство. К 5 годам ребенок может собрать картинку из четырех частей без опоры на образец и из шести частей с опорой на образец. Может обобщать понятия, относящиеся к следующим категориям: фрукты, овощи, одежда, обувь, мебель, посуда, транспорт.

В возрасте пяти-шести лет продолжает развиваться образное мышление. Дети способны не только решить задачу в наглядном плане, но и в уме

совершить преобразование объекта и т.д. Развитие мышления сопровождается освоением мыслительных средств (развиваются схематизированные и комплексные представления, представления о цикличности изменений). Кроме того, совершенствуется способность к обобщению, что является основой словесно-логического мышления. Старшие дошкольники при группировании объектов могут учитывать два признака. Как было показано в исследованиях отечественных психологов, дети старшего дошкольного возраста способны рассуждать, давая адекватные причинные объяснения, если анализируемые отношения не выходят за пределы их наглядного опыта.

В шесть-семь лет ведущим по-прежнему является наглядно-образное мышление, но к концу дошкольного возраста начинает формироваться словесно-логическое мышление. Оно предполагает развитие умения оперировать словами, понимать логику рассуждений. И здесь обязательно потребуется помощь взрослых, так как известна нелогичность детских рассуждений при сравнении, например, величины и количества предметов. В дошкольном возрасте начинается развитие понятий. Полностью словесно-логическое, понятийное, или абстрактное, мышление формируется к подростковому возрасту.

Старший дошкольник может устанавливать причинно-следственные связи, находить решения проблемных ситуаций. Может делать исключения на основе всех изученных обобщений, выстраивать серию из 6-8 последовательных картинок.

Как мы видим, дошкольник в своем развитии проходит огромный путь от познания мира через непосредственное тактильное взаимодействие с предметами, до оперирования словами и установления причинно-следственных связей. На этом этапе развития маленькому человеку необходима помощь и поддержка взрослого, главная задача которого, обеспечить ребенка впечатлениями, направить его активность в нужное русло, помочь ему в правильном формировании представлений об окружающем мире.

Во второй главе «Экспериментальное исследование развития мышления в старшем дошкольном возрасте» мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

Исследование проходило на базе МБДОУ детский сад «Звездочка» город Грозный. В исследовании приняли участие 50 детей: старшая и подготовительная группы.

Для исследования развития мышления были использованы следующие методики:

1. Методика «Прогрессивные матрицы Равена»
2. Методика «Воспроизведи рисунки» (Н.Л. Коновалова)
3. Методика «Вырежи фигуры» (Л.М. Шипицына)
4. Методика «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольская).

Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

Экспериментальное исследование проходило в три этапа.

На первом, констатирующем, этапе исследования, используя методики: «Матрицы Равенна», «Воспроизведи рисунки», «Вырежи фигуры», «Четвертый лишний» мы выявляли уровень развития мышления.

Сопоставление полученных данных по всем методикам позволило сделать вывод, что на констатирующем этапе исследования результаты в контрольной и экспериментальной группах практически идентичны, что было подтверждено с помощью U-критерий Манна-Уитни (различий по результатам между группами нет).

Результаты диагностического обследования показали недостаточный уровень развития мышления у детей как экспериментальной, так и контрольной группы и обусловили разработку программы развивающих занятий для старших дошкольников на основе материалов Е.Г. Ревинной, А.К. Артемова и Н.Б. Истоминой, опытная проверка которой стала вторым, формирующим, этапом исследования.

Развивающие занятия с детьми экспериментальной группы проводились в течение трех месяцев 1-2 раза в неделю. Всего было проведено 15 занятий.

В контрольной группе специальная работа не велась.

Экспериментальная программа была направлена на развитие у детей умений выполнять последовательные действия, анализировать, обобщать по признаку, думать целенаправленно, сравнивать.

После реализации программы на третьем, контрольном этапе, было проведено повторное обследование детей контрольной и экспериментальной группы по тем же методикам.

Обобщая результаты по трем методикам можно отметить, что у детей экспериментальной группы значительно повысился уровень развития мышления. В контрольной группе за период проведения в экспериментальной группе цикла занятий изменения произошли незначительные.

Проверка с помощью U-критерий Манна-Уитни достоверности результатов показала, что для всех методик полученные показатели в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования значительно отличаются.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили в своем исследовании, были достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

Недостаточная сформированность таких познавательных процессов, как мышление, создает проблемы при подготовке ребенка к школьному обучению. В связи с этим, так важно создание программ, направленных на развитие мышления детей старшего дошкольного возраста.

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил раскрыть сущность понятия «мышление», дать

характеристику видов мышления в дошкольном возрасте, рассмотреть особенности развития мышления у детей дошкольного возраста.

В практической части нашего исследования мы задались целью выявить пути повышения уровня развития мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Всего в исследовании приняли участие 50 детей: старшая и подготовительная группы.

Анализ методической литературы позволил определить оптимальные методики исследования мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Уровень развития мышления старших дошкольников мы выявляли с помощью первичной диагностики по следующим методикам: методика «Прогрессивные матрицы Равена»; методика «Воспроизведи рисунки» (Н.Л. Коновалова); методика «Вырежи фигуры» (Л.М. Шипицына); методика «Четвертый лишний» (Н.Л. Белопольская).

Проведенная работа обусловила разработку экспериментальной программы по развитию мышления для старших дошкольников на основе материалов Е.Г. Ревинной, А.К. Артемова, Н.Б. Истоминой.

В процессе реализации разработанной экспериментальной программы была прослежена динамика развития мышления старших дошкольников с помощью проведения повторной диагностики по тем же методикам.

Обобщая результаты по четырем методикам можно отметить, что у детей экспериментальной группы значительно повысился уровень развития мышления. В контрольной группе за период проведения в экспериментальной группе цикла занятий изменения произошли незначительные.

Проверка с помощью U-критерий Манна-Уитни достоверности результатов показала, что для всех методик полученные показатели в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе исследования значительно отличаются.

Таким образом, проведенная экспериментальная работа позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили в своем исследовании, были

достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.