

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Межличностные отношения и восприятие социальной
поддержки у студентов с различным локусом субъективного
контроля**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Клейна Валерия Романовича

Научный руководитель
канд. психол. наук, ассистент _____ Н.М. Голубева

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов

Саратов
2019

Общая характеристика работы

Актуализация социально-психологической проблематики межличностных отношений и восприятия социальной поддержки в малых группах требует комплексного изучения в связи с личностными характеристиками студентов.

На данный момент роль субъективного локуса контроля в построении межличностных отношений и восприятии социальной поддержки является не достаточно изученной. Актуальность темы дипломного исследования детерминирована теоретической не разработанностью, а также практической значимостью изучаемой проблемы.

Степень научной разработанности. Нельзя не отметить, что проблема изучения межличностных отношений и субъективного локуса контроля разрабатывается достаточно активно. Тем временем, проблема восприятия социальной поддержки начала рассматриваться не так давно. Феномен социальной поддержки за последние два десятилетия стал одним из основных объектов социальных исследований.

Фундаментально разрабатывали многие проблемы психологии межличностного взаимодействия отечественные психологи: Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, В.М. Бехтерев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Е.И. Головаха, И.Н. Горелов, В.В. Знаков, Я.Л. Коломинский, Е.А. Климов, В.Н. Куницына, В.А. Лабунская, В.П. Левкович, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, В.И. Моросанова, К. Муздыбаев, В.Н. Панфёров, В.М. Погольш, А.А. Реан, С.Л. Рубинштейн, Е.Т. Соколова, В.И. Тютюнник, А.А. Ухтомский, К.Д. Шафранская, Д.Б. Эльконин, В.В. Юстицкий и другие [5, 7, 16, 17, 20, 23, 25, 26, 28].

Восприятие социальной поддержки изучалось такими исследователями как В.А. Кузнецов, Г.С. Пушкарев, Е.И. Ярославская, В.М. Ялтонский, Н.А. Сирота и многие другие. Наиболее значимый вклад в исследование личностных составляющих межличностные отношения внесли К.А. Абульханова, Н.А. Батурин, А.В. Бруншинский, Е.Н. Волкова, И.В. Дубровина, И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Н.Д. Никандров, Л.И. Рувинский, И.Н. Семёнов, Д.И. Фельдштейн, В.Э. Чудновский [1, 17].

В теоретических и экспериментальных исследованиях социальных психологов достаточно широко изучались межличностные отношения в диадных и малых группах (Г.М. Андреева, Н.П. Аникеева, А.А. Бодалев, Н.И. Гуткина, Г.В. Грибанова, Я.Л. Коломинский, Н.П. Паттурина и др.). Экспериментально исследовался вопрос о методах анализа МЛЮ (К.Н. Волков, В.А. Кан-Калик, С.В. Кондратьева, Р.Л. Кричевский, А.А. Леонтьев, Р.Х. Шакуров, И.М. Юсупов и др.) [17].

Проблема локализации субъективного контроля рассматривается в трудах таких видных ученых, как: Дж. Роттер, Б. Джозеф, Т. Лири, Е.Ф. Бажин, Х. Хекхаузен, Б. Вайнер и рядом других отечественных и зарубежных авторов [6, 8, 27].

Актуальность темы исследования. Современный этап развития мирового сообщества во многом зависит от уровня развития межличностных отношений людей. Это обусловлено тем, что межличностные отношения и социальное восприятие является одним из основных ресурсов, который обеспечивает жизненное благополучие граждан. Ведь человеческие отношения – это сложный механизм на пути познания одного индивидуума другим.

Следует заметить, что в психолого-педагогической литературе, посвященной проблемам межличностных отношений и социального восприятия, наиболее важными факторами социальных изменений выступают: изменение окружающей среды, открытия и изобретения, напряженность и конфликты из-за ресурсов или ценностей, динамика численности и структуры народонаселения.

В нашем исследовании считаем интересным изучение феномена, который связан с мерой ответственности субъекта за события собственной жизни, для изучения его в межличностных отношениях и восприятии социальной поддержки людей. В связи с этим становится приоритетным вопрос внутренней и внешней локализации контроля, который в свою очередь обуславливает человеческие отношения.

Целый ряд вопросов данной тематики, научно-практических исследований и задач по их решению являются дискуссионными и требуют их дальнейшего изучения и разработки новых подходов практических задач для улучшения системы образования.

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение межличностных отношений и восприятия социальной поддержки у студентов с различным локусом субъективного контроля.

Объектом исследования являются межличностные отношения и восприятие социальной поддержки.

Предмет исследования – межличностные отношения и восприятие социальной поддержки студентов с различным локусом субъективного контроля.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

1. провести анализ научных источников по исследованиям межличностных отношений и восприятия социальной поддержки;
2. в процессе эмпирического исследования выявить особенности межличностных отношений, восприятия социальной поддержки и локус субъективного контроля у студентов;
3. выявить корреляционные связи между личностными характеристиками студентов, межличностными отношениями и восприятием социальной поддержки;
4. разработать рекомендации на основании полученных результатов исследования.

Гипотеза исследования: студенты с различным локусом субъективного контроля по-разному строят межличностные отношения.

Методологическая основа исследования. Наша дипломная работа ориентирована на субъектный подход, который описывал еще в 20-е гг. С.Л. Рубинштейн. Субъектный подход настаивает на равноправности субъекта и объекта познания – исследование есть форма диалога двух суверенных

субъектов. Для антропологической парадигмы данное положение имеет принципиальное значение, ввиду того что в качестве объекта развития, а следовательно познания, здесь понимается диалогическая событийная общность. Также, в нашу работу заложены изучения Дж. Роттера, которые описаны им в статье «Социальное научение и клиническая психология». Он опубликовал свою работу, когда стал работать в Государственном университете Огайо. Эмпирические представления о развитии межличностных отношений и восприятия социальной поддержки описаны в работах Т. Лири, К. Томаса, В.М. Ялтонского, Н.А. Сироты, С. Зимет.

Для достижения поставленной цели и решения выдвинутых задач мы использовали следующие **методы**:

1. тестирование;
2. методы описательной статистики и вторичной математической обработки данных (корреляционный анализ Манна-Уитни и дополнительный критерий Пирсона).

Методики: «Опросник УСК» (Дж. Роттер), тест межличностных отношений (Т. Лири), типы поведения в конфликте (К. Томас), многомерная шкала восприятия социальной поддержки (С. Зимет, Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский) [5,6,26,31].

Эмпирическая база исследования. Исследование проходило на базе ФГБОУ «Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского». Выборку исследования составили студенты дневной формы обучения факультета психолого-педагогического и специального образования. Общее количество принявших участие студентов в исследовании – 105 человек - студенты 1-4 курса бакалавриата, 8 юношей, 97 девушек, возраст испытуемых 17-25 лет.

Практическая значимость исследования. Полученные экспериментальные данные могут использоваться для гармонизации межличностных отношений людей и восприятия социальной поддержки с учетом их локуса субъективного контроля.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения и списка использованных источников. В тексте работы встречаются 5 таблиц. Общий объем работы 72 страницы.

Основное содержание работы

В первой главе рассматриваются теоретические основы межличностных отношений и восприятия социальной поддержки у студентов с различным локусом субъективного контроля. В первом пункте мы рассмотрели понятие «локус контроля», интернальный-экстернальный типы локуса субъективного контроля, введенное в психологию Дж. Роттером и стимулировавшее огромное количество исследований этого феномена, поток которых продолжает нарастать и в настоящее время. Оказалось, что принадлежность человека к тому или иному типу локализации контроля оказывает влияние на многообразные характеристики его психики и поведения, формируется в процессе социализации личности и не существует в чистом виде. Во втором пункте мы рассмотрели понятие и значимость межличностных отношений. Можно сказать, что межличностные отношения включают огромное количество вопросов, получивших самостоятельное обширное изучение. В третьем пункте мы изучили восприятие социальной поддержки. Немаловажно принимать во внимание то, что, несмотря на свою роль, получатель поддержки является активным участником социального взаимодействия, а потому от его поведения и эмоционально-личностных особенностей в значительной мере зависит уровень и качество поддержки. Социальная поддержка в психологическом значении не содержит смысла без учета субъективных факторов восприятия индивидом действий его социального окружения.

Вторая глава посвящена анализу результатов исследования, направленного на изучение межличностных отношений и восприятия социальной поддержки у студентов с различным локусом субъективного контроля. Результаты проведенного исследования благодаря комплексному анализу свидетельствует о следующем: студентам с экстернальным локусом контроля соответствует высокий индекс доброжелательности актуальный, а

также корреляция с 5 октантом идеальным, что говорит о том, что студенты с экстернальным локусом контроля покорно-застенчивы. Такие студенты скромные и застенчивые. Так как октант идеальный, то это говорит о том, что они стремятся в будущем брать ответственность на себя за свои успехи и неудачи.

Интернальность в сфере производственных отношений коррелирует с 8 октантом идеальным, что говорит о том, что студенты в будущем стремятся к тому, чтобы помогать окружающим людям, иметь развитое чувство ответственности. Хотят овладеть мягкосердечностью, сверхобязательностью, гиперсоциальностью установок, подчеркнутым альтруизмом.

Интернальность в сфере межличностных отношений коррелирует с индексом дружелюбности актуальным, что говорит о хороших взаимоотношениях с людьми. Такие студенты легко находят контакт с людьми, способны им сопереживать, сострадать в невзгодах.

Основываясь на полученных данных, мы делаем вывод о том, что студентам с интернальным локусом контроля соответствует высокий индекс лидерства актуальный, а также корреляция с 4 октантом идеальным, что говорит о том, что студенты в будущем будут носить недоверчиво-скептический характер. Для них будет характерно реалистичность базы суждений и поступков, скептицизм и неконформность, которые перерастают в недоверчивость к другим людям и подозрительность.

Интернальность в сфере достижений коррелирует со 2 октантом актуальным, что говорит о том, что студенты в области достижений соревнуются с другими людьми, имеют свое мнение, отличающееся от большинства, имеют выраженное чувство собственного превосходства над окружающими людьми. Но корреляция со 2 октантом идеальным, говорит о том, что в будущем студенты утратят влечение к соревнованию с другими людьми и чувство превосходства над ними. Также существует корреляция с 4 октантом идеальным, что говорит о том, что в будущем эти студенты в сфере достижений будут относиться к людям недоверчиво и с подозрением.

Интернальность в сфере неудач коррелирует с 4 октантом актуальным говорит о том, что студенты в сфере неудач критикуют себя.

Интернальность в сфере семейных отношений коррелирует с 4 октантом идеальным, что говорит о том, что студенты в сфере семейных отношений в будущем будут подозрительны и недоверчивы к себе, нежели, чем сейчас. Также мы можем заметить корреляцию с 7 октантом идеальным, что говорит о том, что в сфере семейных отношений в будущем они будут готовы к сотрудничеству с референтной группой, к дружелюбным отношениям с окружающими людьми, это подтверждает корреляция с индексом дружелюбности идеальным.

Интернальность в сфере производственных отношений коррелирует с 4 октантом идеальным, что говорит о том, что в сфере производственных отношений в будущем студенты будут критиковать себя за свою работу.

Интернальность в сфере межличностных отношений коррелирует со 2 октантом идеальным, что говорит о том, что студенты в будущем также будут уверены, независимы и самодовольны при общении с другими людьми. Корреляция с 4 октантом идеальным говорит о том, что студенты в будущем будут подозрительно относиться к новым знакомствам.

Интернальность в сфере здоровья коррелирует с 8 октантом идеальным это говорит о том, что студенты в будущем будут более ответственно относиться к своему здоровью, сверхобязательны перед самим собой.

Также, исследование показало, что экстерналам свойственно приспособление, избегание и сотрудничество, а интерналам соревнование и компромисс. Экстерналы могут приносить в жертву собственные интересы ради интересов другого, у них отсутствует стремление к кооперации и им свойственно приходить к альтернативе. Интерналы же стремятся добиться своих интересов ради другого и соглашаются на основе взаимных уступок.

По шкале социальной поддержки нельзя оценить у интерналов и экстерналов эффективность и адекватность социальной поддержки семьи,

друзей или «значимых других» поскольку полученные нами результаты не сильно разнятся. Всем в той или иной мере требуется поддержка со стороны.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе мы изучили межличностные отношения и восприятие социальной поддержки у людей с различным локусом субъективного контроля. В процессе исследования мы изучили личностные черты студентов высшего учебного заведения. Мы провели сравнение межличностных отношений и социального восприятия у студентов с различным локусом субъективного контроля. Для выявления различий между двумя выборками (экстерналами и интерналами) нами был использован непараметрический критерий Манна-Уитни для несвязанных выборок. В качестве дополнительного инструмента исследования мы воспользовались параметрическим критерием обработки данных – коэффициентом корреляции Пирсона. Мы проанализировали полученные численные данные по выборке при помощи множественной корреляции в программе Excel и обнаружили некоторые корреляционные связи, интересные для нашего исследования. В ходе анализа нами было выявлено большое количество взаимосвязей, поэтому в данной работе было принято решение интерпретировать только наиболее значимые из них. Корреляционная матрица параметров студентов представлена в приложении А.

Для достижения поставленных целей и решения выдвинутых задач мы использовали методы тестирования, методы описательной статистики и методы математической обработки данных.

Проанализировав данные, мы можем предположить, что существуют различия межличностных отношений у людей с разным уровнем субъективного контроля. По результатам исследования можно предполагать, что студенты с внешней локализацией контроля застенчивы и скромны при общении с другими людьми, а в будущем в сфере производственных отношений стремятся к тому, чтобы брать ответственность на себя. А студенты с внутренней локализацией контроля являются лидерами, в будущем могут не доверять другим людям с

подозрением к ним относиться и критиковать себя за многие действия, особенно в области производственных отношений. Они соревнуются с другими людьми, чувствуют превосходство над окружающими людьми, в будущем этот порыв будет уменьшаться. Возможно, такие студенты в настоящее время не так ответственны за свое здоровье, как будут ответственны за него в будущем времени.

В качестве дальнейших научных изысканий видим перспективным направлением разработку межличностных отношений и восприятия социальной поддержки у студентов с различным локусом субъективного контроля.