

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Самозффективность личности в представлениях современной
молодёжи**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Титовой Кристины Вячеславовны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

подпись

дата

А. А. Голованова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

подпись

дата

Р. М. Шамионов

Саратов 2019

Введение. Актуальность темы исследования связана с тем, что в последнее время вследствие с глобализацией технического прогресса, прогресса в сфере социальных сетей и медиа, стал актуальным вопрос о эффективной деятельности человека, о его мотивации. Современный социум и социальные сети, медиа трактуют нам довольно высокие стандарты успешности, сверх-продуктивности, преобладает жестокая конкуренция во многих сферах нашей жизни: учебная, профессиональная, сфера фриланса и индивидуального предпринимательства.

В связи с этим нам интересно было бы посмотреть, насколько люди считают себя эффективными в своей какой-либо деятельности, что они вообще представляют себе под понятием «самоэффективность». Как и насколько они мотивированны, какая при этом у них локализация субъективного контроля и завязано ли это всё на самооценке. Все эти компоненты имеют большое значение, если говорить о самоэффективности, ведь вера в собственный успех в своей деятельности очень часто сопровождается предпочтением более сложных задач по сравнению с предыдущими, постановкой себе всё более трудных целей, также в этом случае испытуемые проявляют больше упорства и настойчивости при достижении своих целей и планов, также дальнейшие успехи закладывают основу устойчивой убеждённости человека в личной эффективности. Вера в свою способность справиться с каким-либо видом деятельности является необходимым мотивационным условием для человека. Всё это требует крепкой положительной мотивации, адекватной самооценки и интернальности, как в области достижений, так и в остальных сферах жизни.

Актуализация представления современной молодежи о самоэффективности личности требует комплексного изучения в связи с личностными характеристиками студентов. На данный момент роль представления современной молодежи о самоэффективности личности является недостаточно изученной. Актуальность темы дипломного

исследования детерминирована теоретической не разработанностью, а также практической значимостью изучаемой проблемы.

Степень научной разработанности.

Проблемой самоэффективности личности в зарубежной психологии занимались такие учёные, как: А. Бандура, Р. Шварцер, М. Шерер, М. Ерусалем, Б. Зиммерман, Д. Шанк, Дж. Капрара, М. Коннер, Дж. Маддукс и другие.

В отечественной же психологии данной проблемой занимаются Т. И. Васильева, С. Н. Гончар, Т. О. Гордеева и В. А. Адольф, В. Г. Ромек, А. В. Бояринцева и другие. Творческой же самоэффективностью занимались М. Г. Шишкова и В. В. Игнатова

Целью данной выпускной квалификационной работы является изучение представлений современной молодежи о самоэффективности личности.

Объектом исследования является самоэффективность личности.

Предмет исследования – представления молодёжи о самоэффективности личности.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что молодёжь, занимающаяся творчеством, и молодые люди, не занимающиеся творческими видами деятельности, будут различаться по параметрам самоэффективности, мотивационным характеристикам и направленности.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

1. Провести анализ научных источников по исследованиям представлений современной молодежи о самоэффективности личности.
2. С опорой на психологическую теорию определить понятия «самоэффективности», «мотивации успеха», «уровень притязаний».
3. Эмпирически выявить представления молодёжи о самоэффективности личности.
4. Осуществить диагностику уровня самоэффективности и личностных параметров в двух молодёжных подгруппах.

5. Выявить различия в самооэффективности в двух подгруппах.

Для достижения поставленной цели и решения выдвинутых задач мы использовали следующие **методы**:

1. Теоретический анализ психологической литературы по теме исследования;
2. Эмпирические методы исследования:
 - Тест определения уровня самооэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, модификация Л.Бояринцевой под руководством Р.Кричевского);
 - Методика определения направленности личности — на достижение успеха/ избегание неудачи (А. А. Реан);
 - Методика диагностика самооценки Дембо-Рубинштейн (модификация А.М. Прихожан);
 - Опросник уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера (адаптирован Е.Ф. Бажиным, С.А. Голыкиной, А.М. Эткиндоном)
3. Методы первичной и вторичной математической обработки данных (корреляционный анализ Пирсона);
4. Качественный анализ и содержательная интерпретация результатов.

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы для создания новых методик психологической диагностики представления современной молодежи о самооэффективности личности.

Эмпирическая база исследования. Исследовательскую выборку составили две подгруппы. «Творческая» подгруппа - молодые люди, занимающиеся рисованием, графическим дизайном, изобразительно-прикладным искусством, косплеем и лепкой, – 47 человек. «Нетворческая» подгруппа – молодые люди, не занятые творческими видами деятельности, - 34 человека. Общий объем выборки 81 человек; 59 девушек и 22-ое юношей в возрасте от 18 до 24 лет.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В тексте работы встречается 10 таблиц и 12 рисунков. Общий объем работы составил 77 страниц.

Основное содержание работы. В теоретической части были рассмотрены понятия самоэффективности, самоэффективности в контексте психологии творчества, мотивация достижения успеха и мотивация избегание неудач, самооценка и уровень притязаний, социальные представления и локус контроля.

Самоэффективность – вера в эффективность своих действий и ожидание успеха от их реализации, убеждение в способности успешно осуществлять то поведение, которое необходимо для достижения ожидаемых результатов [26]. Является одним из ключевых понятий в социально-когнитивной теории научения А. Бандуры, которого мы придерживаемся.

Подводя итоги вышесказанному, можно сказать, что самоэффективность – это убеждение в том, что конкретный человек может правильно и благополучно реализовать какое-либо действие, нужное для того, чтобы достичь планируемых результатов.

Социальные представления – это знание, которое выработано социальным способом и разделяемое с другими людьми. Социальные представления направлены на: освоение и изучение людьми окружающей среды, возможность воздействия на других и вместе с ними, позиционирование себя в мире и т. д.

Существует несколько основных функций, выполняемых социальными представлениями:

- когнитивная;
- интеграция нового;
- трактовка реальной действительности;
- ориентации поведения и социальных отношений.

Все эти компоненты имеют большое значение, если говорить о самоэффективности, ведь вера в собственный успех в своей деятельности

очень часто сопровождается предпочтением более сложных задач по сравнению с предыдущими, постановкой себе всё более трудных целей, также в этом случае испытуемые проявляют больше упорства и настойчивости при достижении своих целей и планов, также дальнейшие успехи закладывают основу устойчивой убеждённости человека в личной эффективности. Вера в свою способность справиться с каким-либо видом деятельности является необходимым мотивационным условием для человека. Всё это требует крепкой положительной мотивации, адекватной самооценки и интернальности, как в области достижений, так и в остальных сферах жизни.

В эмпирической части на первом этапе исследования мы изучали представления современной молодёжи о самоэффективности личности. По результатам данного этапа, мы узнали представления испытуемых о том, что же такое самоэффективность и считают ли они себя самоэффективными в своей деятельности, также создали необходимые диаграммы для наглядности.

На втором этапе мы уже изучали самоэффективность в сфере предметной деятельности и в сфере межличностного общения, мотивацию направленности на достижение успеха/избегание неудач испытуемых, их самооценку и уровень притязаний, локус контроля.

Третьим этапом с помощью корреляционного анализа мы обнаружили существенные корреляционные взаимосвязи между самоэффективностью в сфере предметной деятельности и в сфере межличностного общения, мотивации направленности на достижение успеха/избегание неудач испытуемых, самооценкой и уровнем притязаний, локусом контроля. Выявленные значимые корреляционные связи – выше критического значения коэффициента Пирсона (при $r > 0,35$ и более значимые $r > 0,45$).

Четвёртым этапом мы поставили себе задачу выявить значимость различий между исследуемыми группами с помощью t-критерия Стьюдента. По результатам мы получили значимые различия на уровне $P = 0,25$ в двух шкалах, которые оказались довольно значительны для нас.

Полученные нами данные показывают различия и сходства между двумя такими группами, как «творческие» и «нетворческие». По общим результатам можно предположить, что «творческие» испытуемые самоэффективны в сфере предметной деятельности, наиболее интернальны в общем плане и имеют больше корреляционных взаимосвязей с остальными показателями, превалирует мотивация на достижение успеха, либо тенденция к достижению успеха. У группы «нетворческие» тоже присутствует самоэффективность в сфере предметной деятельности, однако, по общей интернальности и мотивации эта группа более экстернальна и имеет тенденцию к достижению успеха и к избеганию неудач в равной степени.

Также стоит добавить, что у обеих групп занижен показатель самоэффективности в сфере межличностного общения, это может говорить нам о заниженной оценке потенциала в данной сфере и неуверенности.

Обнаружилась значимость различий между группами в самоэффективности в сфере предметной деятельности и в интернальности в области здоровья и болезни. Предметная деятельность более интеллектуальна и рациональна. Деятельность, с которой мы постоянно сталкиваемся, например, в обучении и трудовой деятельности, с которой, логично, более успешнее справляется нетворческая молодёжь, поэтому в данном случае наблюдаются значимые различия по пункту самоэффективности в сфере предметной деятельности.

Творческая деятельность – сфера развития, где необходимо отходить от шаблонов и некоего алгоритма. Та же креативность мешает следовать определённым стандартам, поэтому уровень самоэффективности в этой деятельности у группы творческих значимо ниже, нежели у группы нетворческих.

По результатам средних в интернальности в области здоровья и болезни видно, что в группе «творческие» превалирует экстернальный тип в отношении здоровья. Здесь можно предположить, что такие люди, заряженные своей какой-либо деятельностью, идеей или работой, в большей степени

зависимы от обстоятельств, то есть они не руководят своим здоровьем, оно не ими управляется, а управляется уже увлечённостью в работу и какую-то собственную деятельность. В данном случае человек считает своё здоровье и болезни результатом случая, надеется, что выздоровление придёт в случае действий других людей, к примеру, врачей или близких. Так, можно предположить, что такая личность на своём твёрдом и настойчивом пути к цели не считает себя ответственным за своё здоровье, считает свои проблемы со здоровьем случаем не значительным внимания. Можно сказать, что данная личность настолько сосредоточена на внутренней цели, что своё собственное здоровье уходит для него на задний план.

У группы «нетворческие» же присутствует обратная ситуация – превалирует интернальный тип в отношении здоровья и болезни. Тут допустимо предположить, что личности данной группы более ответственны в своём подходе к здоровью, они управляют собой, считают, что могут приложить необходимые усилия, чтобы вернуть себе состояние комфорта и здоровья. Испытуемые привержены обвинять в своей болезни прежде всего себя, и они уверены, что выздоровление зависит во многом только лишь от их действий.

Таблица № 1 – t-критерий

Шкалы	t
Самоэффективность в сфере предметной деятельности	1, 247
Интернальность в отношении здоровья и болезни	1, 258

Заключение. В предоставленной выпускной квалификационной работе мы изучили представления современной молодёжи о самоэффективности личности, что они подразумевают и представляют себе под этим понятием, считают ли себя самоэффективными в какой-либо собственной деятельности. В самом процессе исследования нами также были изучены самоэффективность в сфере предметной деятельности и в сфере

межличностного общения молодых людей, их мотивационная направленность, уровень притязаний и уровень самооценки, а также уровень субъективного контроля.

С помощью корреляционного анализа мы обнаружили ценные корреляционные взаимосвязи между самооффективностью в сфере предметной деятельности и в сфере межличностного общения, мотивации направленности личности на достижение успеха или избегание неудач, самооценкой. Уровнем притязаний и различными шкалами опросника уровня субъективного контроля.

Также следующим этапом мы выявили значимость различий между исследуемыми нами двумя группами «творческие» и «нетворческие» с помощью t-критерия Стьюдента. По результатам мы получили значимые различия в самооффективности в сфере предметной деятельности и в интернальности в отношении здоровья и болезни.

Для достижения всех поставленных целей и разрешения выдвинутых нами задач, мы использовали метод анкетирования, тестирования и методы математической обработки данных.

В процессе всего исследования нами было обнаружено довольно большое количество корреляционных взаимосвязей, значимость различий между группами по двум пунктами и довольно продуктивные результаты по нашей анкете. Всё это было подвергнуто тщательной интерпретации и обработке.

Полученные нами данные показывают различия и сходства между двумя такими группами, как «творческие» и «нетворческие». По общим результатам можно предположить, что «творческие» испытуемые самооффективны в сфере предметной деятельности, наиболее интернальны в общем плане и имеют больше корреляционных взаимосвязей с остальными показателями, превалирует мотивация на достижение успеха, либо тенденция к достижению успеха. У группы «нетворческие» тоже присутствует самооффективность в сфере предметной деятельности, однако, по общей интернальности и

мотивации эта группа более экстернальна и имеет тенденцию к достижению успеха и к избеганию неудач в равной степени.

Также стоит добавить, что у обеих групп занижен показатель самооффективности в сфере межличностного общения, это может говорить нам о заниженной оценке потенциала в данной сфере и неуверенности.

Обнаружилась значимость различий между группами в самооффективности в сфере предметной деятельности и в интернальности в области здоровья и болезни. Предметная деятельность более интеллектуальна и рациональна. Деятельность, с которой мы постоянно сталкиваемся, например, в обучении и трудовой деятельности, с которой, логично, более успешнее справляется нетворческая молодёжь, поэтому в данном случае наблюдаются значимые различия по пункту самооффективности в сфере предметной деятельности.

Творческая деятельность – сфера развития, где необходимо отходить от шаблонов и некоего алгоритма. Та же креативность мешает следовать определённым стандартам, поэтому уровень самооффективности в этой деятельности у группы творческих значимо ниже, нежели у группы нетворческих.

Выдвигаемая нами гипотеза подтвердилась лишь частично. Подтвердились различия по параметру самооффективности в предметной деятельности и по направленности. Не подтвердилась лишь мотивационная характеристика, так как там не было обнаружено значимых различий.

Наша работа и выдвинутая нами гипотеза несёт в себе довольно субъективный характер и требует в дальнейшем наиболее тщательной, детальной и расширенной по выборке разработки.