

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

Факторы психологической безопасности личности студента

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиль подготовки «Психология образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Каталовой Оксаны Алексеевны

Научный руководитель
канд. психол. наук, доцент

подпись дата

А.А. Голованова

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор

подпись дата

Р. М. Шамионов

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях, жизнь страны характеризуется повышением требований во всех сферах функционирования общества. Это касается всех людей, в число которых также входят и представители современной студенческой молодежи. Безусловно, студенты колледжей, также не становятся исключением.

Кроме того, развитие современного общества характеризуется и такой тенденцией, как использование тех форм труда, при реализации которых эффективность межличностного общения является ключевым фактором в достижении успешности профессиональной деятельности в целом. С целью решения организационных задач, в процессе межличностного общения осуществляется взаимодействие между субъектами этой деятельности. Профессиональная деятельность в той или иной области, часто проходит в стрессовых ситуациях, поэтому для студентов особенно важна готовность к межличностному общению, а также стрессоустойчивость и адаптивность.

Сегодня можно говорить о развитии нового направления - психологии безопасности. В рамках обозначенного направления осуществляются теоретические и эмпирические исследования, направленные на обеспечение психологической безопасности личности в различных социальных сферах.

Наиболее системные научные исследования проблем психологической безопасности личности стали появляться в конце 20-го столетия в работах отечественных ученых. Психологическую безопасность в разрезе условий жизнедеятельности человека рассматривали такие российские ученые как: С. К. Рощина и В.А. Соснина. На информационный аспект обеспечения психологической безопасности обратили свое внимание Г.В. Грачева, И.К. Мельник, а И.А. Баева исследовала особенности методик психологической безопасности в рамках образовательных учреждений.

Учитывая новизну, социальную значимость, сложность и комплексность проблем по обеспечению психологической безопасности

личности студента возникла необходимость в проведении теоретических и прикладных исследований в рамках обозначенной темы.

Цель исследования: проанализировать факторы психологической безопасности личности студентов.

Объект исследования: психологическая безопасность личности.

Предмет исследования: факторы психологической безопасности личности студентов.

Задачи исследования:

1. Провести теоретическое исследование проблемы психологической безопасности личности.

2. Проанализировать условия и факторы психологической безопасности личности в студенческом возрасте.

3. Осуществить диагностику психологической безопасности личности студентов.

4. Проанализировать полученные результаты и выявить взаимосвязи психологической безопасности личности с другими личностными параметрами.

5. Предложить перечень рекомендаций.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что опекающая направленность семейного воспитания, адаптивный потенциал и развитая саморегуляция положительно взаимосвязаны с чувством психологической безопасности личности.

База исследования. Исследование психологической безопасности личности студентов проводилось на базе профессионально педагогического колледжа Саратовского государственного технического университета им. Гагарина Ю.А.. В нем приняли участие 79 студентов, из них 46 юношей и 33 девушки, в возрасте от 16 до 18 лет, обучающихся на втором курсе, по разным специальностям.

Методы исследования: метод теоретического анализа публикаций по проблеме исследования; методы психодиагностики (использовались

методики: «Родителей оценивают дети», «Шкала базовых убеждений», методика определения локуса контроля, многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А. Г. Маклакова и С. В. Чермянина, «Стиль саморегуляции поведения» Моросановой; методы количественного и качественного анализа эмпирических данных.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, списка использованных источников, 8 таблиц и 6 рисунков, а также приложений.

Во введении обозначена актуальность исследования, сформулированы его цель, гипотеза, объект, предмет и задачи. В первой главе описываются теоретические подходы к проблеме психологической безопасности личности. Вторая глава посвящена методическому обоснованию эмпирического исследования, представлению и анализу его результатов. В заключении приводятся выводы, сделанные по результатам исследования. Список использованных источников включает 38 публикаций по теме исследования.

Практическая значимость исследования. Адаптация личности студента в обществе, с постоянно меняющейся социально-экономической ситуацией затруднена, и требует от студента проявления адаптивных качеств и высокой саморегуляции. Тревожность, возникающая при низком уровне психологической безопасности личности, сильно дезорганизует личность, что безусловно сказывается на всех сферах жизни студента и влечет негативные последствия различного характера. Применение вышеуказанных методик в рамках исследования психологической безопасности личности, её факторов и взаимосвязей, позволяет рассмотреть и изучить особенности проявления данного психологического явления. В дальнейшем, полученные в ходе эмпирического исследования результаты и разработанные на их основе рекомендации, могут стать основой более глубокого, подробного изучения чувства психологической безопасности личности, а также может быть

применена в ходе разработки психокоррекционных методик, целью которых является повышение уровня психологической безопасности личности.

Краткое содержание работы

Теоретическое исследование проблемы психологической безопасности личности показало:

1. Анализ литературы показывает, что большинство авторов рассматривают определение психологической безопасности как состояние защищенности личности, во многом обеспечивающее его целостность и обеспечивает нормальное взаимодействие личности в обществе. Психологическая безопасность является основой защищенности личности. Она имеет как внутренние, так и внешние факторы и определяет параметры защищённости личности.

2. Изучение структуры и критериев психологической безопасности мы пришли к выводу, что структура психологической безопасности, в качестве её основы включает в себя такие аспекты как отношение субъекта к себе, социуму и удовлетворённость жизнью. Само же чувство безопасности заключается в балансе этих аспектов. Критериями же психологической безопасности, по мнению многих авторов, являются индивидуально-психологические особенности личности. Которые в свою очередь определяют условия взаимоотношения человека с социумом.

3. В ходе изучения психологических особенностей студенчества, мы выяснили, что «Студенчество» как отдельная возрастная социально-экономическая категория было выделена в науке сравнительно недавно. Студенческий возраст характеризуется высокой познавательной мотивацией, наиболее высокой социальной активностью, сочетанием социальной и интеллектуальной зрелости. Кроме того, в период студенчества происходит интенсивная социализация, развитие высших психических функций, а также становление интеллектуальной системы и личности в целом. В этот период студенты активно изучают особенности выбранной профессии, а также

делают свои первые шаги в самостоятельной взрослой жизни. Большое значение имеет и тот факт, что студенты в это время часто живут отдельно от родителей, сами осуществляют и контролируют свою бытовую, экономическую, социальную и научную деятельность. Иными словами, принимаю на себя ответственность за всю свою деятельность.

На основе результатов эмпирического исследования можно сформулировать ряд выводов.

4. Выявлено, что среди студентов второго курса профессионально-педагогического колледжа 22,7% респондентов с выявленным у них уровнем психологической безопасности ниже нормы. Кроме того, в числе испытуемых также было обнаружено 14% испытуемых с незначительно, но проявляющимся уровнем социальной фрустрированности личности. Так как мы считаем, социальную фрустрированность одним из важнейших критериев оценки чувства психологической безопасности, на наш взгляд, респондентов входящих в число социально фрустрированных, нельзя считать в полной мере характеризующимися здоровым чувством психологической безопасности личности.

5. Выявлено, что для данной выборки характерна взаимосвязь чувства психологической безопасности и особенностей стиля семейного воспитания. Опекающая направленность стилей семейного воспитания положительно связана с ощущением благосклонности окружающего мира ($r=0,31$), осмысленным отношением к миру ($r=0,35$), убеждённостью в собственной ценности ($r=0,26$).

6. Избыточность либо недостаточность требований в семье способствует повышению социальной фрустрированности личности ($r=0,29$, $r=0,34$).

7. Высокий экстернальный локус контроля формируется в условиях гиперпротекции ($r=0,23$), которая в свою очередь, положительно взаимосвязана с ощущением благосклонности окружающего мира ($r=0,31$), осмысленным отношением к миру ($r=0,35$) и убеждённостью в собственной

ценности ($r=0,26$). Т.е., в данном случае можно говорить о наличии косвенной взаимосвязи между локусом контроля и психологической безопасностью личности. При опекающем характере семейного воспитания, родители проявляют в отношении ребёнка чрезмерную заботу и опеку, у него формируется чувство психологической безопасности, которому сопутствует внешний локус контроля. Это обуславливается тем, что родители при таком характере воспитания предпочитают не наделять ребёнка казальсь бы лишней ответственностью и берут её на себя. Ребёнок не привыкший брать на себя ответственность в последствии, и в жизни перекладывает ответственность на окружающих, что не мешает ему при этом сохранять своё чувство психологической безопасности личности.

8. Чувство психологической безопасности личности предполагает и такие личностные черты как уравновешенность, стрессоустойчивость, развитая саморегуляция. Убежденность в собственной ценности обеспечивает нервно-психическую устойчивость личности ($r=0,29$). Способность к планированию и моделированию положительно связано с осмысленностью мира ($r=0,31$, $r=0,33$).

Так или иначе, благоприятная обстановка в семье, здоровые, доверительные отношения между родителями и детьми, наполненные заботой и адекватной опекой служат хорошей основой для формирования убеждений, служащих в данном случае основой здорового чувства психологической безопасности.

Все задачи исследования реализованы, исходное предположение подтвердилось.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; пер. А. Боковой. // Академический проект. М.: Гаудеамус, 2015. 240 с.
2. Баева, И.А. Психология безопасности как основа анализа экстремальной ситуации / И.А. Баева // Изв. Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 145
3. Баева, И.А. Теоретические и прикладные аспекты деятельности ЦЭПП /И.А. Баева // М.: Сборник статей / отв. ред. И.А. Баева. М.: Эконом - информ, 2011. С. 67.
4. Благодарь, Е. М. Формирование представлений о безопасном поведении человека как предмете психологической науки / Е.М. Благодарь // Прикладная психология и психоанализ. 2011. № 4. С. 1.
5. Братчикова, Ю.В. Психологическое благополучие личности в современном образовательном пространстве: сб. статей / под ред.: Ю. В. Братчикова. Екатеринбург : Урал.гос.пед.ун-т., 2013. 146 с.
6. Богомякова, О.Н. Психологическая безопасность личности в условиях инклюзивного образования /О.Н. Богомякова // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 4. Т. II Психолого-педагогические науки. С. 3.
7. Вассерман, Л.И., Иовлев Б.В., Беребин М.А. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение: методические рекомендации / Д.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, М.А. Беребин // СПб., 2004. С. 28.
8. Джанерьян, С.Т., Гвоздева Д.И., Астафьева И.Н. Особенности социальной фрустрированности личности студентов вуза и работающих молодых людей /С.Т. Джанерьян, Д.И. Гвоздева, И.Н. Астафьева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М., 2015. № 8-2. С. 138-142.
9. Кабаченко, Т. С. Нарушения психологической безопасности в контексте активности профессионала: дис. ... д-ра психол. наук / Т.С. Кабаченко. Москва, 2000. 409 с.
10. Казанцева, Н.В. Фрустрированность и ее факторы у подростков /Н.В. Казанцева // Студенческая наука и XXI век. Йошкар-Ола: Изд-во Марийского гос. ун-та, 2015. № 12. С. 74-76.
11. Ковров, В.В., Мириманова М.С., Оганесян Н.Т. Воспитательная система образовательного учреждения как ресурс обеспечения

психологической безопасности / В.В. Ковров, М.С. Иртманова, Н.Т. Оганесян // М.: Эконом - информ, 2012. С. 204.

12. Ковдра, А. С. Временная перспектива личной безопасности : определение понятия и основных параметров /А.С. Ковдра // Вестн. Пятигор. гос. лингв. ун-та. 2011. № 2. С. 314-318.
13. Ковдрова, В.В. Социально-психологические проблемы исследования и оценки безопасности в образовании: Сборник научных статей / под ред. И.А. Баевой, В.В. Коврова // М.: Эконом - информ, 2012. С. 335.
14. Кондакова, И. В. Личностные ресурсы психологической защищенности взрослых, переживших насилие в детстве: автореф. дис. ... канд. психол. наук /И.В. Кондакова. СПб., 2012. 8 с.
15. Коноплева, И.Н., Калягин Ю.С. Саморегуляция психических состояний как элемент психологической готовности к деятельности в экстремальных условиях / И.Н. Коноплева, Ю.С. Калягин // Психология и право. 2011. № 4. С.5.
16. Копонев, С. В. Влияние стресса на здоровье / С.В. Копонев // Московский психологический журнал. 2012. № 2. С.6.
17. Краснянская, Т. М., Тылец В. Г. Понятийные ориентиры развития психологической безопасности личности в предметном поле современных исследований / Т.М. Краснянская, В.Г. Тылец // Education Sciences and Psychology. 2013. Т 23, № 1. С. 59-64.
18. Краснянская, Т. М., Ковдра А. С. Психологическая безопасность личности : временная перспектива / Т.М. Краснянская, А.С. Ковдра // Пятигорск. 2012. С. 168.
19. Лызь, Н.А. Развитие безопасной личности в образовательном процессе вуза / Н.А. Лызь // Таганрог. 2005. С. 4.
20. Лызь, Н.А., Прима А.К., Лабынцева И.С. Субъектный подход к обеспечению безопасности студентов технического вуза / Н.А. Лызь, А.К. Прима, И.С. Лабынцева // Изв. Южного федер. ун-та. Сер. Технические науки. 2012. Т 129, № 4. С. 134-140.
21. Майсак, Н.В., Яковец Д.А. Социальная фрустрация как условие дезадаптации и предиктор девиантности специалиста / Н.В. Майсак, Д.А. Яковец // Фундаментальные исследования. 2013. № 10. Ч. 8. С. 1830-1837.
22. Моралова, В.Г. Психологическая коррекция как фактор обеспечения безопасности развития личности / под ред. В.Г. Моралова. Череповец: ФГБОУ ВПО ЧГУ, 2011. С. 336.

23. Моросанова, В.И. Личностные аспекты стилевой саморегуляции / В.И. Моросанова // Ежегодник Рос. психол. о-ва: Материалы 3-го Всерос. съезда психологов, 25-28 июня 2003 г.: в 8 т. СПб., 2003. Т. 5.
24. Никифоров, Г.С. Психология здоровья / Г.С. Никифоров. СПб., 2002. 54 с.
25. Осухова, Н.А. Психологическое сопровождение семьи и личности в кризисной ситуации / Н.А. Осухова // Школьный психолог. 2001. № 31 (173). С. 8-21.
26. Рошин, С.К., Соснин В.А. Психологическая безопасность: новый подход к безопасности человека, общества и государства / С.К. Рошин, В.А. Соснин. М., 1995. 68 с.
27. Семенов, В.В., Григолашвили И.С., Жданова Л.В. Возможности оказания психологической помощи участникам образовательного процесса в переживании суицида учащегося / В.В. Семенова, И.С. Григолашвили, Л.В. Жданова / Москва, 2013. С. 22-26.
28. Серeda, Е. И. Целостность и защищенность как основные критерии психологической безопасности личности / Е.И. Серeda // Вестн. Псков. гос. ун-та. Сер. Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. 2014. № 5. С. 289-298.
29. Соколова, Е.Т. Влияние на самооценку нарушений эмоциональных контактов между родителями и ребенком и формирование аномалии личности / Е.Т. Соколова // В кн.: Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бода-лева. М.: Академия, 2011. С. 15-21.
30. Соломин, В.П., Шатровой О.В., Михайлов Л.А., Маликова Т.В. Психологическая безопасность / В.П. Соломин, О.В. Шатровой, Л.А. Михайлов, Т.В. Маликов. М., 2008. 46с.
31. Степанов, А.М. Сравнительный анализ социального самочувствия студентов высших и средних специальных учебных заведений / А.М. Степанов // Вестник СПбГУ. 2016. Сер. 12. Вып. 2. С. 47-59.
32. Степанова, Л. Ю. Синхронизация индивидуальных и групповых ритмов как условие психологической безопасности личности в коллективе / Л.Ю. Степанова // Россия и Европа : связь культуры и экономики : материалы VI междунар. науч.-практ. конф. Прага, 21 июня 2013 г. / отв. редактор Н. В. Уварина. Прага, 2013. С. 195-199.
33. Тарабрина, Н. В. Проблемы психологической безопасности / Н.В. Тарабрина // отв. ред. А. Л. Журавлев, Н. В. Тарабрина. М., 2012. С.11.

34. Тырсикова, А. Д. Формирование стратегий психологической безопасности студентов вуза : дис. ... канд. психол. наук / А.Д. Тырсикова. Пятигорск, 2012. 199 с.
35. Ускова, С. А. Сопровождение как базовая категория современной педагогики: теоретическое обоснование / С.А. Ускова // Человек и образование. 2013. № 2 (35). С. 84-88.
36. Хащенко, В.А. Экономические кросс-временные сравнения и субъективное экономическое благополучие / В.А. Хащенко // Психологические исследования: электрон. науч. журнал. 2012. Т. 5. № 23. С. 23.
37. Хусаинова, С.В., Мухаметзянов И.Ш. Исследование особенностей психологической защищенности участников образовательных отношений. / С.В. Хусаинова, И.Ш. Мухаметзянов // Человек и образование. 2017. № 2. С. 29-33.
38. Эксакусто, Т.В. Теоретические основы социально-психологической безопасности: Монография / Под ред. Н.А. Лызь. Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2011. 42с.