

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Социально-психологическая готовность субъектов  
образовательного процесса к межкультурному взаимодействию**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ТАСМУХАМБЕТОВОЙ КАРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е.Бочарова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М.Шамионов

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Наиболее частой и сложной проблемой нашего общества считается проблема нравственного воспитания, в силу того, что нравственность регулирует поведение человека во всех сферах общества. Неслучайно в Национальной доктрине образования в Российской Федерации прямо указано на необходимость формирования у современного поколения высоких нравственных принципов, а воспитание «личности, обладающей высокой нравственностью», проявляющую терпимость, выдвигается в качестве одной из ключевых задач образования.

По этой причине одной из самых главных и важных задач учебных заведений, является развитие у растущего поколения готовности к межкультурному разговору и мастерства создавать межкультурные отношения в находящемся вокруг обществе в базе этнокультурной толерантности.

Значимость изучения толерантности и диалогу культур определена этими действиями, которые беспокоят, как всемирное общество, так и отечественный социум. В первую очередь в целом, это враждебность к иным культурам, увеличение инцидентов, остроконфликтных ситуаций. Эти общественные явления особенно затрагивают молодежь, которой в силу возрастных особенностей свойственен максимализм, стремление к простым и быстрым решениям сложных задач.

На сегодняшний день практически все, но особенно в подростковой среде, получают враждебность, отвращение, недоброжелательность. Факторов этому большое количество. Взаимная строгость и общекультурный эгоцентризм посредством окружения ребенка, семьи попадают в школу. Именно поэтому необходимо активизировать процесс поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе этнокультурной толерантности.

Но толерантность – это не только хорошее отношение к другим мнениям и верованиям, но и готовность к межнациональной интеграции, способность видеть в другом человеке именно другого, как носителя других ценностей, другой логики и мышления, других форм поведения. Понимание его права быть другим, именно

поэтому воспитательный процесс обязан строиться на принципах межкультурного взаимодействия.

Учебное заведение как социальный институт имеет большие возможности для воспитания этнокультурной толерантности, и подготовить их к межкультурному взаимодействию. Учебное заведение, точно как и общественное учреждение содействует развитию способностей с целью обучения этнокультурной толерантности, и осуществить их к межкультурному взаимодействию. Непосредственно в школе у ребят есть все шансы сформировать у себя гуманистические ценности и подготовленность к снисходительным действиям и разговору цивилизаций.

Современный учащийся должен грамотно принимать и осознавать целостность людей, связь и взаимосвязь абсолютно всех и любого проживающего в земле, ценить и воспринимать полномочия, нравы, убеждения и устои других людей, найти свою собственную роль в жизнедеятельности сообщества, никак не нанося ущерба иным народам. Поэтому он обязан овладеть целым общественно-направленным взглядом в общество в его единстве и многообразии, людей, цивилизаций, вероисповеданий.

Должна быть создана особенная образовательная и воспитательная среда, способствующая осознанному, компетентному саморазвитию и успешному самоопределению личности в пространстве полиэтнической культуры, обеспечивающая продуктивную деятельность в условиях полиэтнической среды сообщества, российского общества и всей мировой культуры.

Эта идея осуществляется через следующие элементы:

1. Психологическая готовность – предполагает собою осмысление находящейся вокруг реальности и собственного места в мире и концепции социальных взаимоотношений, представление важности и известности находящихся вокруг такими какие они есть, формирование чутких качеств, умений установить себя в роль другого лица, развитие отличного взаимоотношения к народам иной национальности;

2. Теоретическая готовность – характеризуется системой познаний о находящемся вокруг обществе и находящихся вокруг людях, национальностях и народностях, познания о себе, собственной значимости в общественной реальности в ходе взаимодействия с различными народами либо группами другой национальности;

3. Практическая готовность – обуславливается в умении выразить собственные эмоции и волнение в отсутствии инцидентов и принуждения, в процедуре развития общественной чувствительности, общественного воображения, доверия, мастерства выслушивать и осознавать других людей, их убеждения, предложения и нравы, в процедуре формирования коммуникативных способностей, усиливающих общественные взаимосвязи, в процедуре преподавания межкультурному осмыслению и пониманию.

Существуют психолого-педагогические средства, которые можно использовать в ходе реализации толерантного отношения у учащихся учебных заведений: различные занятия, лекции, занятия-практикумы, дискуссии, диалоги, ролевые игры, упражнения.

Актуальность темы исследования обусловлена современными тенденциями развития мирового поликультурного пространства в рамках, которых реализуется интеграция личности в систему мировой и национальной культур, что послужило актуализации способности личности находить и принимать решения в условиях межкультурной коммуникаций.

Несмотря на возросший интерес педагогической науки к исследованиям поликультурного образования и межкультурного воспитания молодежи, проблема подготовки студентов к межкультурному взаимодействию пока еще не решена в полной мере и требует разработки понятийного и диагностического аппарата, дидактических средств и педагогических условий их реализации.

Очевидно, что в современных условиях сложилось противоречие между осознанием необходимости формирования у подрастающего поколения готовности к межкультурному взаимодействию и недостаточной

разработанностью научно-обоснованного оснащения, позволяющего реализовывать программы межкультурного воспитания и обучения.

**Проблема исследования:** для преодоления данного противоречия необходима, на наш взгляд, реализация структурного подхода к формированию готовности студентов к межкультурному взаимодействию, поскольку именно структурный подход раскрывает внутреннюю организацию данного явления и способ взаимодействия образующих его компонентов. Поскольку первым и необходимым условием структурного подхода является требование рассматривать изучаемые явления не как неизменные и нерасчлененные, а как системы, представляющие структурное объединение первичных элементов в единое целое.

**Цель исследования:** изучить особенности социально-психологической готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию.

**Объект исследования:** межкультурное взаимодействие.

**Предмет исследования:** социально-психологическая готовность субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию.

**Гипотеза исследования:** социально-психологическая готовность студентов как субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию является структурной системой и требует целенаправленной и систематической работы по формированию и развитию каждого ее структурного элемента.

Исходя из цели и гипотезы исследования, были поставлены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть основные подходы к изучению межкультурного взаимодействия в отечественной и зарубежной психологии.
2. Исследовать степень социально-психологической готовности студентов к межкультурному взаимодействию.
3. Выявить и сопоставить степень развития и особенности проявления социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию у студентов, обучающихся в вузе и в ссузе.

**Эмпирическая база исследования** в количестве 65 человек представлена студентами Саратовского национально исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Саратовского техникума железнодорожного транспорта, разных факультетов и направлений. Возраст испытуемых 19-23 года, 43 юноши и 22 девушки.

**Структура выпускной квалификационной бакалаврской работы:** работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложение. Основное содержание работы изложено на 56 страницах. Список использованных источников включает 34 единицы. Работа иллюстрирована 7 таблицами. В приложении представлены использованные методики

#### **Краткое содержание работы.**

**В ходе теоретического обзора литературы по проблеме исследования было определено следующее:**

1. Межкультурное взаимодействие рассматривается как неотъемлемый элемент общественного бытия, метод совместного существования огромных социальных структур системного порядка, характеризующихся интенсивным обменом информацией, ценностями, результатами деятельности и др. Существует огромное количество различных типологий и классификаций межкультурного взаимодействия.

2. Социально-психологическая готовность человека к межкультурному общению определяется уровнем его коммуникативной компетентности и толерантности. Межкультурная коммуникативная компетентность выражается в позитивном отношении к представителям разных культур, в умении понимать и взаимодействовать с ними и включает в себя несколько структурных компонентов.

3. В основе межкультурной компетентности студентов, их готовности к межкультурному общению лежит понимание его сущности как интегративного образования личности. Структура межкультурной компетенции включает в себя два уровня: социокультурный, когнитивный и поведенческий компонент.

Готовность студентов к межкультурному общению необходимо формировать различными способами и методами.

**Во второй главе «Эмпирическое исследование социально-психологической готовности субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию приводится методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.**

*Методическое обоснование исследования.* Эмпирическое исследование проводилось в количестве 65 человек. Студентами Саратовского национально-исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, Саратовского техникума железнодорожного транспорта, разных факультетов и направлений. Возраст испытуемых 19-23 года, 43 юноши и 22 девушки. В эмпирическом исследовании использовались методики: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова); методика «Виды и компоненты толерантности – интолерантности» (Г.Л. Бардиер); методика «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова); метод количественной и качественной обработки данных; метод математической статистики: U-критерий Манна-Уитни. Расчеты выполнены с использованием компьютерной программы «SPSS Statistics»

*Результаты эмпирического исследования.*

1. Когнитивная составляющая социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию у студентов вуза более положительная и устойчивая, чем у студентов ссуза. (82,7 балла и 74,9 баллов соответственно). Степень выраженности толерантного отношения студентов вуза к представителям других этнических групп составляет 25,6 балла и проявляется в том, что они чаще готовы видеть среди своих друзей представителей любой национальности и считают, что любые нации и народы заслуживают к себе хорошего отношения. В то время как для выраженности толерантного отношения студентов ссуза к представителям других этнических групп составляет 22,8 балла. Аналогичная ситуация и по шкале социальной толерантности: степень ее выраженности среди студентов вуза составляет 30,3 балла, а у студентов ссуза – 27,6 балла.

Соответственно, высокая толерантность как черта личности чаще характерна для студентов вуза (26,8 балла), нежели студентов ссуза (24,5 балла). Для проверки достоверности выявленных отличий был произведен их анализ, с помощью U-критерия Манна-Уитни. Данные, свидетельствуют о том, что исследуемые группы студентов достоверно различаются по уровню этнической толерантности ( $U=365$ ,  $p=0,032$ ) – студенты вуза более толерантны к другим этносам и народам, нежели студенты ссуза, что обуславливает их большую социально-психологическую готовность к межкультурному взаимодействию на когнитивном уровне. Кроме того, выявлены достоверные различия в исследуемых группах студентов по шкале социальной толерантности ( $U=366,5$ ,  $p=0,034$ ), что указывает на большую социально-психологическую готовность студентов вуза взаимодействовать с представителями разных социальных слоев, в сравнении со студентами ссузов, которые менее толерантны к представителям различных социальных меньшинств. Также выявлены достоверные различия в исследуемых группах студентов в уровне толерантности в целом ( $U=340$ ,  $p=0,014$ ), что указывает на то, что толерантное отношение к тем или иным явлениям окружающей действительности среди студентов вуза имеет более устойчивые проявления, нежели среди студентов ссуза.

2. У студентов вуза эмоциональный компонент социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию более выражен, чем у студентов техникума.. Для студентов обеих исследуемых групп характерно равномерное распределение среднего балла по всем видам толерантности, иными словами все виды толерантности соизмеримы. Студенты вуза наибольший средний балл имеют по межкультурной толерантности, что выражается в их быстрой адаптации к другой культуре, ценностном отношении к любой культуре и положительном эмоциональном отношении к поликультурным сообществам. У студентов ссуза наибольший средний балл характерен по межличностной толерантности – они склонны проявлять эмоциональную теплоту и духовную близость в межличностном общении, доверяются другим людям и проявляют к ним повышенную эмпатию. Различий в величине среднего балла между исследуемыми



группами студентов не выявлено или выявлено в незначительной мере по следующим видам толерантности:– гендерная (42 и 41,6 баллов соответственно);– межличностная (43,9 и 43,8 соответственно);– межэтническая (по 35,8 балла);– социально-экономическая (34,8 и 35,2 балла соответственно);– политическая (35 и 35,1 балла соответственно).

Анализ значимых различий, выявленных с помощью U-критерия Манна-Уитни показал, что достоверность различий в исследуемых группах студентов по уровню межкультурной толерантности ( $U=247$ ,  $p=0,001$ ). Это означает, что студенты вуза в большей степени эмоционально расположены к межкультурному взаимодействию, нежели студенты ссуза. Что касается компонентов межкультурной толерантности, то здесь выявлено достоверное различие в исследуемых группах по уровню выраженности когнитивного компонента толерантности ( $U=319,5$ ,  $p=0,006$ ). Это означает, что у студентов вуза познавательный интерес к межкультурному взаимодействию выражен в большей степени, нежели у студентов ссуза. Также выявлено различие по уровню выраженности конативного компонента толерантности ( $U=244$ ,  $p=0,001$ ), выражающего готовность испытуемых вести себя тем или иным образом в межкультурной взаимодействии. Кроме того, выявлено достоверное различие уровня выраженности потребностно-мотивационного компонента толерантности в исследуемых группах ( $U=292,5$ ,  $p=0,002$ ), что выражается в большем осознании студентами вуза своих потребностей и мотивов, реализуемых в межкультурном взаимодействии. Также исследуемые группы студентов различаются по уровню выраженности деятельно-стилевого компонента толерантности ( $U=293$ ,  $p=0,002$ ). Это означает, что непосредственно в межкультурном взаимодействии студенты вуза оценивают свои совершаемые конкретные действия как более положительные, нежели студенты ссуза. Кроме того, выявлено достоверное различие в уровнях выраженности идентификационно-группового компонента межкультурного взаимодействия ( $U=364$ ,  $p=0,031$ ). Это означает, что студенты вуза в большей степени склонны разделять мнение своей группы о том, как следует вести себя с людьми из других культур, нежели студенты ссуза.

3. Поведенческая составляющая социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию в исследуемых группах студентов не отличается, но при этом осознание своих потребностей и мотивов в межкультурном взаимодействии и эмоциональная оценка своего поведения в нем у студентов вуза выше, чем у студентов техникума. Это дает основание полагать, что в межкультурном взаимодействии они чувствуют себя более уверенно в силу наличия у них данного опыта. Данные, свидетельствуют о том, что наибольший средний балл в обеих группах испытуемых приходится на положительную этническую идентичность (норма). Это означает, что распределение студентов вуза и ссуза по уровню выраженности положительной этнической идентичности близко к нормальному, но имеются различия по величине среднего балла по шкале «этнонигилизм»: у студентов ссуза средний балл на 2,1 больше, чем у студентов вуза. Также имеются различия по шкале «этническая индифферентность» – у студентов ссуза она выше, чем у студентов вуза, в среднем на 2,1 балла, что указывает на некое размывание их этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности и неактуальности этничности. Достоверность выявленных различий была проверена с помощью U-критерия Манна-Уитни. Следует, что выявленные различия в этнической идентичности исследуемых групп студентов не достоверны, а это значит, что студенты вуза и ссуза в одинаково равной степени идентифицируют себя со своей этнической группой и эта идентификация носит в целом положительный характер. Таким образом, выявленные ранее различия деятельностно-стилевого компонента толерантности в межкультурном взаимодействии не связано с этнической идентичностью испытуемых и имеет по большей части отношение к эмоциональной оценке испытуемыми самого процесса взаимодействия, а не себя как представителя определенного этноса и носителя определенной культуры.

4. На основании проведенного исследования были выявлены направления повышения социально-психологической готовности студентов к межкультурному взаимодействию, которые могут быть положены в основу методики по

совершенствованию учебного процесса в направлении формирования у них данной общепрофессиональной компетенции.

### **Заключение**

Гипотеза исследования о том, что социально-психологическая готовность студентов как субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию является структурной системой и требует целенаправленной и систематической работы по формированию и развитию каждого ее структурного элемента, нашла свое подтверждение.

Теоретический анализ на тему «Социально-психологическая готовность субъектов образовательного процесса к межкультурному взаимодействию» позволил сформулировать следующие выводы:

1. Основные подходы к изучению межкультурного взаимодействия, характеризуются своим разнообразием, ведь многие ученые до сих пор заняты углубленным изучением межкультурного взаимодействия.

2. Одной из главных составляющих социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию как психологического феномена, является межкультурная коммуникативная компетентность. Именно с помощью нее выражается готовность идти навстречу к людям другой культуры, другой национальности. Необходимо развивать навыки, определенные знания о своей и других культурах, уметь быть готовым к сотрудничеству, к реализации межкультурного взаимодействия. Знать и понимать ценность своей и другой культуры. Конечно, здесь нужно сказать о значении толерантности, она является необходимой основой существования социально-психологической готовности и подразумевает разрешение возникающих межэтнических противоречий через готовность к диалогу, компромиссу и равенству. Она служит приемлемой основой для урегулирования социальных и межэтнических конфликтов, снятия напряженности и достижения взаимного уважения интересов и ценностей всех этнических групп.

3. Анализ социально-психологической готовности студентов к межкультурному взаимодействию позволяет сказать, что именно студенты более

толерантны по отношению к людям других национальностей, чем молодежь страны в целом, так как именно для них проводятся различные тренинги, семинары, практикумы для развития толерантности, гуманного отношения к людям других национальностей. На формирование межэтнической толерантности студентов влияют многие факторы различного характера, такие как, например, социальная среда. В связи с этим проблема формирования межэтнической толерантности студентов должна быть принята во внимание как наиболее актуальная и значимая.

На основе результатов эмпирического исследования были сформулированы следующие выводы:

1. В структуре социально-психологической готовности студентов наиболее значение при реализации межкультурного взаимодействия придается эмоциональной составляющей, которая выражается в наличии интереса и эмоциональной расположенности к межкультурному взаимодействию. Также имеет значение когнитивная составляющая готовности к межкультурному взаимодействию, проявляющаяся в установках относительного данного процесса.

2. Что касается поведенческой составляющей структуры социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию, то оно проявляется в степени осознания потребностей и мотивов, реализуемых в данном взаимодействии и эмоциональной оценке своих действий в процессе взаимодействия.

3. Структурный анализ различий в социально-психологической готовности к межкультурному взаимодействию студентов вуза и ссуза позволил обозначить направления повышения социально-психологической готовности студентов к межкультурному взаимодействию, которые могут быть положены в основу методики по совершенствованию учебного процесса в направлении формирования у них данной общепрофессиональной компетенции.