

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра педагогики и психологии

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
**ВЗАИМОСВЯЗЬ АНТИЦИПАЦИОННОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ,
СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ И ГОТОВНОСТИ К РИСКУ У
СТУДЕНТОВ**

студентки 5 курса 56 группы, обучающейся
по направлению 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»,
профилю подготовки «Практическая психология образования»,
факультет естественно-научного и педагогического образования
Султановой Юлии Витальевны

Научный руководитель
доцент кафедры педагогики и психологии,
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Зав. кафедрой педагогики и психологии
кандидат психологических наук,
доцент _____ О.В. Карина
(подпись, дата)

Балашов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современная личность ориентирована на построение успешного жизненного маршрута, полноценной реализации желаемых целей. Студенческая молодежь является одной из самых активных социальных групп, устремленных на выбор эффективных стратегий достижения поставленных целей и, что немаловажно, в наиболее краткие сроки. Жизненный план молодых людей включает в себя и предвосхищение возможных трудностей в ходе реализации значимых задач.

Юношеский возраст характеризуется максималистской направленностью, что, в свою очередь, инициирует реализацию трудноразрешимых задач. Чем чаще молодые люди обретают успешный опыт достижения желаемых целей, полученный самостоятельным путем, тем более уверенно они избирают новый вектор деятельного продвижения и тем, эффективнее они себя ощущают в социально-психологическом поле взаимодействий.

В связи с этим актуальным для молодежи выступает не только готовность к риску для осуществления желаемых целей, но и осознание собственных ресурсов стрессоустойчивости и навыков антиципации. Данные навыки, связанные с объективным пониманием собственных ресурсов, позволяют личности обрести самоэффективность и удовлетворенность жизнью в целом.

В научной практике данной проблемой в разное время занимались: К.А. Абульханова-Славская, А.Л. Журавлев, Т.В. Корнилов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Менделевич, В.П. Позняк, В.А. Хащенко и др. Однако, следует отметить, что в имеющихся исследованиях акцент изучения был смещен на феноменологическую составляющую, вне углубленного изучения взаимосвязи антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у личности.

Цель исследования: выявить взаимосвязь антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студентов.

Объект исследования: антиципационная состоятельность, стрессоустойчивость и готовность к риску у студентов.

Предмет исследования: особенности проявления антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студентов.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студентов.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ феномена «антиципационная состоятельность».
2. Охарактеризовать специфику стрессоустойчивости у молодежи.
3. Определить проявления готовности к риску в жизнедеятельности личности.
4. Эмпирически выявить взаимосвязь антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студентов.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.
2. Метод тестов: методика диагностики степени готовности к риску Шуберта, методика для определения вероятности развития стресса Дж. Тейлора в модификации Т.А. Немчина, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса, тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича.
3. Методы статистической обработки эмпирических данных с помощью коэффициента ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена.

Экспериментальная группа: Количество респондентов - 60 человек, смешенная студенческая выборка.

Структура и объём работы: введение, две главы (теоретическая и эмпирическая), выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В *первой главе* нашего исследования представлен психолого-педагогический анализ особенностей антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студенческой молодежи.

Большинство авторов рассматривают феномены «антиципация» и «антиципационная состоятельность» как смежные понятия.

Антиципация – это способность сущностно отражать и предвосхищать жизненные события, на основе анализа имеющейся информации.

Антиципационная состоятельность представляет собой способность использовать навыки предвосхищения для составления перспективного плана действий и выбора эффективных стратегий достижения желаемых целей.

Феномен стрессоустойчивости сопряжен с мерой погружения личности в трудную жизненную ситуацию и отражает субъективное восприятие стрессогенной обстановки.

Стрессоустойчивость – это комплекс личностных качеств и навыков саморегуляции, позволяющих личности осуществлять контроль за ситуацией и сохранять эмоциональную, когнитивную и поведенческую стабильность.

В свою очередь, готовность к риску выступает индикатором способности к своевременной мобильности личности для разрешения трудной ситуации и достижения желаемых целей.

Готовность к риску – это комплекс личностных качеств, позволяющих мобилизоваться на разрешение желаемых целей, связанных с осознанной опасностью.

Исследования ученых показывают, что высокая готовность к риску приводит человека к низкой мотивации, к избеганию сложностей и большим количеством ошибок в принятии решения. Готовность к риску чаще зависит от антиципационных способностей человека, так как избежать риск в

стрессовых ситуациях невозможно, но предвидеть результат своих действий можно, и поэтому можно снизить риск и не поддаваться стрессу.

Данные зарубежных и отечественных ученых свидетельствуют о том, что на готовность к риску влияют личностные характеристики, поэтому важно изучать готовность к риску при стрессовых ситуациях, а также антиципационные способности личности, для того, чтобы избежать каких-либо негативных моментов в жизни человека.

Во второй главе нашего исследования была эмпирически выявлена и проанализирована взаимосвязь антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску у студентов.

Исследование проводилось на базе Балашовского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Выборка: студенты, в количестве 60 человек.

В ходе эмпирического исследования использовались следующие методики: методика диагностики степени готовности к риску Шуберта, методика для определения вероятности развития стресса Дж. Тейлора в модификации Т.А. Немчина, методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса, тест антиципационной состоятельности (прогностической компетентности) В.Д. Менделевича.

С помощью методики исследования вероятности развития стресса Дж. Тейлора в модификации Т.А. Немчина было установлено, что большинство респондентов (56%) имеют высокий уровень стрессоустойчивости. Данные студенты хорошо приспосабливаются к различным сложным ситуациям, и готовы к рискованному поведению.

27% респондентов имеют средний уровень стрессоустойчивости и готовности к риску, т.е. студенты взвешенно подходят к ситуации, и от степени значимости сложной ситуации у них проявляется готовность к риску.

Низкий уровень выявлен только у одного респондента. Т.е. данный студент имеет нервное истощение и вероятнее всего человек пребывает в стрессе. Он не готов к рискованному поведению.

Также была выявлена часть студентов (16%), которые имеют баллы промежуточного (среднего и низкого) уровня, т.е. эти студенты склонны к стрессу и стрессовая ситуация негативно сказывается на нервно-психическом состоянии человека.

По результатам методики Шуберта было установлено, что в группе респондентов с высоким уровнем стрессоустойчивости 79%, большинство студентов склонны к риску. Они готовы к сложностям. Но, вероятнее всего, не всегда реалистично понимают серьезность рискованного поведения.

15% респондентов имеют низкий уровень готовности к риску. Данный показатель является приближенным, так как у многих студентов баллы приближены к показателю этого уровня. Эти студенты не проявляют рискованного поведения, стараются решать проблемы по мере поступления. Они не будут проявлять активность в разрешении сложной ситуации, скорее всего, позволят другим решать проблемы за них.

6% студентов имеют средний уровень рискованного поведения, т.е. в зависимости от ситуации, от того, насколько она значима в жизни человека личность проявляет или не проявляет рискованное поведение

Исходя из результатов по методике Т. Элерса было установлено, что в основном у студентов преобладает средняя мотивация избегания неудач, *при высокой стрессоустойчивости* (42%). На наш взгляд, студенты в стрессовых ситуациях стараются решать проблемы по мере их развития, но частично могут избегать, т.е. студенты действуют по ситуации.

36% студентов имеют низкий уровень мотивации к избеганию неудач, т.е. данные студенты стараются решать сразу проблему, независимо от того, на сколько сложно будет устранить сложности.

22% студентов имеют высокий уровень избегания неудач, т.е. данные студенты могут в стрессовых ситуациях игнорировать сложности и

действовать согласно привычному поведению. На наш взгляд, здесь может включаться механизм психологической защиты «отрицание», который бессознательно будет игнорировать проблему при стрессе. Такое поведение может быть присуще флегматикам, которые ровно относятся к сложностям, не проявляют эмоций и спокойно ко всему относятся.

Очень высокий уровень мотивации избегания неудач не проявился ни у одного студента в данной группе.

У студентов со средним уровнем стрессоустойчивости преобладает очень высокий уровень мотивации избегания неудач (82%), т.е. данные студенты стараются выстраивать свое поведение таким образом, чтобы меньше конфликтовать с окружающими, т.е. они проявляют комфортное поведение. Также 12% студентов имеют низкий уровень мотивации избегания неудач, что свидетельствует о том, что молодые люди активно решают свои проблемы, не боятся трудностей. 6% - 1 студент имеет средний уровень мотивации, которые проявляется по ситуации. Где-то молодой человек открыто решает сложные стрессовые ситуации, а где-то будет избегать решение стрессовых ситуаций.

В группе с промежуточным уровнем между средним и низким уровнем стрессоустойчивости преобладает средний уровень мотивации избегания неудач (50%). Данные студенты всегда стоят перед выбором решать проблему или предоставить возможность другим людям или судьбе решить проблему. 30% студентов имеют высокий уровень мотивации к избеганию неудач, т.е. эти студенты в состоянии стресса проявляют пассивность, бездействие и уходом решают свои проблемы. 20% студентов имеют низкий уровень мотивации избегания неудач. Такие студенты активно проявляют себя в стрессовых ситуациях.

Результаты исследования антиципационной состоятельности по методике В.Д. Менделевича показали, что в группе с высоким уровнем стрессоустойчивости выявлена общая антиципационная состоятельность. Т.е. молодые люди с высоким уровнем стрессоустойчивости могут

прогнозировать свою деятельность, анализируют будущий результат своих действий.

В группе с высоким уровнем стрессоустойчивости общая антиципационная состоятельность и личностно-ситуативная выше, чем в группе со средним уровнем стрессоустойчивости. Остальные шкалы преобладают в группе со средним уровнем стрессоустойчивости.

В группе со средним уровнем стрессоустойчивости преобладание личностно-ситуативной антиципационной состоятельности над группой с уровнем промежуточной стрессоустойчивости.

В группе с промежуточным уровнем между средним и низким уровнем стрессоустойчивости преобладает низкий уровень антиципационной состоятельности.

Для того, чтобы проанализировать как проявляются все изучаемые компоненты во взаимосвязи друг с другом, мы проанализировали данные всех респондентов с помощью математического критерия – корреляционного анализа Спирмена.

Взаимосвязь всех показателей с помощью корреляционного анализа Спирмена

| Взаимосвязь между показателями | Корреляционный показатель |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Чем выше степень готовности к риску, тем ниже антиципационная состоятельность | $r=-0.339$, при $p \geq 0,001$ |
| Чем выше уровень стрессоустойчивости, тем ниже мотивация избегания неудач | $r=-0.353$, при $p \geq 0,001$ |
| Чем выше уровень стрессоустойчивости, тем выше общая АС | $r=0.279$, при $p \geq 0,005$ |
| Чем выше уровень мотивации избегания неудач, тем ниже общая АС | $r=-0,442$, при $p \geq 0,001$ |

Были получены следующие взаимосвязи:

1. Чем выше у молодых людей степень готовности к риску, тем ниже антиципационная состоятельность. Т.е. необдуманные действия, подчиненные эмоциям, а не разуму, приводят к тому, что человек не может

прогнозировать последствия своих действий, все происходит импульсивно. Поэтому не всегда высокий уровень готовности к риску выступает эффективным решением в стрессовых ситуациях.

2. Чем выше уровень стрессоустойчивости, тем ниже мотивация избегания неудач. Т.е. в стрессовых ситуациях такие молодые люди готовы решать проблему напрямую, не уходить от ее решений. Они спокойно, взвешенно реагируют на сложившиеся обстоятельства, и поэтому готовы принимать все как есть.

3. Чем выше уровень стрессоустойчивости, тем выше общая антиципационная состоятельность. Т.е. реалистичная реакция в стрессовой ситуации способна предвидеть исход этого стресса. Такие молодые люди, планируя свои действия в стрессовых ситуациях, думают о том, какой результат этих действий будет в итоге.

4. Чем выше уровень мотивации избегания неудач, тем ниже общая антиципационная состоятельность. Т.е. молодые люди, избегая решения проблем в стрессовых ситуациях, не анализируют, как этот уход от проблем проявится в будущем.

Таким образом, взаимосвязь всех показателей проявилась в том, что стрессоустойчивость и готовность к риску личности связана с прогнозированием событий в будущем.

В завершении анализа, полученных в ходе исследования результатов можно констатировать:

1. Большинство авторов рассматривают понятие «антиципационная состоятельность» как универсальную психологическую категорию, обеспечивающую полноценное отражение окружающей действительности, имеет поливариантную функциональную структуру. Функциональное значение антиципации для построения жизненных перспектив личности трудно недооценить. Каждая из функций нацелена на выполнение специфической задачи, однако можно отметить наличие целостной взаимосвязи между всеми функциями антиципации, что придает

синхронность активизации у человека процессов восприятия, переработки информации и построения вероятностного прогноза.

2. Теоретический анализ проблемы готовности к риску показал, что высокая готовность к риску приводит человека к низкой мотивации, к избеганию сложностей и большим количеством ошибок в принятии решения. Готовность к риску чаще зависит от антиципационных способностей человека, так как избежать риск в стрессовых ситуациях невозможно, но предвидеть результат своих действий можно, и поэтому можно снизить риск и не поддаваться стрессу.

3. Данные зарубежных и отечественных ученых свидетельствуют о том, что на готовность к риску влияют личностные характеристики, поэтому важно изучать готовность к риску при стрессовых ситуациях, а также антиципационные способности личности для того, чтобы избежать каких-либо негативных моментов в жизни человека.

4. В ходе экспериментального исследования нами были выявлены три группы с различным уровнем стрессоустойчивости молодых людей.

Так, в группе с высоким уровнем стрессоустойчивости в основном имеет высокий уровень склонности к риску, средний и низкий уровень мотивации избегания неудач. Преобладает общая антиципационная состоятельность. Т.е. в зависимости от отношения к ситуации студенты либо рискуют для того, чтобы решить проблему, либо спокойно реагируют на ситуацию и не стараются ее изменить.

В группе со средним уровнем стрессоустойчивости преобладает промежуточный уровень готовности к риску, в котором показатели выше среднего уровня готовности к риску, но не достигают высокого уровня готовности к риску. Преобладает общая антиципационная состоятельность. Также этим студентам свойственен высокий или средний уровень мотивации избегания неудач.

В группе с низким уровнем стрессоустойчивости преобладает низкая готовность к риску и высокий уровень мотивации избегания неудач и антиципационная несостоятельность.

5. С помощью корреляционного анализа мы установили, что независимо от групп с различным уровнем стрессоустойчивости обнаруживаются специфические взаимосвязи. Так, чем выше у молодых людей степень готовности к риску, тем ниже антиципационная состоятельность. Т.е. необдуманные действия, подчиненные эмоциям, а не разуму, приводят к тому, что человек не может прогнозировать последствия своих действий, все происходит импульсивно. Поэтому не всегда высокий уровень готовности к риску выступает эффективным решением в стрессовых ситуациях.

Таким образом, исследовательские цели и задачи выполнены. Гипотеза о том, что существует взаимосвязь антиципационной состоятельности, стрессоустойчивости и готовности к риску, нашла свое подтверждение.