

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ У ПОДРОСТКОВ С АДДИКТИВНЫМ  
ПОВЕДЕНИЕМ

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГЕРАСИМОВОЙ ДАРЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

Научный руководитель  
канд. псих. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е. Е. Бочарова

Зав. кафедрой  
доктор психол наук, профессор

\_\_\_\_\_

М.В. Григорьева

Саратов 2019

**Введение.** Актуальность проблемы исследования обусловлена тем, что формирование различных видов аддикций происходит преимущественно в подростковом возрасте. Из-за расхождения во мнениях ученых становится сложно определить одну линию исследования. Именно поэтому проблема зависимого поведения в настоящее время является одной из самых сложных и трудноразрешимых.

Темпы современной жизни показывают нам, что изменения в сознании и необходимость постоянной социально-психологической адаптации к многовариативным условиям жизнедеятельности являются проблемой для каждого человека. Так как социально-психологическая адаптация взаимосвязана с социальной идентичностью и обе неотделимы от социальных групп, то нарушения в одной непременно понесут нарушения в другой сфере. Именно поэтому изучение вопроса адаптации и идентификации в последнее время является одной из главных проблем социальных и психологических наук.

**Целью исследования данной дипломной работы** является выявление взаимосвязи между социально-психологической адаптацией и социальной идентичностью у подростков с аддиктивным поведением.

**Объектом исследования** является личность подростка с аддиктивным поведением.

**Предмет исследования** – взаимосвязь социально-психологической адаптации и социальной идентичности подростков с аддиктивным поведением.

**Гипотеза исследования:** при аддиктивном поведении у подростков наблюдаются нарушения в их социальной идентичности и низкий уровень социально-психологической адаптации.

**Задачи:**

- Изучить литературу по проблеме социальной идентичности и социально-психологической адаптации
- Исследовать особенности социально-психологической адаптации и социальной идентификации при адекватном поведении подростков

- Выявить особенности социально-психологической адаптации и социальной идентификации при аддиктивном поведении подростков
- Выполнить сравнительный анализ социально-психологической адаптации и социальной идентификации подростков с аддиктивным поведением.

**Методики и методы исследования.** Сбор эмпирической информации осуществлялся с помощью следующих методик:

- проективный тест М. Куна «Кто Я» (модификация Т. В. Румянцевой), направленный на изучение содержательных аспектов когнитивного компонента Я-концепции;
- с целью изучения уровня личностной и социальной идентичности применен опросник личностной и социальной идентичности В. Урбанович (Малкина-Пых, 2009);
- методика социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда, направленная на изучение на выявление особенностей личности тестируемого и степени его социально-психологической адаптации;

**Эмпирическая база исследования.** Исследование выполнено на базе МОУ СОШ №3 в г. Маркс, в котором приняли участие 70 учащихся 7-9 классов, в возрасте 13-15 лет, разделенных на две группы по 35 человек: подростки, состоящие на учёте в связи употреблением алкоголя и психотропных средств и подростки без аддикций (по результатам опросника СОП).

**Структура дипломной работы** включает введение, две главы: «Теоретические основы изучения взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации при аддиктивном поведении у подростков в отечественной и зарубежной науке» и «Эмпирическое исследование взаимосвязи социальной идентичности и социально-психологической адаптации у подростков с аддиктивным поведением»; заключение, список использованной литературы, приложения. Основной материал дипломной работы изложен на 50 страницах.

**Основное содержание работы.** В исследовании приняли участие 70 учащихся 7-9 классов, разделённых на 2 группы по 35 человек: в первую группу вошли подростки, состоящие на учёте в связи употреблением алкоголя и психотропных средств, во вторую группу – подростки без аддикций (по результатам опросника СОП).

Первоначально подросткам была предложена методика Опросник личностной и социальной идентичности В. Урбанович. Данная методика позволяет определить сформированность или нарушение личностной и социальной идентичности подростков с аддикциями и без. Результаты, полученные по методике, представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Выраженность параметров личностной и социальной идентичности подростков  
(средние значения)

Параметры	Подростки с аддикциями	Подростки без аддикций	U-критерий Манна-Уитни
Учёба	4,6	6,5	259**
Материальное положение	5,5	6,7	397**
Внутренний мир	3,6	7,5	59**
Здоровье	4,5	6,2	345**
Семья	2,8	6,9	41**
Окружающие	4	5,1	434**
Будущее	4,3	7,1	109**
Общество	4	7,5	101,5**

Условные обозначения: \* – различия значимы на уровне  $p \leq 0,05$ ; \*\* – различия значимы на уровне  $p \leq 0,01$ .

Согласно результатам исследования, у подростков с аддикциями практически по всем шкалам наблюдаются пониженные значения. Исключение

составляют шкала «Материальное положение» и «Внутренний мир», где средний показатель приближен к средним значениям.

Среди подростков без аддикций средние показатели по всем шкалам находятся в пределах средних значений или выше средних.

Обратимся к рассмотрению выраженности параметров социально-психологической адаптации у подростков с аддиктивным поведением и без. Результаты представлены в таблице 2. В исследовании мы обратили внимание на особо важные показатели, которые будем рассматривать при анализе.

Таблица 2

Выраженность параметров социально-психологической адаптации подростков  
(по средним значениям)

Показатели	Подростки с аддикциями	Подростки без аддикций	U-критерий Манна-Уитни
Адаптированность	70,5	94,3	214,5**
Дезадаптированность	118,8	83,9	175**
Принятие себя	22,7	32,1	186,5**
Непринятие себя	33,7	24,7	324**
Принятие других	16,4	22,5	190,5**
Непринятие других	25,3	17,5	90**
Эмоциональный комфорт	14,7	24	90,5**
Эмоциональный дискомфорт	28,1	18,4	82**

Условные обозначения: \* – различия значимы на уровне  $p \leq 0,05$ ; \*\* – различия значимы на уровне  $p \leq 0,01$ .

Согласно данным, представленных в таблице 2, у подростков с аддикциями, средние показатели по шкале дезадаптированности значительно превышают средние показатели по шкале адаптированности (118,8 и 70,4 соответственно), среди подростков без аддикции, показатели адаптации и

дезадаптации находятся примерно на одном уровне. Сравнивая средние показатели между группами, отметим, что средний показатель по шкале дезадаптированности подростков с аддикциями почти в 1,5 раза выше, чем у подростков без аддикций.

Результаты сравнительного анализа параметров социально-психологической адаптации по критерию Манна-Уитни позволяют говорить о наличии различий на достоверно значимом уровне 0.01 по всем шкалам. Таким образом, подростки с аддиктивным поведением более дезадаптированы, имеют достоверно более низкий уровень принятия себя и других, испытывают достоверно более высокий уровень эмоционального дискомфорта.

Среди подростков с аддикциями значительно сильнее выражены негативные тенденции социальной адаптации – они дезадаптированы, у них выражено непринятие себя и других, эмоциональный дискомфорт.

Таким образом, среди подростков с аддикциями достоверно выше показатели социальной дезадаптации, непринятия себя и других, для них характерно переживание эмоционального дискомфорта.

Контент-анализ слов-реакций на ключевой вопрос «Кто Я» позволил выявить такие смысловые группы, как идентификация с полом и дифференцированная идентичность. Результаты, полученные по методике, представлены в таблице 3 и на рисунке 3.

Таблица 3

Выраженность особенностей социальной идентичности у подростков с аддикциями и без

Смысловые группы	Количество упоминаний смысловых групп		
	Подростки с аддикциями	Подростки без аддикций	$\Phi^*$
<i>идентификация с полом</i>			
отсутствие обозначения с полом	4	2	0,8
нейтральное	5	21	<b>2,87</b>

			<b>(p≤0.01)</b>
отчуждённое (дистантное)	–	–	–
эмоционально положительное	5	3	0,67
эмоционально отрицательное	1	1	0
через социальные роли (брат, сестра, сын, дочь и т.д.)	9	3	<b>1,67</b> <b>(p≤0.05)</b>
через окончания	14	8	1,13
<b>Виды идентичности</b>			
Коммуникативное Я	77	98	0,85
Материальное Я	42	62	1,25
Социальное Я	84	154	<b>2,19</b> <b>(p≤0.05)</b>
Физическое Я	57	47	0,63
Деятельное Я	63	63	0
Перспективное Я	1	7	<b>2,22</b> <b>(p≤0.05)</b>
Рефлексивное Я	97	155	1,72

Согласно исследованию идентификация с полом у подростков с аддиктивным поведением происходит в основном через социальные роли и окончания слов. Как правило, отношение к себе нейтральное. У четырёх подростков с аддикцией идентификации с полом нет.

Среди проявлений дифференцированной идентификации у подростков с аддикциями наиболее выражено социальное Я (84 упоминания). Наименее выражено у подростков с аддикциями перспективное Я (1 упоминание).

Изобразим для наглядности графически степень выраженности видов идентичности графически (рис. 3).

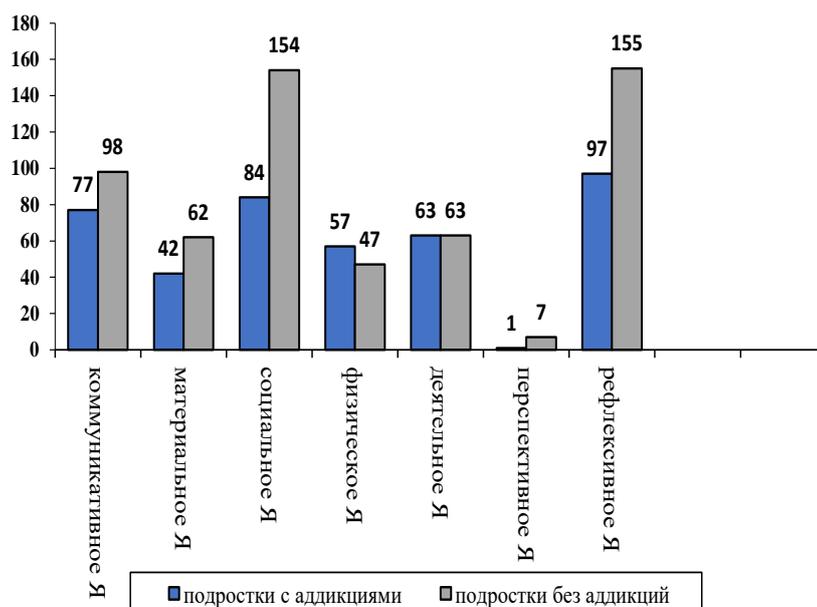


Рис. 3. Диаграмма степени выраженности видов идентичности

Рисунок 3 наглядно показывает значительные различия в дифференцированной идентичности между группами. Так, коммуникативное Я наиболее выражено у подростков без аддикций, и его значения значительно превосходят таковые у подростков с аддикциями. Стоит также отметить, что большинство показателей у подростков с аддикциями значительно ниже, чем у подростков без аддикций.

Рассмотрим особенности содержательных аспектов образа Я подростков.

Таблица 4

Особенности содержательных аспектов образа Я подростков с аддикциями и подростков без аддикций

Показатели	Подростки с аддикциями	Подростки без аддикций	$\Phi^*$
Внешность	9	28	<b>2,64</b> <b>(<math>p \leq 0.01</math>)</b>
Эмоциональные характеристики	27	52	<b>1,97</b>

			<b>(p≤0.05)</b>
Сексуальность	14	2	<b>3.03</b> <b>(p≤0.01)</b>
Виртуальные и мифические образы	14	9	0,91
Самоуничижительные характеристики	43	24	<b>1,67</b> <b>(p≤0.05)</b>
Семейные роли	4	18	<b>2,81</b> <b>(p≤0.01)</b>
Дружеские отношения	2	14	<b>3.03</b> <b>(p≤0.01)</b>
Интеллект	2	17	<b>3,48</b> <b>(p≤0.01)</b>
Хобби/досуг/увлечения	7	29	<b>3,2</b> <b>(p≤0.01)</b>
Мировоззрение	8	24	<b>2,45</b> <b>(p≤0.01)</b>

Согласно данным, представленных в таблице 4, у подростков без аддикций основная характеристика себя выражалась через эмоциональные характеристики (52 упоминания). Достаточно часто подростки без аддикций подчёркивают свою внешность (28 упоминаний). Нередки и самоуничижительные характеристики (лентяй, маргинал и т.д. – всего 24 упоминания). Многие подростки без аддикций указывают свои мировоззренческие позиции (вегетарианец, атеист и т.д. – всего 14 упоминаний).

Подростки с аддикциями чаще всего используют самоуничижительные характеристики в отношении себя (33 упоминания). Достаточно часто используются эмоциональные характеристики, не всегда позитивно окрашенные (27 упоминаний). В целом, подростки с аддикциями описывают

себя более скупое по сравнению с подростками без аддикций. По остальным выделенным нами характеристикам упоминания были достаточно редки.

Значимые различия между подростками выявились по всем показателям, кроме показателя «виртуальные и мифические образы», который подростки обеих групп используют достаточно активно.

Для определения взаимосвязи между социальной идентичностью и социально-психологической адаптацией подростков с аддиктивным поведением был использован квадрат Пирсона. Полученные взаимосвязи отражены в таблице 5.

Таблица 5

Корреляционные взаимосвязи параметров социальной идентичности и социально-психологической адаптации подростков

Параметры	Адаптивность	Деадаптивность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоциональный комфорт	Эмоциональный дискомфорт
Учеба						0,40*		
Материальное положение								
Внутренний мир	-0,34*	0,34*					-0,41*	
Здоровье								
Семья								
Окружающие								
Будущее						0,36*		-0,35*
Общество								

\* – менее значимые значения; \*\* – более значимые значения

Согласно данным приведенным в таблице 5 можно говорить о наличии следующих связей:

1) слабая положительная взаимосвязь между идентификацией с учебой и неприятием других ( $r= 0,4$  при  $p\leq 0,0$ ). Таким образом, неприятие окружающих оказывает влияние на идентификацию себя с социально-значимой деятельностью подростков с аддикцией.

2) слабая отрицательная взаимосвязь между идентификацией внутренним миром и адаптацией ( $r= -0,33$  при  $p\leq 0,05$ ) и слабая положительная взаимосвязь между идентификацией с внутренним миром и дезадаптацией ( $r= 0,34$  при  $p\leq 0,05$ ). Таким образом, отсутствие стремления к саморазвитию и самообразованию может быть вызвано социальной дезадаптацией подростков.

3) слабая отрицательная взаимосвязь между идентификацией внутренним миром и эмоциональным комфортом ( $r= -0,41$  при  $p\leq 0,05$ ). Таким образом, отсутствие стремление к самообразованию и самосовершенствованию может быть как причиной эмоционального дискомфорта, так и следствием.

4) слабая положительная взаимосвязь между идентификацией будущим и неприятием других ( $r= 0,36$  при  $p\leq 0,01$ ).

В качестве подтверждения полученных взаимосвязей представлена таблица значимых корреляций.

Таким образом, обе наши гипотезы нашли своё подтверждение:

1) подростки с аддиктивным поведением имеют выраженную социальную дезадаптацию и дезинтеграцию.

2) существует взаимосвязь между социальной идентичностью и социально-психологической адаптацией, выражающейся в следующем:

– неприятие других отражается на идентификации себя с социально-значимой деятельностью и успешным будущим;

– дезинтеграция с внутренним миром накладывает отпечаток на социальную адаптацию подростков и их эмоциональный комфорт;

– отсутствие эмоционального комфорта снижает представления об успешном будущем.

**Заключение.** При проведении исследования обе гипотезы были подтверждены:

1) подростки с аддиктивным поведением имеют выраженную социальную дезадаптацию и дезинтеграцию.

2) существует взаимосвязь между социальной идентичностью и социально-психологической адаптацией

Цель, поставленная в исследовании, достигнута, задачи выполнены.

Анализ проведенного исследования позволили сделать следующие теоретические и эмпирические выводы:

1. Социально-психологическая адаптация при аддиктивном поведении имеет следующие характеристики: дезадаптация, нарушение взаимоотношений с окружающими, избегание проблем и кризисных ситуаций.
2. Существует взаимосвязь между структурой социальной идентичности и особенностями социально-психологической адаптации. У подростков с аддикциями важными показателями данной связи выступают дезинтеграция, сужение социальных ролей и их содержания, неудовлетворенность жизненными сферами.
3. Нарушение социально-психологической адаптации влечет за собой нарушения и в области социальной идентичности, так как ее формирование происходит при межличностном общении, взаимодействии с различными группами. При аддиктивном поведении аддикты, имеют тенденцию к сокращению своих связей с внешним миром до уровня референтной группы. Наблюдаются так же отсутствие стремления к саморазвитию и самообразованию, которое может быть вызвано социальной дезадаптацией подростков.
4. У подростков с аддикциями наблюдается снижение личностной и социальной идентификации. При этом меньше всего подростки с аддикциями идентифицируют себя с семьёй и саморазвитием (внутренним миром). Социальная идентичность как целостное

динамическое образование, у них может определяться неадекватной самооценкой, неуверенностью в себе, эмоциональной закрытостью.

5. Среди подростков с аддикциями достоверно выше показатели социальной дезадаптации, неприятия себя и других, для них характерно переживание эмоционального дискомфорта.
6. Наблюдаются обратная взаимосвязь между эмоциональным комфортом и идентификацией с внутренним миром, т.е. отсутствие стремление к самообразованию и самосовершенствованию может быть как причиной эмоционального дискомфорта, так и следствием.