

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

ЦЕННОСТНО - СМЫСЛОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПОВЕДЕНЧЕСКОЙ  
АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЛЁВКИНОЙ ИРИНЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

М.А. Кленова

Зав. кафедрой  
доктор психол наук, профессор

\_\_\_\_\_

М.В. Григорьева

Саратов 2019

**Введение.** Актуальность темы исследования выражается в том, что современное российское общество переживает ряд глубоких преобразований, связанных с созданием основ рыночной экономики, гражданского общества и правового государства. Россия совершила переход к новому социально-экономическому укладу, который привел к изменениям во всех сферах общественной жизни, сопровождающимся трансформацией ценностных ориентаций. Что стало значимо для всех социальных групп, особенно для молодежи.

Активность современной российской молодежи обусловлена важностью самореализации, безопасности и комфорта. Ориентация на достижение собственных целей не всегда соответствует целям общества. Нередко социальная активность лишается в целом значимого ценностного фундамента, что приводит к увеличению зависимости молодежи от изменяющихся внешних условий, использованию молодежи в качестве ресурса для различного вида манипуляций.

Молодежью является субъект, который формирует будущий ресурс страны. Социальное развитие общества в целом зависит от ценностных ориентаций, поведенческой активности, мировоззрения и морального здоровья молодых людей.

**Цель исследования:** изучить ценностно – смысловые основания поведенческой активности молодежи.

**Гипотеза исследования:** поведенческая активность и ценностно- смысловые основания личности обуславливают друг друга. Предположим, что у современной молодежи тип поведенческой активности, и вытекающие из этого особенности личности, взаимосвязаны с его доминирующими ценностями.

Существует взаимосвязь между типами поведенческой активности А, А1 и такими ценностями как самостоятельность и гедонизм.

### **Методы исследования:**

- Теоретический анализ литературы;
- Эмпирическое исследование (методика диагностики типа поведенческой активности Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка , методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО)), тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева;

- Для обработки полученных эмпирических данных применялся математико-статистический (критерий Пирсона с использованием пакета SPSS Statistics 17.0) и качественный анализ.

Для достижения поставленной цели и подтверждения гипотезы исследования были намечены следующие **задачи**:

- Проанализировав психолого-педагогическую литературу, раскрыть теоретические аспекты рассмотренных таких феноменов как ценностные ориентации и поведенческая активность;

- Изучить состояние ценностной системы современной молодежи, проследить тенденции трансформации этой системы на основе современных прикладных исследований;

- Выявить типы поведенческой активности у современной молодежи, их жизненные ориентации, уровень их общей активности, и, вытекающих из этого, особенностей личности;

- Изучить взаимосвязь типов поведенческой активности, и доминирующих у молодых людей ценностей, вместе с смысложизненными ориентациями;

- Выявить взаимосвязь между типами поведенческой активности А и А1 и такими ценностями как самостоятельность и гедонизм.

- Разработать рекомендаций представлений значимости ценностно - смысловых оснований поведенческой активности молодежи

**База эмпирического исследования:** испытуемые в количестве 100 человек в возрасте от 20 до 25 лет. Из них 63 молодых людей являются студентами ВУЗов, а 27 занимаются профессиональной деятельностью.

**Структура дипломной работы:**

- Введение
- Основная теоретическая часть

Глава 1 Теоретическое исследование ценностно-смысловых оснований поведенческой активности молодежи

1.1 Категория поведенческой активности в научных исследованиях

1.2 Ценностно-ориентированный подход к развитию поведенческой активности современной молодежи

1.3 Современные исследования ценностно-смысловых оснований поведенческой активности молодежи

- Эмпирическая часть работы

Глава 2 Эмпирическое исследование ценностно-смысловых оснований поведенческой активности молодежи

2.1 Методы и методики исследования

2.2 Анализ интерпретации результатов исследования

- Заключение
- Список использованных источников
- Приложение А
- Приложение В
- Приложение С

**Основное содержание работы.** В соответствии с методологическими и теоретическими данными исследований зарубежных мыслителей, занимающихся вопросами аксиологии, под термином «ценностные ориентации<sup>1</sup>» понимается оформленные в процессе культурно-исторического опыта устойчивые представления о значимости феноменов человеческого бытия, организованные в многоструктурные системы и проявляющие себя в духовно-психологической и социальной сфере жизнедеятельности человека, группы, общества.

Важная идея заключается в том, что ценностные ориентации рассматриваются как один из важнейших факторов поведения субъектов, в конечном итоге определяющих их восприимчивость к определенному восприятию реальности, выбору социально значимых объектов и приемлемого поведения для определенной ситуации. Можно сделать вывод, что существует зависимость между уровнем и сферой социальной активности и содержанием и направленностью ценностных ориентаций [1].

Проблемой изучения сущности социальной активности занимались следующие социологи Е. А. Ануфриев, Г. С. Арефьева, Н. Н. Белякович, Л. П. Буева, И. С. Кон и др.

Общественная активность проявляется в открытом социальном действии, которое включает мотивацию, основанную на ценностях, общность поступков, а так же результат. Результат выражается в изменении статуса субъекта или в изменениях социальной ситуации и предполагает динамику ценностей в сознании личности [2].

При рассмотрении такого феномена как «молодежь», можно опереться на концепции К. Манхейма и И. М. Ильинского, где данный феномен выступает как субъект культурно-исторического развития общества. Являясь частью

---

<sup>1</sup> Кантеева К.М. Ценностные основания социальной активности молодежи. М.: Проспект, 2018. С.35

общества, он составляет особую социальную группу, которая обладает специфическими свойствами, функциями и характеристиками.

Молодежь в социологии считается самой социально активной группой общества, где активность рассматривается как ее общественная функция.

К. Манхей подчеркивал важность молодежи для, стремящихся к прогрессивному развитию обществ, утверждая, что у молодого поколения есть творческий потенциал, инновационный запас, которого у старшего поколения больше нет. Философ фокусирует свое внимание на способности молодежи быстро реагировать на смену ведущих социальных факторов, на ее мобильность [3].

Связь ценностей и социальной активности присутствует в двух направлениях.

Во-первых ценности находятся в основе структуры социальной деятельности, регулируя ее характер, а во-вторых социальная активность, также как процесс формирования ценностных ориентации происходит на разных этапах жизни человека. А интенсивность социальной активности зависит от стадии, на которой происходит усвоение ценностей.

Процесс формирования ценностных ориентаций молодого поколения в наше современное время происходит на фоне реформирования самого общества. Эти изменения приводят не только к изменению в системе экономических отношений, но и напрямую влияют на духовный климат, межличностные отношения и поведение индивида [4].

Методика диагностики типа поведенческой активности Л.И. Вассермана и Н.В. Гуменюка помогла нам выявить типы поведенческой активности молодых людей, уровня их общей активности, и, вытекающих из этого, особенностей личности [5].

Из 100 испытуемых тип А был выявлен у 38 (38%); А1 – у 31 (31%); тип АБ – у 5 (5%); тип Б1 – у 25 (25%); тип Б – у 1 (1%).

По результатам методики можно сделать вывод что, все типы поведенческой активности, оказались выражены в группе испытуемых.

Наибольшее количество испытуемых было выявлено у поведенческой активности А(38%) и А1 (31%). Поведенческая активность типа А характеризует личность как сверхэнергичную, нетерпеливую, импульсивную, А1 же характеризует как энергичную, стремящуюся к соревновательности, без амбициозности и агрессивности, с повышенной деловой активностью личность.

Поведенческая активность типа Б1 (25%) характеризует личность как рациональную, осторожную, неторопливую, с умеренной активностью личность.

Меньше всего оказалось испытуемых с типом поведенческой активности Б(1%) и АБ (5%). Тип поведенческой активности Б характеризует личность как неуверенную, сомневающуюся, избегающую ответственности, пассивную личность, типа АБ является личность сбалансированная, с неявной склонностью к доминированию, уверенная, эмоционально-стабильная.

Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник) была применена для выявления и изучения ценностей у современной молодежи [6].

В результате анализа обзора ценностей по уровню нормативных идеалов, значимыми для современной молодежи стали Самостоятельность (81%), Универсализм (61%), Конформизм (56%), Доброта (55%).

Самой низкой значимостью для респондентов обладают Власть (76%) и Традиции (55%)

Также нами были проанализированы и выявлены ценности по уровню индивидуальных приоритетов. Касательно этих групп ценностей, самыми значимыми оказались Самостоятельность (83%) и Гедонизм (55%), а ценности с самыми низкими значениями являются Традиции (70%) и Власть(50%).

При сравнении двух групп ценностей, как нормативных идеалов, так и индивидуальных приоритетов, Самостоятельности среди молодых людей

присвоена высокая значимость. Самой низкой значимостью для респондентов обладают Власть и Традиции, как по первой группе ценностей, так и для второй.

В остальном совпадение значимых ценностей и по первой группе и по второй не было выявлено, так как ценностные ориентации личности на уровне нормативных идеалов не всегда могут реализоваться в поведении. Их реализация не может происходить как из-за ограничения возможностей человека, группового давления, соблюдения определенных традиций, следования образцам поведения так и по другим причинам.

Тест "Смысложизненные ориентации" (методика СЖО) Д. А. Леонтьева помог оценить «источник» смысла жизни для человека, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни [7].

В таблице 1 дано описание показателей смысложизненных ориентаций современной молодежи, которое можно сравнить с аналогичными данными, полученными автором методики на выборке стандартизации из 200 человек в возрасте от 18 до 29 лет.

*Таблица 1*

<b>Параметры (Шкалы теста СЖО)</b>	<b>Кол.испыт.</b>	<b>Мин.знач.</b>	<b>Макс.знач.</b>	<b>Среднее знач.</b>	<b>Стандарт.откл.</b>
Цели в жизни	100	10,00	42,00	31,664	6,136
Процесс жизни	100	15,00	42,00	29,671	5,772
Результативность жизни	100	19,00	35,00	26,137	4,539
Локус контр.-Я	100	15,00	28,00	20,307	3,788
Локус контр. Жизни	100	20,00	41,00	29,843	5,651
Осмысленность	100	91,00	140,00	128,3654	21,548



жизни (общий показатель)					
-----------------------------	--	--	--	--	--

По анализу данных можно судить о том, что в исследованной нами выборке средние значения шкал смысложизненных ориентаций весьма близки тем средним значениям, которые приведены в тесте СЖО Д.А. Леонтьева. Различия же между показателями находятся в пределах меньше половины стандартных отклонений от средних значений.

наибольшее среднее значение у современной молодежи составляет шкала *Цели в жизни*, которая характеризуется наличием или отсутствием каких-либо целей в жизни, которые придают жизни осмысленность и направленность.

Как известно ранняя молодость характеризуется сменой внутренних позиций, поиск перспектив жизни, направленностью, сменой установок этим и можно объяснить высокий показатель по данной шкале.

Самый низкий показатель можно выделить по шкале *Локус контроля-Я*, который говорит о том, что восприятие себя как индивида, имеющего достаточной свободой в праве выбора, реализации каких-либо жизненных целей недостаточно подкрепляются личной ответственностью за их осуществление и верой в свои возможности контролировать события собственной жизни. По данному низкому показателю можно судить о том, что у молодых людей возникает трудности в мотивации и целеполагании в жизни.

Относительно высокое среднее значение по шкале *Локус контроля – жизни*. Данной шкале присущи характеристики индивида с достаточной уверенности в свободе принимать решения и реализовывать их в жизни, а также свойственного данному возрасту большего оптимизма.

Невысокое среднее значение было выявлено по шкале *Результативность* жизни, которое характеризует качество прожитой жизни,

осмысления того насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. Очевидно, что у молодых людей нет еще четкого осознания прожитых лет, они живут в рамках сегодняшнего дня с установками на будущее.

Также наиболее высокое значение по шкале *Процесс жизни*, который свидетельствует о том, что единственный смысл жизни состоит в том, что чтобы жить. Этот показатель характеризует большую часть молодых людей, которые в силу своей молодости и энергичности воспринимают сам процесс своей жизни интересным, эмоционально насыщенным и наполненным смыслом.

Нами был произведен корреляционный анализ шкал методики смысложизненных ориентаций, по результатам которого были подтверждены результаты первичной обработки анкет, в которых самыми значимыми для молодых людей оказались такие шкалы как Цели в жизни ( $r=0,710$ , при  $p=0,05$ ), Локус контроля жизни ( $r=0,744$ , при  $p=0,05$ ), Процесс жизни ( $r=0,762$ , при  $p=0,05$ ). Менее значимыми для молодых людей остаются шкалы - Локус контроля – Я ( $r=0,311$ , при  $p=0,05$ ), Результативность ( $r=0,363$ , при  $p=0,05$ ).

Корреляция по R-критерию Пирсона позволила нам определить взаимосвязь смысложизненных ориентаций и значимых ценностей молодых людей, которые были выявлены по методике Шварца «Ценностный опросник».

Анализ результатов показывает, что значимые положительные корреляции Цели в жизни имеет взаимосвязь с самостоятельностью ( $r=0,900$ , при  $p=0,05$ ) и стимуляцией ( $r=0,888$ , при  $p=0,05$ ), а значимо отрицательную связь с властью ( $r=-0,553$ , при  $p=0,05$ ) и безопасностью ( $r=-0,664$ , при  $p=0,05$ ).

Шкала Процесс жизни взаимосвязана с такой ценностью как доброта ( $r=0,339$ , при  $p=0,05$ ), отрицательную связь имеет с властью ( $r=0,553$ , при  $p=0,05$ ).

Результативность жизни имеет низкую взаимосвязь с традициями ( $r=-0,339$ , при  $p=0,05$ ), а общего показателя у данной шкалы не было выявлено ни у одной ценности по Ш. Шварцу.

У Локуса контроля - Я наблюдается положительная взаимосвязь с властью ( $r=0,257$ , при  $p=0,05$ ).

Общий показатель шкалы - Локус контроля жизни не был взаимосвязан ни с одной ценностью.

Таким образом, в результате корреляционного анализа можно сделать вывод о том, что большинство преимущественно значимых шкал смысложизненных ориентаций связаны с доминирующими ценностями по уровню нормативных идеалов.

Также нами был произведен корреляционный анализ значимых смысложизненных ориентаций и доминирующих ценностей по уровню индивидуальных приоритетов.

Шкала Цели в жизни имеет взаимосвязь с самостоятельностью ( $r=,866$ , при  $p=0,05$ ), значимой ценностью по уровню индивидуальных приоритетов. В свою очередь Процесс жизни имеет явную связь с гедонизмом ( $r=,620$ , при  $p=0,05$ ), который также составляет список доминирующих ценностей по уровню индивидуальных приоритетов для молодых людей.

Такие ценности как власть ( $r=-,731$ , при  $p=0,05$ ) и традиции ( $r=-,380$ , при  $p=0,05$ ), которые были не значимы для современной молодежи по уровню индивидуальных приоритетов, были взаимосвязаны с такой шкалой смысложизненной ориентации как Локус контроля - Я.

Шкалы Результативность жизни и Локус контроля жизни, не имеют взаимосвязей ни с одной ценностью из списка.

Таким образом, мы видим, что значимые смысло-жизненные ориентации, имеют частичную взаимосвязь с доминирующими ценностями, как по уровню нормативных идеалов, так и с ценностями по уровню индивидуальных приоритетов.

После качественного анализа взаимосвязей смысло-жизненных ориентаций и уровня индивидуальных предпочтений в поведении молодежи, можно предположить о том, что цели жизни у молодежи направлены, прежде всего, на достижение материального благополучия, это связано с выделением значимости гедонизма. Связь власти и традиций со шкалой Локус контроля - Я говорит предпочтениях испытуемых в высоком социальном статусе.

Для того, чтобы выявить взаимосвязь поведенческой активности и ценностно- смысловых оснований современной молодежи, мною были взяты выявленные значимые и менее значимые переменные по «Ценностному опроснику» Ш. Шварца, как по уровню нормативных идеалов, так и по уровню индивидуальных приоритетов, так же были взяты значимые и менее значимые переменные по тесту смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева. Типы поведенческой активности для корреляции были взяты все, так как все были выявлены в группе испытуемых. Взятые нами переменные представлены в таблице 2.

Таблица 2

<b>Значимые переменные</b>	
<i>Переменные по «Ценностному опроснику» Ш. Шварца</i>	<i>Переменные по тесту смысло-жизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева.</i>
Самостоятельность	Цели в жизни
Доброта	Процесс жизни
Универсализм	Результативность
Конформизм	Локус контроля- Я

Власть	Локус контроля жизни
Традиции	
Самостоятельность 1*	
Гедонизм 1*	
Власть 1*	
Традиции 1*	

\*Примечание: Самостоятельность 1 и Гедонизм 1, Власть 1, Традиции 1 принадлежат списку ценностей по уровню индивидуальных приоритетов.

Корреляция по г-критерию Пирсона позволила определить взаимосвязь значимых для современной молодежи переменных смысложизненных ориентаций и значимых ценностей с типом поведенческой активности.

Корреляционный анализ выявил как положительные, так и отрицательные взаимосвязи поведенческой активности и ценностно-смысловых оснований.

Рассмотрим более подробно каждую установленную корреляцию.

По уровню нормативных идеалов с поведенческой активностью типа А прослеживается взаимосвязь с самостоятельностью ( $r=,559$ , при  $p=0,05$ ), по уровню индивидуальных приоритетов с самостоятельностью1 ( $r=,580$ , при  $p=0,05$ ) и гедонизмом1 ( $r=,430$ , при  $p=0,05$ ), также с поведенческой активности этого типа была выявлена взаимосвязь с Локусом контроля жизни ( $r=,886$ , при  $p=0,05$ ).

Характеристики переменных полностью совпадают с выявленным типом поведенческой, который характеризует личность с высокой мотивацией достижения, упорством и активностью в достижении цели, а так же нетерпеливостью в принятии решения. У личности проявляется стремление делать все быстро: ходить, есть, говорить, принимать решения. А так же жить и делать то, что удобно самому себе, прослеживание эгоизма.

Проявление выявленной взаимосвязи, можно связать с процессом социально- психологической адаптацией современной молодежи к условиям современной рыночной экономике.

Можно предположить, что современная молодежь придерживается взглядам, нормам общепринятым в обществе, поэтому им приходится самим приспособляться к постоянно изменяющимся укладам в различных сферах жизни. Исходя из этого значимая для них такая ценность как самостоятельность, причем как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов.

У поведенческой активности типа А1 также была прослежена взаимосвязь с самостоятельностью ( $r=0,425$ , при  $p=0,05$ ), по уровню нормативных ценностей и по уровню индивидуальных приоритетов с гедонизмом1 ( $r=0,751$ , при  $p=0,05$ ). Такие смысложизненные ориентации как Локус контроль жизни ( $r=0,519$ , при  $p=0,05$ ) и Локус контроля - Я ( $r=0,771$ , при  $p=0,05$ ), также взаимосвязаны с данным типом поведения. Данные переменные совпадают с характеристикой типа поведенческой активности, и описывают личность как энергичную, с повышенной деловой активностью личность, стремящуюся к соревновательности, а так же полностью контролирующую свою деятельность, и выстраивающую перспективы на будущее.

Стоит отметить, что у типов А и А1 поведенческой активности, которые были присуще большинству испытуемым по исследуемой выборке молодых людей, была выявлена взаимосвязь с доминантной ценностью - самостоятельность. Эта ценность в свою очередь приоритетна для современной молодежи и по уровню нормативных идеалов и по уровню индивидуальных приоритетов.

Проявление выявленной взаимосвязи, можно связать с процессом социально - психологической адаптацией современной молодежи к условиям современной рыночной экономике.

Можно предположить, что современная молодежь придерживается взглядам, нормам общепринятым в обществе, поэтому им приходится самим приспосабливаться к постоянно изменяющимся укладам в различных сферах жизни. Исходя из этого значимая для них такая ценность как самостоятельность, причем как на уровне нормативных идеалов, так и на уровне индивидуальных приоритетов.

Критерием, который устанавливает и определяет жизненность тех или иных ценностей является социально-историческое время. Молодые люди в современном мире в силу своего возраста, когда ценности еще являются до конца не сформированными, не опытности поддаются влиянию со стороны, уделять значительное внимание «потребительской сфере», получению удовольствия, что доказывает наличие значимой ценности - гедонизм.

Тип поведенческой активности Б1 был выражен у молодых людей в средней степени.

Переменные как универсализм ( $r=,430$ , при  $p=0,05$ ), конформизм ( $r=,583$ , при  $p=0,05$ ), по нормативному уровню, и смысложизненная ориентация как Результативность жизни ( $r=,350$ , при  $p=0,05$ ), присуще поведенческой активности типа Б 1. Интерпретация ценностей полностью совпадает с описанием автором методики поведенческой активности данного типа.

Данная взаимосвязь характеризует личность как рациональную, осторожную, неторопливую, с умеренной активностью личность.

Взаимообусловленность данных ценностей можно связать с возрастной выборкой исследования. Молодые люди ориентированы на построение собственных планов, осознания жизни, об этом говорит смысложизненная ориентация- Результативность. Избежание риска, защита своего благополучия также свойственно данной возрастной категории.

Типы поведенческой активности , как Б, АБ, были выражены в меньшей степени у испытуемых.

Поведенческой активности Б связана с такими ценностями как доброта ( $r=,467$ , при  $p=0,05$ ), конформизм ( $r=,432$ , при  $p=0,05$ ) по уровню нормативных идеалов, смысложизненная ориентация такая как - Цели в жизни ( $r=,567$ , при  $p=0,05$ ), также связана с данным типом поведенческой активности. Данный тип характеризует личность как неуверенную, пассивную, сомневающуюся, избегающую ответственности. Планы, которой обычно не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

У личности типа АБ взаимосвязь прослеживается с ценностью – власть ( $r=,409$ , при  $p=0,05$ ), власть1 ( $r=,360$ , при  $p=0,05$ ), как по уровню нормативных приоритетов, так и по уровню индивидуальных. Смысложизненная ориентация – Цели в жизни ( $r=,330$ , при  $p=0,05$ ), Локус контроля – Я ( $r=,704$ , при  $p=0,05$ ), так же присуще данному типу поведения, и в свою очередь определяют личность как сбалансированную, с неявной склонностью к доминированию, уверенная, эмоционально-стабильная, которая контролирует происходящее в своей жизни, является ее хозяином.

Выраженность у данного типа поведенческой активности и доминирующих с ним ценностей и смысложизненных ориентаций, таких как Цели в жизни, Локус контроля - Я, позволяет предположить, что у них имеющие возможности не до конца позволяют осуществить свои цели, либо не позволяют вовсе.

Многие молодые люди в силу своей неопытности, либо по каким-то другим причинам полностью не реализовали в какой-либо сфере, и это наносит им определенный дискомфорт в том, что они не могут полностью контролировать происходящее в своей жизни, испытывают зависимость от мнимых ценностей.

На основании всего вышесказанного, можно констатировать то, что у современной молодежи тип поведенческой активности, и вытекающие из



этого особенности личности, взаимосвязаны с его доминирующими ценностями.

Корреляционный анализ подтвердил гипотезу о существовании у молодых людей связей типов поведенческой активности А и А1 и таких ценностей как самостоятельность и гедонизм.

В результате исследования также было выявлено, что иерархию ценностей устойчиво возглавляют самостоятельность, доброта, универсализм, конформизм, гедонизм, а более отвергаемыми ценностями стали власть и традиции. Так же прослеживается существенное расхождение среди нормативных идеалов и в реальном поведении.

Ценности универсализм и конформизм, являющиеся значимыми в нормативных идеалах, в индивидуальных приоритетах вытесняются гедонизмом, что свидетельствует о жизни многих молодых людей в свое удовольствие, одним днем.

Единственной значимой ценностью доминирующей и в нормативных идеалах и в поведении молодых людей является самостоятельность.

Можно предположить, что это связано со стремлением молодежи к общности и конформности, самостоятельность соотносится не с достижениями, а со стимуляцией – стремлением к адаптации с новыми ощущениям, условиями, что в свою очередь свойственно для данного возраста.

Разбор смысложизненных ориентаций показывает, что наименее низкими являются показатели по шкалам локус контроля – Я и результативность жизни. Можно предположить, что это связано с неудовлетворенностью своей жизнью, заниженным уровнем оценки контроля над событиями своей жизни, неуверенностью молодежи в своих возможностях, приводящих к снижению социальной активности и стремления к достижениям.

**Заключение.** Таким образом, в современной системе важность ценностей признается и связывается с социальной активностью молодежи. Данная связь подтверждает то, что реализация ценности в социально-культурном пространстве происходит посредством деятельности.

Так как современное российское общество переживает ряд глубоких преобразований, связанных с созданием основ рыночной экономики, гражданского общества и правового государства. Россия совершила переход к новому социально-экономическому укладу, который привел к изменениям во всех сферах общественной жизни. Что стало значимо для всех социальных групп, особенно для молодежи.

Молодежь, проявляя свою самостоятельность, направляет активность на приспособление и адаптацию к новым создающимся условиям.

Также в настоящее время повышается роль индивидуальной системы ценностей в регуляции поведения молодежи.

Молодые люди в современном мире в силу своего возраста, когда ценности еще являются до конца не сформированными, по неопытности поддаются влиянию со стороны, уделяют значительное внимание «потребительской сфере», получению удовольствия, что доказывает наличие значимой ценности - гедонизм

Изучение ценностей и ценностосмысловых ориентаций современной молодежи, позволило получить представление о тенденциях значимых ценностей, взаимообусловленность этих двух переменных со стратегиями поведения.

В процессе исследования и анализа психолого- педагогической литературы, я пришла к тому, что смысложизненные ориентации и ценностные установки являются неотъемлемой частью поведенческой активности, им относится роль регуляции поведения. Они позволяют соотносить

индивидуальные потребности и мотивы с осознанием личностью нормами общества.

Так как наш современный мир изменчив, и мы не способны предсказать какими будут эти изменения в лучшую или в худшую сторону, стоит помнить всегда о том, что развитие системы ценностных ориентаций личности происходит в процессе адаптации, социализации и индивидуализации, посредством соответствующих механизмов. От того какими будут заложены ценностные ориентации, будет зависеть наша поведенческая активность.

Перспективой дальнейшего исследования смысложизненных ориентаций, ценностей и стратегий поведения личности мы видим в применении новых методологических подходов, которые обеспечивают высокую надежность эмпирических данных, а также изучение факторов влияющих на структуру.

## Список использованных источников

1. Яницкий М.С. Ценностные ориентации как динамическая система [Электронный ресурс]/ М.С. Яницкий//Логистика [Электронный ресурс]: учебно-методической пособие. Кемерово, 2016. URL: <http://hpsy.ru/public/x2753.htm> (дата обращения 28.04.2019). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Психология: современные направления междисциплинарных исследований: материалы научной конференции; отв. ред. А.Л. Журавлев, Н.В. Тарабрина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013. 30 с.
3. Ядов В.А Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция/ В.А. Ядов. М.: ЦСПиМ, 2013. 370 с.
4. Винокурова А.В. Трансформация ценностных ориентаций в современном российском обществе [Электронный ресурс] / А.В. Винокурова// Наука [Электронный ресурс] : учебно- методическое пособие. Ростов-на-Дону, 2017. URL: <http://psychok.ru/2498/htm> (дата обращения 29.04.19) . Загл. с экрана. Яз. рус.
5. . Методика диагностики типа поведенческой активности [Электронный ресурс]/ Тест-опросник Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка [Электронный ресурс]
6. URL: <https://psycabi.net/testy/608-metodika-diagnostiki-tipa-povedencheskoj-aktivnosti-l-i-vassermana-i-n-v-gumenyuka> (дата обращения 20.02.19). Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник (ЦО) Шварца / Тест ценности Шварца) [Электронный ресурс] URL: <https://psycabi.net/testy/322-test-tsennosti-shvartsa-tsennostnyj-oprosnik-tso-shvartsa-metodika-shvartsa> (дата обращения 21.02.19). Загл. с экрана. Яз. рус.

**8.**Тест смысложизненные ориентации (методика СЖО), Д. А. Леонтьев [Электронный ресурс] URL: <https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev> (дата обращения 22.02.19). Загл. с экрана. Яз. рус.