

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У ПЕДАГОГОВ С
РАЗНЫМ СТИЛЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 531 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования
МАМЕДОВОЙ СОФИЯТ РАБЖАБОВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент
должность, уч. степень, уч. звание
фамилия

подпись, дата

Т.В. Хуторянская
инициалы,

Зав. кафедрой
д.психол.н., профессор
должность, уч. степень, уч. Звание
фамилия

подпись, дата

М.В. Григорьева
инициалы,

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Общение является сложным и емким понятием, которое необходимо для установления и поддержания межличностных отношений, достижения какого-либо общего результата совместной деятельности.

Педагогическое общение – профессиональное общение учителя с учащимися, имеющее определенные педагогические функции, направленность на создание благоприятного психологического климата, на психологическую оптимизацию учебной деятельности.

К проблеме педагогического общения обращались ученые: А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, Е.А. Климов и многие другие.

Педагогическая деятельность сопряжена с эмоциональным выгоранием, так как педагог должен быть всегда, независимо от обстоятельств, эмоционально устойчивым, общительным. Зачастую эти качества блокируются из-за насыщенности функции, что приводит к несостоявшейся реализации в педагогической деятельности. Эмоциональное выгорание приводит к возникновению профессиональной деформации, одним из признаков которой является проявление агрессии.

К проблемам такого характера обращались Э.Ф. Зеер, Б.Г. Ананьев, А.А. Бодылев, Е.А. Климов, Л.М. Митина и другие ученые.

Педагогическое общение должно ориентироваться не только на достоинство человека как важнейшую ценность, но большое значение для продуктивного общения имеют такие общечеловеческие этические ценности, как честность, бескорыстие, доверие, милосердие, благодарность, забота, верность своему слову и др.

Высшая ценность педагогического общения – индивидуальность педагога и учащегося, их взаимное уважение. Старшее поколение берет на себя ответственность за сохранение здоровья вверенных детей, в том числе и психологического, а здесь нет места агрессии.

Указанную проблему важно изучать в сложившихся современных

образовательных, политических и социальных условиях, так как изменяется сам процесс педагогического общения. Это требует дополнения новыми теоретическими построениями в области стилей общения и проявлений агрессии среди педагогов. Из всего вышесказанного вытекает актуальность данной темы.

Объект исследования: процесс педагогического общения у педагогов.

Предмет исследования: особенности проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения.

Цель исследования: выявление особенностей проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существуют различия в особенностях проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать социальную и психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- определить особенности проявления агрессии у педагогов и их стили педагогического общения;
- выявить значимость различий в проявлениях агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения.

В работе использованы методы психолого-педагогического анализа научной литературы и полученных данных в результате тестирований. В качестве диагностического инструментария применялся комплекс психодиагностических методик:

- 1) методика оценочной деятельности учителя И.Ю. Кулагиной;
- 2) методика диагностики стиля педагогического общения В.Л. Симонова;
- 3) методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки;
- 4) тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут);
- 5) методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Для обработки полученных результатов использован метод

математической статистики: t-критерий Стьюдента.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов психологами и другими специалистами в консультативной работе.

База исследования. Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 75 города Саратова. В исследование приняли участие педагоги (n=45).

Структура дипломной работы. Работа общим объемом 83 страницы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (35 наименования) и приложения.

Дипломная работа содержит 9 таблиц, 8 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет эмпирического исследования, сформулированы цель, гипотеза и задачи, выделены психолого-педагогические методы исследования, практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты особенностей педагогического общения и проявления агрессии в педагогической деятельности» мы рассмотрели сущность понятия «педагогическое общение», дали характеристику видов и стилей педагогического общения, и рассмотрели особенности проявления агрессии у педагогов.

Педагогическое общение является отдельным случаем общения, многогранного процесса, изучаемого в различных аспектах и различными науками – философией, социологией, педагогикой, психологией, языкознанием. Общение является универсальной категорией для обозначения формы активности человека, определяемой отношениями «субъект – субъект». Названная категория обозначает реальность, в которой зарождаются психические процессы, личностные образования человека, формируются и проявляются индивидуальные модели поведенческих реакций.

Педагогическое общение направленно на создание благоприятного психологического климата, на психологическую оптимизацию учебной деятельности и взаимоотношений между педагогом и учащимися, опосредующее усвоение знаний и становление личности в учебно-воспитательном процессе.

Важную роль играет формирование основ педагогического общения при обучении педагогов, т.е. будучи студентами, педагоги уже должны осознать важность владения коммуникативной и общей культурой.

Высшая ценность педагогического общения – индивидуальность педагога и учащегося. Достоинство, честь и взаимное уважение учителя и учеников – главные ценности педагогического общения, в первую очередь исходящие со стороны старшего поколения. Помимо этого, педагогическое общение должно ориентироваться на такие общечеловеческие этические ценности, как честность, благодарность, бескорыстие, доверие, милосердие и др. В условиях современности это может не всегда удаваться, но стремиться к этому необходимо.

Миф о том, что профессия педагога – профессия «творческая и легкая» давно развеян в среде педагогов-практиков. Одним из главных факторов, влияющих на адаптационные процессы в школе, является перегруженность учителя, психическая и физическая напряженность его труда.

Одной из причин нарушения у педагогов эмоциональной стабильности является агрессивное поведение, которое влияет на самочувствие педагога, на самочувствие окружающих его людей. Таким образом, если педагог не научится сдерживать и регулировать свою природную агрессию, что может стать причиной серьезных проблем.

Во второй главе «Эмпирическое исследование особенностей проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения» мы рассмотрели организацию и краткую характеристику методов исследования, а также произвели анализ и интерпретацию результатов исследования.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 75 города Саратова. В исследование приняли участие педагоги (n=45).

Для исследования особенностей проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения использовались следующие методики:

- 1) методика оценочной деятельности учителя И.Ю. Кулагиной;
- 2) методика диагностики стиля педагогического общения В.Л. Симонова;
- 3) методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки;
- 4) тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут);
- 5) методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Для обработки полученных результатов использован метод математической статистики: t-критерий Стьюдента.

На первом этапе исследования мы выявляли стили педагогического общения с помощью методик: методика оценочной деятельности учителя И.Ю. Кулагиной и методика диагностики стиля педагогического общения В.Л. Симонова. Анализ полученных результатов показал, что из выборки (n=45) с авторитарным стилем педагогического общения было выявлено 23 респондента, а с демократическим стилем педагогического общения - 21 респондент.

На втором этапе проводилось диагностическое исследование проявлений агрессии педагогов с авторитарным и демократическим стилем педагогического общения с помощью следующих методик: методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки; тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут); методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

Анализ полученных результатов по методике диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки показал следующие результаты: уровень вербальной агрессии педагогов с авторитарным стилем педагогического общения выше уровня вербальной агрессии педагогов с демократическим стилем и различия между группами значимы. Педагоги с авторитарным

стилем педагогического общения более критически настроены к окружающим, им свойственно отрицание и настойчивость в отстаивании своих интересов.

Также значимо различаются показатели шкале Чувство вины. У педагогов с демократическим стилем педагогического общения чаще возникает чувство вины в результате действий, которые кажутся им причиной возникновения негативных последствий для других людей.

Уровень раздражения педагогов с авторитарным стилем педагогического общения выше уровня раздражения педагогов с демократическим стилем и различия между группами значимы. Педагоги с авторитарным стилем педагогического общения более несдержанны, раздражительны и вспыльчивы, менее открыты и доброжелательны, чем педагоги с демократическим стилем.

Индекс враждебности и индекс агрессивности находятся в пределах нормы: индекс враждебности схож в обеих группах, а индекс агрессивности у педагогов с авторитарным стилем незначительно выше, чем у педагогов с демократическим стилем педагогического общения.

Анализ полученных результатов по тесту агрессивности (опросник Л.Г. Почебут) показал следующие результаты: уровень эмоциональной агрессии педагогов с авторитарным стилем педагогического общения выше уровня эмоциональной агрессии педагогов с демократическим стилем и различия между группами значимы. Педагоги с авторитарным стилем педагогического общения более вспыльчивы и менее доброжелательны, чем педагоги с демократическим стилем.

Также значимо различаются показатели шкале Самоагрессия. У педагогов с демократическим стилем педагогического общения чаще возникает чувства вины, для них характерно самокритика.

Уровень вербальной агрессии педагогов с авторитарным стилем педагогического общения выше уровня вербальной агрессии педагогов с демократическим стилем и различия между группами значимы. Для педагогов с авторитарным стилем педагогического общения характерно критическое отношение к окружающим, несдержанность и вспыльчивость.

Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири позволила получить следующие результаты: «авторитарность» педагогов с авторитарным стилем педагогического общения выше «авторитарности» педагогов с демократическим стилем и различия между группами значимы. Педагоги с авторитарным стилем педагогического общения обладают более властным характером, они доминантны, привыкли всех наставлять, поучать, во всем стремятся полагаться на свое мнение.

Показатель «подозрительность» у педагогов с авторитарным и демократическим стилем педагогического общения также значительно различается. Педагоги с авторитарным стилем более критичны по отношению к окружающим людям, могут быть недоверчивы и скептически, в отличие от педагогов с демократическим стилем, стремящихся к реалистичному восприятию окружающих и социальной действительности.

Значимые различия у педагогов с авторитарным и демократическим стилем педагогического общения были выявлены и по показателю «дружелюбность». Педагоги с демократическим стилем педагогического общения более склонны к сотрудничеству и компромиссу при решении проблем и в конфликтных ситуациях, у них есть потребность в проявлении эмпатии, они более общительны и дружелюбны в отношениях.

Таким образом, по результатам проведенного анализа эмпирического исследования, можно сделать вывод, что существуют различия в особенностях проявления агрессии у педагогов авторитарным и демократическим стилем педагогического общения. Следовательно, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили, были достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Полученные результаты обусловили разработку рекомендаций для педагогов по снижению проявления агрессии (приемы саморегуляции и стрессоустойчивости).

В заключении эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой

гипотезы и решение поставленных задач.

Рассматриваемая нами проблема психологии педагогического общения и проявлений агрессии в среде педагогов школьного образования анализировались на основе личностно-деятельностного подхода в обобщенном контексте основных тенденций развития современного образования. В соответствии с данным подходом в работе отмечен ряд проблем: взаимодействие преподавателя и обучаемых; характеристика педагога как субъекта учебной деятельности, психологическая характеристика педагогического общения, стилей этого общения, характеристика профессиональной деформации в форме агрессии и др.

В ходе теоретического анализа выяснено, что педагогическое общение не предполагает легкомысленности, пустых слов, т.е. слова педагога не должны расходиться с делами. Педагогу должна быть присуща лаконичность в делах, поступках, речи, которые не должны противоречить друг другу, динамизм общения. Психология педагогического общения подразумевает формирование у педагога требовательности к себе и к окружающим во всем, что касается учебы и воспитания, взаимодействия с детьми, что окажет определенное влияние на индивидуальный стиль педагогического общения с подопечными.

Грамотно организованное педагогическое взаимодействие является диалогическим, творческим, личностным и индивидуализированным. Оно обеспечивает не просто передачу знаний, умений, навыков, привычек и способов действия от педагога ученикам, но и взаимообогащающее развитие личности.

Важно помнить, что педагог должен постоянно развиваться и совершенствоваться, работать над собой, выработать свой индивидуальный стиль общения, который будет наиболее продуктивным при взаимодействии с учащимися, у которых в ходе этого взаимодействия формируется отношение к окружающей действительности. Нужно быть готовым к тому, что с течением времени могут возникать различные деформации. Важно это замечать на начальных стадиях и не допустить возможность развития агрессивного

поведения. Велика роль педагога в общении: он организует его и управляет им, воздействует на душу ребенка, а дети в свою очередь оказывают влияние на самого педагога.

В практической части нашего исследования мы задались целью выявить особенности проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения. Мы предположили, что существуют различия в особенностях проявления агрессии у педагогов с разным стилем педагогического общения.

Всего в исследовании приняло участие 45 педагогов. На первом этапе исследования мы выявляли стили педагогического общения с помощью методик: методика оценочной деятельности учителя И.Ю. Кулагиной и методика диагностики стиля педагогического общения В.Л. Симонова.

На втором этапе проводилось диагностическое исследование проявлений агрессии педагогов с авторитарным и демократическим стилем педагогического общения с помощью следующих методик: методика диагностики состояния агрессивности Басса-Дарки; тест агрессивности (опросник Л.Г. Почебут); методика диагностики межличностных отношений Т. Лири. В результате статистического анализа t-критерий Стьюдента была установлена значимость различий в особенностях проявления агрессии у педагогов авторитарным и демократическим стилем педагогического общения.

Таким образом, проведенная эмпирическая работа позволяет утверждать, что задачи, которые мы ставили в своем исследовании, были достигнуты, а выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Полученные результаты обусловили разработку рекомендаций для педагогов по снижению проявления агрессии (приемы саморегуляции и стрессоустойчивости).