

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С  
ДИСЛАЛИЕЙ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

4 курса 473 группы  
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,  
профиль Логопедия  
факультета психолого-педагогического и специального образования

АРНАУТОВОЙ ЕЛЕНЫ МАРСОВНЫ

Научный руководитель  
доцент кафедры логопедии  
и психолингвистики,  
канд. психол. наук

\_\_\_\_\_ Т.Ф. Рудзинская

Зав. кафедрой логопедии  
и психолингвистики,  
профессор,  
доктор филологических наук

\_\_\_\_\_ В.П. Крючков

Саратов 2019

**ВВЕДЕНИЕ.** Речь представляет собой сложную структуру, основанную на системе процессов, таких как восприятие, произношение, слух и др. Это характеризует речь как нелинейную открытую функциональную систему, основанную на психическом и биологическом базисе. Одной из биологических основ речи является ее моторное обеспечение.

Связь речи и моторики, а также моторики рук и артикуляционной моторики рассмотрена в множестве исследований. основоположником исследования данной проблемы является Н.А. Бернштейн. Идеи развиваются в работах Е.Н. Винарской, Л.Т. Журба, М.М. Кольцовой, Е.М. Мастюковой и др.

Особенности организации коррекционной работы и воздействие на различные психофизиологические основы речи в русле логопедической работы рассмотрены в трудах Г.А. Волковой, О.П. Гаврилушкиной, Е.А. Медведьевой, Т.С. Овчинниковой, Н.Д. Шматко и др. В диссертационном исследовании Ю.О. Филатовой рассматривается взаимосвязь развития крупной моторики и развития речи в онтогенезе, поднимается проблема развития речи в связи с особенностями усложнения и освоения ритмических моторных действий.

Актуальность проблемы раскрывается недостаточным исследованием особенностей взаимодействия и взаимосвязи развития моторных процессов (крупной и мелкой моторики) с развитием речи, просодики, звукопроизношения. На основании приведенных данных можно отметить, что необходимо научное обоснование места и роли развития мелкой моторики и проверки эффективности методов развития мелкой моторики в контексте современных подходов к логопедической работе.

**Объект работы** – коррекция звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

**Предмет работы** – роль и место развития мелкой моторики в коррекции звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

**Целью работы** является исследование содержания работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста в структуре коррекции звукопроизношения детей с дислалией.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ особенностей развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста в норме и у детей с нарушениями звукопроизношения.
2. Определить методические основы развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с дислалией.
3. Провести экспериментальное исследование особенностей развития мелкой моторики у детей с дислалией.
4. Определить содержание коррекционной работы по развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с дислалией.
5. Провести анализ и сделать вывод о эффективности проведенной работы.

**Гипотеза исследования** заключается в предположениях:

- развитие мелкой моторики рук взаимосвязана с развитием артикуляционной и мимической моторики у детей при наличии дислалии;
- использование в коррекционной работе комплекса методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами способствуют развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста;
- развитие мелкой моторики рук в коррекционной работе способствует развитию артикуляционной и мимической моторики в логопедической работе с детьми с дислалией.

Структура работы. Работа включает в себя введение, основную часть и заключение, в свою очередь основная часть состоит из двух глав – теоретическая глава и глава, посвященная экспериментальному исследованию эффективности программы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Во введении обоснована актуальность работы, поставлены цель и задачи, определены предмет и объект исследования.

В первой главе «Теоретическое исследование проблемы развития мелкой моторики у детей с нарушениями речи» проводится обзор литературы. Рассмотрены физиологические основы развития мелкой моторики. Развитие моторики в целом и в частности мелкой моторики рук связана с особенностями развития мозговых механизмов, обеспечивающих моторную деятельность. Уровень развития ручной моторики имеет тесную взаимосвязь с особенностью развития мелкой моторики рук, в свою очередь оба компонента связаны с особенностями развития ЦНС. Развитие мелкой моторики в дошкольном возрасте связано с анатомическим и функциональным созреванием нервных волокон, налаживанием работы координационных уровней. Плодотворное изучение моторики возможно лишь при целостном понимании психической и двигательной деятельности, признание ее интегративного характера. Развитие можно рассматривать в рамках моторного, сенсорного и когнитивно-мыслительного компонентов. Одним из условий и показателем хорошего моторного и психического развития ребенка является своевременное и разностороннее развитие его движений. Движения совершенствуют функции центральной нервной системы. При движениях интенсивнее протекают все физиологические процессы.

На основании проведенного анализа можно сделаны выводы. Во-первых, старший дошкольный возраст является благоприятным периодом развития мелкой моторики, что обусловлено физиологическими особенностями ЦНС. Во-вторых, формирование двигательного навыка имеет психофизиологическую основу, в соответствии с которой можно отметить, что для формирования пластичной автоматизированной моторики необходимо создание среды. В-третьих, создание среды автоматизации мелкой моторики предполагает интеграцию. Таким образом, развитие мелкой моторики требует специальной методической организации, который должен включать в себя работу по подготовке мышц и связок руки к освоению новых двигательных актов, работу по закреплению и автоматизации движений, работу по формированию

специальных двигательных актов, способствующую подготовке к освоению графомоторных действий.

Во второй главе «Формирование мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с дислалией» проведено экспериментальное исследование.

Поскольку нами исследовались особенности развития мелкой моторики рук в контексте нарушений произносительной стороны речи, мы рассматривали специфику организации тонкой моторики рук совместно с особенностями развития мимических и артикуляционных движений. Диагностика включала в себя несколько блоков: специфики развития мелкой ручной моторики; особенности развития артикуляционной моторики; особенности развития произвольной мимической моторики;

Основой диагностического этапа стали работы Т. Фотековой и Т. Ахутиной.

Участники исследования: в исследовании приняли дети старшего дошкольного возраста, всего 25 детей, имеющие особенности звукопроизношения, при отсутствии установленных поражений ЦНС (особенностей развития ЦНС, особенности развития анализаторов и т.д.).

В ходе изучения медицинской и психолого-педагогической документации этих детей было выявлено, что у них имеются неблагоприятные факторы в анамнезе: в пренатальном, натальном и постнатальном периоде. Среди неблагоприятных факторов пренатального периода отмечены: токсикоз первой половины беременности; токсикоз второй половины беременности; гипертоническая болезнь II степени; пиелонефрит.

Неблагоприятными факторами натального периода были: затяжные роды; химическая стимуляция; слабость родовой деятельности второго периода родов с последующим кесаревым сечением, стимуляцией.

Также у испытуемых дошкольников выявлены особенности психического статуса, связанные со снижением уровня устойчивости и переключения внимания, работоспособности; отмечается снижение функций внимания и

памяти, что проявляется в затруднениях классификации предметов, определения последовательности событий, особенности единичны и не имеют системного характера.

В ходе констатирующего исследования были получены следующие результаты при исследовании мелкой моторики.

Первым этапом было исследование особенностей движений кисти, пальцев, был проведен анализ распределения результатов. В ходе анализа было выявлено:

1. Анализ особенности движения пальцев рук и кисти показал, что не выполненной серии проб не было у детей при обследовании особенностей движения, при анализе манипулирования предметами было отмечено, что у 2 детей имеются выраженные сложности при манипулировании предметами, наибольшую сложность вызывают задания застегнуть пуговицы маленького размера, или напротив очень большого размера, надеть на нитку бусинки, при этом выполнение задания связано с размером бусин, маленькие бусины с различным отверстием не были надеты, в то время как большие бусины с маленьким отверстием надевались на нитку, дети испытывают сложности при удержании позы, имеют выраженные нарушения силы, точности и объема движения, наблюдается изменение темпа выполнения движения, сложности переключения движения, имеются особенности плавности движения, точности выполнения, особенности темпа выполнения, скованности движений;

2. У 5 детей обследование особенности движения пальцев рук и кисти показал, что у детей наибольшие сложности вызывают упражнения «Ладони прижаты к столу, развести и свести пальцы», «Скрестить второй и третий палец», «Поочередно прикоснуться одним пальцем от мизинца к большому пальцу и обратно», имеются особенности плавности движения, точности выполнения, особенности темпа выполнения, скованности движений, детям сложно удерживать позу, имеются выраженные нарушения силы, точности и объема движения, наблюдается изменение темпа выполнения движения, выполнение движение сохранно при демонстрации движения или при

словесной инструкции; у 2 детей наблюдаются сложности манипулирования предметами, наибольшую сложность вызывают задания застегнуть пуговицы маленького размера, или напротив очень большого размера, надеть на нитку бусинки, при этом выполнение задания связано с размером бусин, маленькие бусины с различным отверстием не были надеты, в то время как большие бусины с маленьким отверстием надевались на нитку, дети испытывают сложности при удержании позы, точности и объема движения, наблюдается изменение темпа выполнения движения, имеются особенности плавности движения, точности выполнения, скованность движений;

3. У 17 детей при обследовании особенности движения пальцев рук и кисти показал, что у детей имеются некоторые ошибки выполнения или неточности выполнения, наблюдается увеличенное количество времени, затраченного на выполнение задания, данный результат отражает, что ребенок выполняет движение с незначительным изменением объема и силы движения, наличие неточности и напряжения в движении, возможность выполнения по словесной инструкции сохранна, аналогичные результаты показала проба с предметами – у 17 детей имеются некоторые сложности при удержании позы, точности и объема движения, наблюдается изменение темпа выполнения движения, имеются особенности плавности движения, точности выполнения, скованность движений, в целом упражнения выполняются;

4. У 3 детей обнаружены высокие оценки выполнения пробы при оценке особенностей движения, на правильное выполнение заданий и наименьшем времени, затраченного на выполнении задания, данный результат отражает, что дети правильно и четко выполняют пробы, для выполнения задания требуется лишь словесная инструкция, у 4 детей получены высокие оценки при выполнении пробы с манипулированием предметами, что показывает высокую степень развития

Специфика логопедической работы по формированию мелкой моторики у детей с дислалией.

Цель формирующего эксперимента – развить мелкую моторику у детей старшего дошкольного возраста с дислалией.

Целью программы становится развитие мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста в структуре коррекционной работе со звукопроизношением детей с дислалией на основе программы, включающей самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами. Система работы по формированию развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста с дислалией опирается на этапы формирования навыка, в контексте выбранной проблемы можно выделить следующие этапы, в ходе теоретического анализа были выявлены основные положения особенностей формирования навыка, выявленные данные могут быть использованы при работе с детьми:

1. Предварительный. На данном этапе педагог проводит работу по подготовке мышц, связок руки, пальцев, кисти, на данном этапе педагог обращает внимание на особенности движения рук и возможности детей и выстраивает план развития двигательного акта у детей.

На первом этапе основой работы становятся классические методы развития мелкой моторики, которые включают: массаж, самомассаж, пальчиковые игры.

Работа велась ежедневно в течение месяца, продолжительность занятия – 10 минут.

2. Аналитический. Выполнение простых, отдельных элементов движения руками, удержания позы, которые в дальнейшем использовались для формирования более сложных двигательных актов.

Продолжительность второго этапа 2 месяца, занятия проводились в мини группах, 3 раза в неделю. Основой второго этапа явились следующие методы работы: рисование на песке, лепка, теневой театр.

3. Синтетический. Соединение отдельных элементов навыка движений руками, кистями, пальцами в целое, результатом данного этапа



становится формирование обобщенного действия – выполнение различной работы в цепочке.

Третий этап основывался на работе с предметами, продолжительность этапа 3 месяца, которые делились на два периода: отдельное ведение третьего этапа (2 месяца) и интеграция образовательных целей во все сферы работы с ребенком (начиная с 3 месяца). Продолжительность занятия 30 минут, занятия проводились 2 раза в неделю. Основой третьего этапа явились следующие методы работы: бисероплетение, лепка, работа с сыпучими материалами.

4. Автоматизации. На данном этапе создается среда, в которой полученные в ходе работы двигательные умения доводятся до автоматизма, данный этап основан на интеграции образовательных целей.

На четвертом этапе проводилась интеграция работы по направлениям: физическая культура, художественное творчество, познание, музыка. Особенности движений кисти, пальцев, выражены в следующем:

1. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 5 детей наибольшие сложности вызывают упражнения «Ладони прижаты к столу, развести и свести пальцы», «Скрестить второй и третий палец», «Поочередно прикоснуться одним пальцем от мизинца к большому пальцу и обратно», на этапе контрольного исследования выявлено что лишь у 1 ребенка особенности сохраняются неизменными;

2. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 17 детей при обследовании особенности движения пальцев рук и кисти показал, что у детей имеются некоторые ошибки выполнения или неточности выполнения, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты выявлены у 12 детей;

3. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 3 детей обнаружены высокие оценки выполнения пробы при оценке особенностей движения, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты выявлены у 12 детей.

Рассмотрим особенности манипулирования предметами и динамику развития у детей:

1. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 2 детей имеются выраженные сложности при манипулировании предметами, наибольшую сложность вызывают задания застегнуть пуговицы маленького размера, или напротив очень большого размера, надеть на нитку бусинки, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты у детей не выявлены;

2. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 2 детей наблюдаются сложности манипулирования предметами, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты выявлены у 3 детей – наибольшую сложность вызывают задания застегнуть пуговицы маленького размера, или напротив очень большого размера;

3. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 17 детей имеются некоторые сложности при удержании позы, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты выявлены у 11 детей;

4. На этапе констатирующего этапа исследования было выявлено, что у 4 детей получены высокие оценки при выполнении пробы с манипулированием предметами, на этапе контрольного исследования аналогичные результаты выявлены у 11 детей – что показывает высокую степень развития

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

Использование в коррекционной работе комплекс методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами способствовало развитию мелкой моторики, так наблюдается выраженная положительная динамика у детей в движениях руки, кисти, пальцев, также наблюдается повышение возможностей манипулирования предметами;

В ходе реализации комплекса методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой

театр и работу с пластичными и сыпучими материалами была обнаружена динамика развития артикуляционных движений;

Неоднозначность динамики отмечается в мимических движениях;

Можно сделать вывод, что программа способствовала развитию мелкой моторики, способствовало формированию автоматизированных движений, однако сохраняется потребность в организации развивающей среды для поддержания результатов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

Использование в коррекционной работе комплекс методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами способствовало развитию мелкой моторики, так наблюдается выраженная положительная динамика у детей в движениях руки, кисти, пальцев, также наблюдается повышение возможностей манипулирования предметами;

В ходе реализации комплекса методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами были обнаружены динамики развития артикуляционных движений;

Неоднозначность динамики отмечается в мимических движениях;

Можно сделать вывод, что программа способствовала развитию мелкой моторики, способствовало формированию автоматизированных движений, однако сохраняется потребность в организации развивающей среды для поддержания результатов.

Гипотеза исследования о том, что использование в коррекционной работе комплекс методов по развитию мелкой моторики, включающего самомассаж рук, пальчиковые игры, бисероплетение, теневой театр и работу с пластичными и сыпучими материалами способствуют развитию мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста при дизонтогенезе подтвердилась.