

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ИГР В ПРОЦЕССЕ
АВТОМАТИЗАЦИИ ЗВУКОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 476 группы
направления **44.03.03** Специальное (дефектологическое) образование,
профиль Логопедия
факультета психолого-педагогического и специального образования

МАРЧЕНКО СВЕТЛАНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук _____

О. В. Кощеева

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент _____

В.П. Крючков

Саратов, 2019

ВВЕДЕНИЕ. Многие речевые отклонения проявляются в недостатках звукопроизносительной стороны речи. Особенно характерны указанные проблемы для детей дошкольного возраста, поскольку именно в этот период происходит активное формирование всех сторон речевой деятельности. Разработкой теоретических и практических основ преодоления недостатков фонетической стороны речи в отечественной логопедии занимались такие выдающиеся ученые, как М.Е. Хватцев, О.В. Правдина, Ф. Ф. Рау, Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина и многие другие.

В настоящее время продолжается поиск эффективных мер преодоления звукопроизносительных недостатков речи у детей, что обуславливает **актуальность** выбранной темы исследования. Среди важных методов по формированию первичных произносительных умений и навыков у дошкольников отмечается логопедическая игра.

Цель исследования: подобрать серию логопедических игр для работы по автоматизации звуков у детей старшего дошкольного возраста.

Исходя из цели нашего исследования, нами решались следующие **задачи:**

1. Изучить и проанализировать научные труды по проблеме исследования;
2. Подобрать диагностическую методику для исследования сформированности фонетической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста;
3. Подобрать серию логопедических по автоматизации звуков у детей экспериментальной группы;
4. Проверить эффективность обучения в повторной диагностике.

Методы работы: теоретические – анализ, синтез, обобщение, реферирование психолого-педагогических и специальных исследований по теме работы; эмпирические – психолого-педагогическая диагностика, беседа; методы количественной и качественной обработки полученных экспериментальных данных.

База исследования: исследование проводилось на базе муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «МКДОУ «Детский сад г. Николаевска» города Николаевска Волгоградской области. В исследовании принимали участие 10 детей старшего дошкольного возраста, имеющие нарушения звукопроизношения.

Структура работы: введение, основная часть, заключение, список использованных источников.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Во введении обоснована актуальность работы, сформулированы цель и задачи исследования, дана краткая характеристика экспериментальной базы и выборки детей, описаны используемые методы и представлена методологическая основа исследования.

Первая глава «Автоматизация звуков как этап работы при формировании первичных произносительных умений и навыков» состоит из четырех параграфов. В первом параграфе дано определение понятия «фонетика» и рассмотрены особенности русской фонетической системы. Фонетическая система русского языка достаточно сложна, и успешное овладение ребёнком произносительными нормами требует согласованной работы речедвигательного и речеслухового анализаторов. Поэтому необходимо развивать у ребёнка фонематический слух, то есть способность различать и воспроизводить все звуки речи, соотнося их с фонетической системой данного языка, вырабатывать хорошую дикцию, то есть подвижность и дифференцированность движений органов артикуляционного аппарата, обеспечивающих чёткое, ясное произношение каждого звука в отдельности, а также слов и фраз в целом.

Во второй параграфе раскрыты закономерности в овладении детьми звуками речи. Овладение правильным произношением речевых звуков является одним из важных звеньев становления речи ребенка. При этом звуки усваиваются не изолированно, не сами по себе, а в процессе постепенного овладения навыками произношения отдельных слов и целых фраз. При нормальном ходе речевого развития не позднее, чем к 5-6 годам ребенок должен овладеть правильным произношением всех звуков речи. Если же этого не

происходит и своеобразие в произношении звуков задерживается до более позднего возраста, то так называемое «возрастное косноязычие» уже перестает быть «возрастным». Такая задержка свидетельствует о наличии каких-то особых причин, мешающих ребенку своевременно овладеть правильным произношением звуков речи. Здесь уже приходится говорить о нарушениях, недостатках или дефектах звукопроизношения (термины однозначные), требующих специальной логопедической помощи.

В третьем параграфе описаны нарушения звукопроизношения и этапы формирования фонетической стороны речи. Работа по формированию фонетической стороны речи осуществляется поэтапно и включает работу по уточнению движений органов артикуляционного аппарата; уточнению произношения изолированного звука по подражанию; воспитанию правильного, четкого произношения звука в словах и правильного, затем во фразовой речи.

Четвёртый параграф посвящён игре. Игра – важнейшее направление коррекционной логопедической работы. Логопедическая игра – вариация игры с правилами, намеренно созданной в целях обучения и воспитания ребенка. Отличительными особенностями дидактической игры считаются отчетливо установленная задача обучения и соответствующий ей педагогический эффект, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде, характеризуются познавательной направленностью. Целесообразно использовать логопедические игры для формирования правильного звукопроизношения, которые следует подбирать на различные звуки и группы звуков, наиболее часто искажающиеся у детей.

Вторая глава «Использование логопедических игр в процессе автоматизации звуков» посвящена описанию констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента с детьми экспериментальной группы. Для констатирующего эксперимента, в котором участвовали 10 детей старшего дошкольного возраста, были использованы методические рекомендации Е.А. Пожиленко.

Диагностика состояния звукопроизношения у детей экспериментальной группы проводилась нами также не только на уровне характера нарушенного звукопроизношения, но и по критерию степени выраженности проявления дефекта (не умеет ребенок произносить звук вообще, умеет произносить изолированно, но не использует в речи и т.п.). В соответствии с этими параметрами были выстроены диаграммы, где баллы выставлялись по следующим параметрам:

1 балл- не умеет произносить, либо произносит искаженно, заменяя на другие звуки;

2 балла – умеет произносить изолированно, но в других случаях искажает и нарушает звук;

3 балла – произносит изолированно, так же в словах и слогах;

4 балла – произносит изолированно в слогах, в слогах и заученных текстах, в свободной речи затруднения;

5 баллов – норма.

Были выявлены следующие особенности:

У Гали Б.: один из уголков губ слегка опущен, при улыбке наблюдается асимметрия; язык не прилегает к коренным зубам; нарушение звучания заключается в том, что звук идёт по краям языка и получается своеобразный хлюпающий шум (как будто во рту каша) – минимальный дизартрический компонент.

У Юры Н.: губы округлены и слегка выдвинуты вперёд; язык опущен вниз и отходит назад от резцов; задняя часть спинки языка напряжена, выгнута, желобок не образуется; воздушная струя растекается по всей поверхности языка.

У Димы О.: губы в нейтральном положении; зубы разомкнуты; средняя часть языка опущена, желобок не образуется; язык прилегает к верхним коренным зубам; струя воздуха толчкообразная; призубный сигматизм.

Света Н. при отсутствии дефектов артикуляционного аппарата произносит звук [p] на французский манер, звук картавый, наблюдается

велярное произношение звука [p], так как вибрация образуется колебаниями не кончика языка, а мягкого нёба.

У Алёны М. также нет дефектов в строении артикуляционного аппарата, но в произношении звука [p] затрудняется, заменяет его на [л]: рыба – лыба, пруд – плут и т.п.

Коля И. не имеет дефектов в строении органов артикуляции, но в произношении нерегулярно заменяет звук [ч'] звуком [ц]: расчёска – расцоска, чуть-чуть – цуть-цуть, чёрный – цорный; нарушено произношение свистящих звуков.

Гена Ю.: замена звука [ж] на звук [з], а звука [ш] – на звук [с]; он имеет незначительный дефект в строении артикуляционного аппарата, (неправильный прикус – прогнатия): жук – зук, жить – зить, шить – сыть, шуба – суба.

Валя О. не имеет дефектов в строении артикуляционного аппарата, у неё наблюдается пропуск звука [p]: рыба – ыба, красный – касный, пришёл – пйишёл.

Света П. не имеет дефектов в строении артикуляционного аппарата, заменяет звук [ж] звуком [з], звук [ш] звуком [с]: железо – зезево, жалко – залко, пошли – послы, башня – басня.

Егор С. не имеет дефектов артикуляционного аппарата, произносит звуки [с] и [з], расположив при язык между верхними и нижними зубами ([th]) – межзубный сигматизм.

На основании результатов диагностики, с учетом методических разработок по логопедии, мы подобрали серию игр с целью автоматизации звуков у детей старшего дошкольного возраста.

Коррекционная работа продолжалась в течение двух месяцев и состояла из трех этапов: подготовительного, основного и заключительного.

На основании результатов диагностики, с учетом методических разработок по логопедии, мы подобрали серию игр с целью автоматизации звуков у детей старшего дошкольного возраста.

Коррекционная работа продолжалась в течение двух месяцев и состояла из трех этапов: подготовительного, основного и заключительного.

I Этап. Подготовительный

Цель: предварительная работа по подготовке к автоматизации звуков

I. Блок игр

Цель: научить произносить звук изолированно

Игры: «Лесенка» (Игрушка поднимается по лесенке, где на каждой ступеньке четко произносить отрабатываемый звук), «Звуковые дорожки» (Дети проводят пальчиком по дорожке, произнося отрабатываемый звук)

II. Блок игровых упражнений

Цель: использование звукоподражаний

Игровые упражнения: Спеть песенку водички (с-с-с), Накачать насос (с-с-с), Пошипеть, как змея (ш-ш-ш), Позвенеть, как комар (з-з-з), как комарик (зь-зь-зь), пожужжать, как жук(ж-ж-ж).

II Этап. Основной

Цель: автоматизация звуков.

I. Блок игр и игровых приемов

Цель: автоматизация звуков в слого.

Игры и игровые приемы: «Часы» (ребенок проговаривает слог или слово столько раз, сколько показывает стрелка на часах), «Бусы» (нанизывая бусы на веревочку, ребенок проговаривает слог), «Звенящие баночки» (каждый слог обозначается своим цветом. Дошкольник берет кружочек и называет слог, соответствующий его цвету и после этого опускает в баночку. Когда все слоги будут названы, то баночка становится звенящей).

II. Блок игр

Цель: автоматизация звуков в словах

Игры: «Собери картинку» (ребенок составляет разрезную картинку и называет словом изображенный на ней предмет), «Дорожки» (Ребенок добегают до картинку и называет ее словом), «Найди дорожку для звука» (Пройти по

дорожке из картинок с изображенным предметом, содержащим автоматизированный звук)

III. Блок игр и игровых приемов

Цель: автоматизация звуков во фразах и предложениях

Игры: «Предложения Незнайки» (Незнайка все время ошибается. Надо ему помочь исправить ошибки в предложениях), «Придумай предложение» (Надо придумать предложение, в котором будет как можно больше слов с Р.)

III Этап. Заключительный

Цель: автоматизация (дифференциация) звука в тексте (стихи, рассказы).

Рефлексия

В процессе обучения использовались различные формы организации занятий: индивидуальные, подгрупповые. Деление детей на подгруппы осуществлялось с учетом возраста и результатов диагностического обследования. Определение ребенка в ту или иную подгруппу зависело от результатов диагностики, вида занятия и индивидуальных достижений и течение года.

Таким образом, работа строилась поэтапно. Большое внимание в работе уделялось автоматизации и дифференциации поставленных звуков в самостоятельной речи. На всех этапах коррекционного обучения закрепление правильного произношения звуков сочетается с развитием дикции и устранением затруднений в произношении слов сложного звуко-слогового состава.

По окончании формирующего этапа мы провели повторную диагностику и сравнили полученные результаты с первоначальными данными.

В процессе практического исследования было выявлено, что логопедическая работа по коррекции звукопроизношения на этапе автоматизации имеет общие черты индивидуальные отличия по каждому ребенку экспериментальной группы. Полностью закончена работа по автоматизации звуков у двоих детей, имевших нарушения дрожащих звуков.

Как оказалось, автоматизация свистящих и шипящих звуков требует у детей экспериментальной группы большего времени. Логопедические игры, использованные в работе, способствовали повышению активности, интереса детей к процессу отработки звуков. Данное направление исследований актуально и значимо для практической логопедии.

Делая выводы по практической части исследования, мы можем отметить следующее:

- все дети экспериментальной группы изначально имели заключение «фонетическое недоразвитие», что подчеркивает сохранность процессов восприятия и дифференциации фонем;

- экспериментальная работа началась с общего анализа речевых и неречевых процессов детей (на основе медицинских и речевых карт и прочих материалов, бесед со специалистами); далее нами было проведено самостоятельное изучение состояния звукопроизношения у детей и выявлено, на каком этапе работы с ними находится логопед;

- после постановки звуков мы участвовали в работе логопеда и проводили логопедические игры с детьми экспериментальной группы для автоматизации, введения данных звуков в речь; занятия проводились 2-3 раза в неделю с каждым ребенком;

- было выявлено, что логопедические игры способствуют повышению активности, интереса детей к процессу отработки звуков, общей эффективности работы;

- на заключительном этапе эксперимента мы провели повторное обследование и сделали выводы об эффективности выбранного подхода. Нами были обозначены дальнейшие планы работы с каждым ребенком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Настоящая выпускная квалификационная работа посвящена актуальной теме – коррекции дефектов звукопроизношения у детей. Проблема отработки звуков у детей дошкольного возраста не теряет своей актуальности, поскольку этот процесс занимает довольно продолжительное время и должен сопровождаться эффективными и в то же время интересными

детям формами работы. Важно вовремя заметить отклонения от фонетической нормы развития и своевременно устранить дефекты звукопроизношения.

Как показало исследование, логопедические игры помогают сделать процесс автоматизации звуков интересным и продуктивным.

В теоретической части исследования нами были раскрыты особенности фонетической системы русского языка, основные закономерности усвоения ребенком произносительных норм в онтогенезе и варианты нарушения этого процесса при дислалии. Особое внимание было уделено игре как важнейшему средству формирования умений и навыков у детей. Было показано, что в современной методической литературе по логопедии в работе с детьми дошкольного возраста рекомендуется проведение разных игр в целях повышения эффективности работы по автоматизации звуков у детей старшего дошкольного возраста.

Для констатирующего эксперимента, в котором участвовали 10 детей старшего дошкольного возраста, нами были использованы методические рекомендации Е.А. Пожиленко [29, с. 7-11]. Руководствуясь уже поставленным заключением – фонетическое недоразвитие, мы выявляли, какой именно вид дислалии у каждого обследуемого ребёнка, какие звуки каждый ребёнок произносит неправильно. Для этого была составлена речевая карта на каждого ребёнка.

При проверке состояния фонематического слуха было подтверждено, что нарушения звукопроизношения детей экспериментальной группы носят исключительно фонетический характер, т.е. фонематический слух развит соответственно возрасту.

В процессе практического исследования было выявлено, что логопедическая работа по коррекции звукопроизношения на этапе автоматизации имеет общие черты индивидуальные отличия по каждому ребёнку экспериментальной группы. Полностью закончена работа по автоматизации звуков у двоих детей, имевших нарушения дрожащих звуков. Как оказалось, автоматизация свистящих и шипящих звуков требует у детей экспериментальной группы большего времени.

Логопедические игры, использованные в работе, способствовали повышению активности, интереса детей к процессу отработки звуков.

Данное направление исследований актуально и значимо для практической логопедии.