

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**Особенности развития словарного запаса детей среднего
дошкольного возраста с речевым недоразвитием и
нормой речи**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 473 группы
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»,
профиль «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ОРЛЯНСКОЙ КРИСТИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

К.ф.н., доц. кафедры логопедии
и психолингвистики

О.В. Якунина

Зав. кафедрой логопедии
и психолингвистики,
доцент, доктор филологических наук

В.П. Крючков

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования. Речь – особая и наиболее совершенная форма общения, присущая только человеку. В процессе

речевого общения (коммуникаций) люди обмениваются мыслями и воздействуют друг на друга. Речь – важное средство связи между ребенком и окружающим миром.

Бытовая лексика – это лексика, включающая в свой состав слова повседневного обихода, называющие предметы и явления быта, т. е. общего уклада жизни, окружающей нас обстановки, обычаев, нравов и т.д. В основном это общеупотребительная лексика, частично – разговорно-бытовая лексика.

Психолого-педагогические исследования в логопедии показывают, что в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей со сложными нарушениями речевого развития, среди которых особенно выделяется общее недоразвитие речи, которое подразумевает недоразвитие или нарушение всех компонентов языковой деятельности: лексического строя, грамматической компетенции, фонетико-фонологической компетенции и связной речи.

При этом, в процессе развития лексического строя речи детей с ОНР на сегодня широко применяются сюжетно-ролевые игры, которые способствуют не только накоплению словарного запаса детей, но и помогают преодолеть другие речевые недостатки дошкольников.

Вопросу развития лексики ребенка посвящено большое количество исследований, в которых данный процесс освещается в различных аспектах: логопедическом, психофизиологическом, психологическом, лингвистическом, психолингвистическом.

Ранний этап формирования речи, в том числе и овладения словом, многосторонне рассматривается в работах таких авторов, как М. М. Кольцова, Е. Н. Винарская, Н. И. Жинкин, Г. Л. Розенгарт-Пупко, Д. Б. Эльконин и др.

В работах многих авторов (В. К. Воробьевой, Б. М. Гриншпун, В. А. Ковшикова, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т. Б. Филичевой и др.)

подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас бытовой лексики.

А в работе таких авторов, как З. Е. Агранович, Г. В. Бабина, Н. Ю. Сафонкина, Н. В. Курдвановская, Л. С. Ванюкова и Н. С. Четверушкина даются практические методики логопедической работы по коррекции речевых нарушений у детей с ОНР. Этим и обусловлена актуальность проблемы исследования, которая заключается в разрешении противоречия между необходимостью своевременного формирования лексики у средних дошкольников с общим недоразвитием речи, позволяющей реализовать индивидуальность и социализацию каждого ребенка, и недостаточной разработанностью диагностического и коррекционного инструментария коммуникативного развития для детей с общим недоразвитием речи.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей развития бытовой лексики детей среднего дошкольного возраста с речевым недоразвитием и нормой речи

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Охарактеризовать детей с общим недоразвитием речи.
2. Описать особенности словарного запаса в речи детей среднего дошкольного возраста с разным уровнем речевого развития.
4. Рассмотреть уровень развития бытовой лексики у детей среднего дошкольного возраста с разным уровнем речевого развития.
5. Провести сопоставительный анализ особенностей словарного запаса в речи средних дошкольников с недоразвитием речи и детей с нормой речевого развития.

Организация исследования: исследование было проведено на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 123 «Планета детства» города Саратова. В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте от 4 до 5 лет, среди них 10 дошкольников с общим недоразвитием речи и 10 дошкольников с нормой речевого развития. Структура работы определяется

ее целью и задачами и включает введение, два раздела, заключение и список использованных источников (33 источника). В работе представлено 9 таблиц и 1 диаграмма.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Во введении обоснована актуальность работы, поставлены цель и задачи исследования.

В первой главе «Основные направления коррекционно-логопедической работы по развитию словарного запаса детей с общего недоразвития III уровня» раскрыто понятие «Общее недоразвитие речи», рассмотрено формирование лексики в норме и при нарушении речевого развития детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием III уровня, и представлен обзор коррекционно-логопедических методик, направленных на развитие словарного запаса в речи детей среднего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Во второй главе «Сопоставление особенностей словарного запаса в речи детей среднего дошкольного возраста с разным уровнем речевого развития» описана психолого-педагогическая характеристика групп дошкольников с нормой развития и недоразвитием речи, проведено обследование уровня развития бытовой лексики у детей среднего дошкольного возраста, представлен анализ особенностей словарного запаса в речи детей среднего дошкольного возраста с нормой развития и недоразвитием речи.

В заключении подведены итоги и сделаны выводы по проведенной экспериментальной работе. Выпускная квалификационная работа общим объемом 54 страницы, содержит 9 таблиц и 1 диаграмму. Список использованных источников содержит 33 наименования.

Общее недоразвитие речи – это сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом отмечается позднее начало развития речи, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. В совокупности эти

проявления указывают на системное нарушение смысловой и произносительной сторон речи.

В процессе речевого развития ребенка дошкольного возраста у него происходит формирование и развитие словаря, лексико-грамматических категорий. У детей с ОНР проблемы развития лексики заключаются в ограниченном словарном запасе, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, наличии неточного применения слов, трудностях актуализации словаря. В связи с этим, для развития лексической стороны речи у дошкольников с ОНР требуется проведение целенаправленной работы, направленной на коррекцию недостатков лексической стороны речи.

Обследованию лексики посвящают часть своих программ многие современные логопеды, методисты, такие, как: О. Е. Грибова, Т. П. Бессонова, И. А. Смирнова, Н. В. Серебрякова, Архипова Е. Ф. В методике Н.В. Серебряковой и Е.Ф. Архиповой, на наш взгляд, обследуется более подробно словарный запас.

После анализа теоретического опыта по формированию словарного запаса у детей среднего дошкольного возраста с ОНР III уровня, была проведена экспериментальная работа. Целью ее было выявление и сопоставление особенностей словарного запаса у детей с ОНР III уровня и дошкольников с нормальным речевым развитием. Для реализации цели исследования был проведён эксперимент с двумя группами дошкольников – контрольной и экспериментальной.

Дети данного возраста в общеобразовательном учреждении занятия логопеда не посещают. Но логопедом была проведена предварительная диагностика детей, в результате которой было сделано предварительное логопедическое заключение, которое позволило нам провести собственное профилактическое обследование уровня развития лексики детей среднего дошкольного возраста.

Это обследование проводилось в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка –

детский сад № 123 «Планета детства» города Саратова. Детям были даны задания, выбранные из методики Н. В. Серебряковой, которая, на наш взгляд, определяет уровень развития бытовой лексики ребенка.

Обследование словарного запаса по бытовой лексике проводилось в групповой комнате, которая оснащена игровыми центрами в соответствии с возрастом детей. Созданные игровые центры способствуют развитию бытовой лексики ребенка. Обследование проводилось до обеденного и после обеденного времени с каждым ребенком отдельно с использованием материала из игровых центров, результат фиксировался на лист бумаги.

Каждому ребенку ЭГ и КГ предъявлялись картинки и муляжи бытовых предметов, названия которых относятся к разным семантическим группам: «Овощи» (картофель, морковь, капуста, помидор, лук), «Фрукты» (яблоко, груша, лимон, апельсин, банан), «Игрушки» (мяч, кукла, кораблик, зайчик, пирамидка), «Одежда» (футболка, штаны, юбка, платье, варежки), «Посуда» (ложка, вилка, тарелка, сковорода, кастрюля), «Дикие животные» (волк, лиса, белка, еж, медведь), «Мебель» (диван, кровать, стол, кресло, шкаф), «Домашние животные» (корова, коза, овца, лошадь, свинья), «Транспорт» (трамвай, автобус, самолет, корабль, поезд), «Профессии» (врач, повар, парикмахер, продавец, пожарный).

Всего было отобрано 50 предметов и, соответственно, слов предметной лексики, соответствующих уровню речевого развития детей средней группы.

Опираясь на полученные ответы детей, были созданы индивидуальные таблицы по уровню развития бытовой лексики детей.

В результате анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса ЭГ дошкольников с речевыми нарушениями, было выявлено: ни один из воспитанников не смог без ошибок справиться с полученным заданием. У воспитанников отмечен ряд ошибок, характерных для детей с речевым недоразвитием, таких, как: а) смешение слов и их значений на основе сходства; б) замена на слово, относящееся к той же семантической группе, например:

1. Саша С. по внешнему сходству назвал футболку - майкой;
2. Егор Т. назвал апельсин – лимоном, объяснив это тем, что он кислый.
3. Даниил О. назвал повара – няней, так как она всегда приносит еду и накрывает на стол.
4. Вика В. вместо шорт употребила слово штаны, так как они немного схожи по внешнему виду.

В результате нашего обследования видно, что у детей выявилась недосформированность некоторых семантических групп бытовой лексики (подгруппы «профессии», «посуда», «одежда», «транспорт» и некоторые другие).

Данное обследование показало, что все дети не знают слова:

- Трамвай, поезд - семантической группы «Транспорт»
- Врач - семантической группы «Профессии»
- Кастрюля, сковорода - семантической группы «Посуда»

Таким же образом на обследовании каждому ребенку КГ предъявлялись картинки и муляжи бытовых предметов, названия которых относятся к разным семантическим группам: «Овощи» (картофель, морковь, капуста, помидор, лук), «Фрукты» (яблоко, груша, лимон, апельсин, банан), «Игрушки» (мяч, кукла, кораблик, зайчик, пирамидка), «Одежда» (футболка, штаны, юбка, платье, варежки), «Посуда» (ложка, вилка, тарелка, сковорода, кастрюля), «Дикие животные» (волк, лиса, белка, еж, медведь), «Мебель» (диван, кровать, стол, кресло, шкаф), «Домашние животные» (корова, коза, овца, лошадь, свинья), «Транспорт» (трамвай, автобус, самолет, корабль, поезд), «Профессии» (врач, повар, парикмахер, продавец, пожарный).

Этот этап обследования выявил следующее: практически все дети показали достаточное знание бытовой лексики, которое соответствует уровню речевого развития и возрастным особенностям детей. Высокий показатель присутствует у многих детей, например, у Димы К., Софии П. и Егора Л. 98%. Самый низкий показатель у Давида К., он составляет 92%. Такие высокие результаты в лексике соответствуют норме общего речевого

развития детей данной группы. Дети в коррекционной логопедической работе не нуждаются.

В результате анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса КГ дошкольников с нормой речевого развития, было выявлено: многие воспитанники справились без ошибок с полученным заданием. У некоторых воспитанников отмечен ряд ошибок, таких, как: а) смешение слов и их значений на основе сходства; б) замена на слово, относящееся к той же семантической группе.

Вместе с тем надо отметить, что у таких детей, как Олеся, Давид, Богдана, Соня, Тоня и Артем, возникли затруднения в назывании предмета словом **«Трамвай»**. Кто-то заменял слово «Трамвай» словом «автобус», а кто-то «поездом», объясняя это тем, что они схожи по внешнему сходству.

Четверо детей допустили ошибки в назывании предмета словом **«Сковорода»**. К примеру, Богдана назвала сковороду – тарелкой, в то время Аня назвала ее кастрюлей, объяснив это тем, что на ней готовят.

Тем не менее обследование показало, что у детей КГ результаты намного выше, чем у детей ЭГ. Это говорит о сформированности всех психофизических и речевых процессов, в связи с этим и получены были такие высокие результаты, которые соответствуют норме речевого развития.

При сравнении результатов логопедических обследований, проведенных с использованием методики Н. В. Серебряковой в ЭГ и КГ, было выявлено, что детьми ЭГ было усвоено в среднем 30 слов от проверяемого словарного запаса (из 50 слов), а детьми КГ было усвоено в среднем 48 слов. Количество незнакомых или лексически неточных названий бытовых предметов в ЭГ значительно выше, чем в КГ: 34 и 9, соответственно. Из них для детей с недоразвитием речи наиболее трудными являются 5 слов (трамвай, поезд, врач, кастрюля, сковорода), которые не смогли назвать дети. У детей с нормой речевого развития таких слов выявлено не было, но есть слова (трамвай, сковорода), в которых дети часто допускали замену на другое слово той же семантической группы.

В ЭГ количество слов, которые не знают почти все дети (7-9), составило 5 слов (пирамида, овца, футболка, парикмахер, продавец). Почти все воспитанники КГ назвали все предъявленные предметы, и только два ребенка в двух словах (овца, парикмахер) сделали замену на другое слово.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности словарного запаса при недоразвитии речи у воспитанников средней группы отстает от нормы, а накопление его происходит иначе, чем у детей без речевых нарушений как в качественном, так и в количественном отношении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Итак, в 1-ой части выпускной квалификационной работы были рассмотрены особенности развития словарного запаса детей среднего дошкольного возраста с речевым недоразвитием и нормой речи. Дана общая характеристика детей. Описаны методики развития лексики у детей среднего дошкольного возраста.

Во 2-ой части ВКР представлено описание обследования уровня развития бытовой лексики детей среднего дошкольного возраста с речевым недоразвитием и нормой речи. В Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад № 123 «Планета детства» города Саратова было проведено логопедическое обследование, в котором приняли участие 20 детей среднего дошкольного возраста, поделенные на 2 количественно равные группы: дети с предварительным логопедическим заключением «ОНР III уровня» (ЭГ) и дети с нормой речевого развития (КГ). Каждому ребенку предъявлялись 50 предметов и муляжей, которые нужно было обозначить словом. Ответы детей фиксировались в индивидуальные карты и оценивались по шкале «знает» (+), «не знает» (-), «заменяет словом с другим значением» (#). Обработанные результаты позволили выявить существенную разницу в развитии словарного запаса в области бытовой лексики и сделать следующие выводы.

Ни один из воспитанников ЭГ не смог без ошибок справиться с полученным заданием. Процент правильных ответов оказался достаточно низким – от 42% до 90%.

У этих воспитанников отмечен ряд ошибок, характерных для детей с речевым недоразвитием, таких, как: а) смешение слов и их значений на основе сходства; б) замена на слово, относящееся к той же семантической группе.

Количество незнакомых или лексически неточных названий бытовых предметов в ЭГ значительно выше, чем в КГ: 34 и 9, соответственно.

При этом почти все воспитанники КГ назвали все предъявленные предметы, у них не было отказа от ответов, хотя каждый из них 1-2 предмета называл неточно, заменяя на другое слово той же семантической группы.

Для детей с недоразвитием речи наиболее трудными оказались слова «*трамвай, поезд, врач, кастрюля, сковорода*» и слова «*пирамидка, овца, футболка, парикмахер, продавец*», их не смогли назвать все или почти все дети.

Для средних дошкольников с нормой речевого развития основную проблему составили слова «*трамвай, сковорода*», вместо которых дети часто использовали другие названия, но из той же семантической группы.

Таким образом, не менее важной и значимой остается проблема формирования и развития лексики которую стоит начинать заблаговременно, так как богатый словарный запас является одним из важнейших критериев сформированности речи, а значит неотъемлемой частью формирования с раннего детства коммуникативных умений и навыков, высокий уровень которых выступает залогом успешной адаптации в социуме.