

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

Особенности развития коммуникативных способностей дошкольников с  
расстройствами аутистического спектра

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 461 группы

направления подготовки – 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование

профиля «Специальная психология»

факультета психолого-педагогического и специального образования

ТРОШИНОЙ ТАТЬЯНЫ ВАДИМОВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент \_\_\_\_\_

О. В. Кухарчук

Зав. кафедрой

доктор соц. наук, профессор \_\_\_\_\_

Ю.В. Селиванова

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы и темы исследования на социальном уровне определяется, заметным увеличением встречаются в 4 - 26 случаях из 10000, эти показатели составляют 0,04 - 0,26% от общей численности детей. За последние десятилетия рождения детей с искажённым психическим развитием - расстройством аутистического спектра, так же отмечается тенденция к увеличению частоты данного нарушения развития.

Главными компонентами социальной адаптации ребенка являются коммуникация и ее базовые составляющие — коммуникативные способности, это и определяет важность поставленной психолого-педагогической проблемы.

Практически все исследователи феномена РАС (Е.Р. Баенская, М. М. Либлинг, О. С. Никольская, и др.) подчёркивают, что одним из главных нарушений, препятствующим успешному развитию, адаптации и социализации такого ребенка является недостаточное развитие.

Коммуникативные способности человека изучались в различных отраслях психологии. На теоретическом уровне рассматривались структурные компоненты, их взаимосвязь с другими аспектами личности (Г.М. Андреева, А. А. Бодалев, Г. С. Васильев, Э. А. Голубева, М. С. Каган, А. А. Кидрон, А. А. Леонтьев, А. Н. Леонтьев и др.). В педагогической психологии проводились теоретико-практические исследования, посвященные особенностям общения детей разного возраста (Е.Е. Дмитриева, Н. В. Клюева, М. И. Лисина, А. Г. Рузская и др.). Вопрос изучения коммуникации частично рассмотрен в специальной психологии (Т.А. Власова, В. И. Лубовский, У.В. Ульenkova). Лишь в одном исследовании удалось обнаружить изучение развития коммуникативных способностей у детей с расстройством аутистического спектра (А. В. Хаустов, 2005).

Инструментом познания человеком окружающей действительности в большинстве являются межличностные отношения, по этому, несомненно,

развитие коммуникативной сферы имеет такое важное значение в становлении всестороннее развитой личности.

Недостаточные знания о важных аспектах воспитания детей с РАС, методов и средств, ставят вопросы об их разработке, изучении этиологии этого отклонения, роли родителей в воспитании детей с РАС, все это позволяет определить значимость данной проблемы и сформулировать тему исследования: «Особенности развития коммуникативных способностей дошкольников с расстройством аутистической сферы».

**Цель исследования.** Рассмотрение особенностей коммуникативных способностей детей дошкольного возраста с расстройством аутистической сферы и рассмотрение путей их формирования.

**Объект исследования.** Процесс развития коммуникативных способностей детей дошкольного возраста с РАС.

**Предмет исследования.** Особенности развития коммуникативных способностей дошкольников с РАС.

**Гипотеза исследования:** успех в формировании коммуникативных способностей у дошкольников с РАС будет эффективным при создании и внедрении дифференцированной системы психологической коррекции, в которой будут учитываться особенности и уровень сформированности этих способностей и включать развитие игровой деятельности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести анализ клинической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Обосновать состояние теоретико-практического изучения когнитивной и коммуникативно-аффективной сферы дошкольников с РАС в процессе игровой деятельности.
3. Разработать и апробировать направления коррекционно - психологической работы, способствующей развитию коммуникативных способностей у дошкольников с РАС.

4. Проанализировать динамические изменения и дать оценку эффективности коррекционно - психологической работы.

5. Разработка методических рекомендаций для родителей и специалистов, работающих с данной категорией детей.

**Методологической основой** послужили исследования А. Н. Леонтьева и С. Л. Рубинштейна, которые посвящены изучению психических явлений. Работы Л. С. Выготского, В. И. Лубовского и А. Р. Лурии по изучению роли общения в формировании и развитии личности. Труды В. В. Лебединского и др., М. К. Бардышевой, Б. М. Теплова и М. И. Лисиной по развитию коммуникативных способностей, систем эмоциональной регуляции, о теориях общения. Так же исследования Г. С. Васильева по концепции развития коммуникативных способностей. Исследования комплексного подхода к коррекционной работе Т.А.Власовой.

**Методы исследования:**

- теоретический, который состоял в подборе и анализе клинической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

- эмпирический, метод состоял из включённого и не включённого наблюдения, метода беседы и интервью, сбор анамнестических данных и анализ документации на детей;

- экспериментальный, состоящий из констатирующего, формирующего (коррекционно-развивающего), и контрольного этапа психологического эксперимента;

**Экспериментальная выборка:** дошкольники с РАС, от 4 до 5 лет, посещающие ранее коррекционные занятия.

**База исследования:** МБДОУ "Детский сад компенсирующего вида № 137", экспериментальную выборку составили дошкольники с РАС от 4 до 5 лет.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Работа иллюстрирована 6 таблицами.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретический анализ литературных данных показал, что адаптированные методики диагностики проблема коммуникативных способностей дошкольников с РАС недостаточно изучены и освещены.

Таким образом, основные направления психокоррекционной работы с детьми дошкольного возраста с РАС определяются спецификой данного состояния и заключаются в: ориентации ребенка вовне; обучении его простым навыкам контакта; обучении ребенка более сложным формам поведения; развитие самосознания и личности дошкольника.

В качестве формы коррекционной работы предлагается использование игровой деятельности.

Анализ теоретических источников и экспериментальных исследований показал, что цели и задачи коррекционной работы с детьми с РАС могут быть достаточно общими для коррекционной работы, так в исследованиях отсутствуют данные по особенностям, содержанию и подходам к коррекции и развитию коммуникативных способностей указанной категории детей.

В экспериментально-психологическом исследовании приняли участие 5 детей дошкольного возраста (от 4 до 5 лет), дети были включены в экспериментальную выборку испытуемых. Исследование проводилось на базе МДОУ «Детский сад компенсирующего вида №137» г. Саратова. Дети, ранее посещавшие коррекционные занятия, в различные временные периоды.

За основу диагностической методики взята теория Лисиной М.А о формах общения и онтогенезе. Эта методика имеет 4 блока, каждый блок состоит из 5 заданий. Производилась фиксация результатов, и по ним начислялись баллы.

В ходе бесед с родителями и собственных наблюдений за уровнем развития коммуникативно - аффективного и когнитивного развития детей, были получены определенные данные которые заносились в соответствующие разделы «Карты развития дошкольников с РАС».

Целью было установление психологического диагноза, таким образом, и

была использована соответствующих сфер личности ребёнка.

На основании полученных характеристик было выделено несколько групп детей дошкольного возраста с РАС, основанием стало соотношение развития когнитивной и коммуникативно - аффективной сфер и ведущего вида деятельности.

В зависимости от такого соотношения обследованной нами выборке испытуемых выделено две группы:

1. Дети, имеющие значительно менее развитую коммуникативно – аффективную сферу по сравнению с когнитивным развитием.
2. Дети с невыраженными нарушениями коммуникативно- аффективной сферы, но плохо сформированной когнитивной сферой.

Таким образом, из 5 детей с РАС, включённых в экспериментальную выборку, в первую типологическую группу вошло 3 ребёнка, во вторую – 2 детей.

Таким образом, из 5 детей с РАС, включённых в экспериментальную выборку, в первую типологическую группу вошло 3 ребёнка, во вторую - 2 детей. Результаты, полученные в процессе анализа индивидуальных особенностей экспериментальной выборки, были сформированы 2 группы детей. Краткие психологические характеристики описаны в Таблице 2.

Первая группа – дети, имеющие менее развитые коммуникативные способности, имеют наименьшую потребность в коммуникации, обладают наиболее сниженной способностью устанавливать контакт, но, тем не менее, их когнитивное развитие может, как и соответствовать возрасту, так и быть задержанным.

Дошкольники с РАС чаще всего характеризуются отсутствием потребности в истинной коммуникации, попыток ее установить. У них сохраняется интерес к игрушкам, но нет потребности, играть с взрослыми.

Дети, относящиеся к первой группе, с трудом устанавливают зрительный и тактильный контакт. Отклик на тактильный, иногда речевой контакт происходит только, когда ребенок привыкнет к человеку. Характер

игры же у этих детей однотипный, свернутый и имеет стереотипы. Не характерен диалог, быстро утомляются и пресыщаются. Нет желания в совместной деятельности.

Можно отметить то, что коммуникация развита намного меньше, чем когнитивные функции.

Типовой представитель данной группы — Алексей 3. На момент диагностики мальчику было 4 г. 3м. Для ребёнка был характерен большой запас знаний об окружающем мире (знания цветов, форм, размеров, предметов быта и их функционального назначения, представителей животного мира. Счет предметов в пределах 10, сравнивать количественные группы. Соотносил предметы по форме, цвету и размеру. Удачное исполнение задания на собрание матрешки и пирамидки и т.д. В игре присутствует однотипность, свернутость; быстро пресыщается, часто отсутствует контакт глаза в глаза, внимание неустойчивое.

Алексей не мог поддержать диалог, не отвечал на вопросы, если они не касались его непосредственного интереса в данный момент, не реагировал на вопросы взаимоотношений, признаков и др. Но ребенок по собственному желанию мог сравнить предметы, по каким-либо характеристикам. Затруднено проявление чувства любви к близким. Можно заключить, что поведение мальчика характеризуется низким развитием коммуникативных способностей, наряду с более высоким развитием познавательных процессов.

Владимир М.- 5 лет. Ребенок знал: цвета, формы, размеры, различные предметы быта, животных: счет в пределах 10; собирал матрешки и пирамидки. Было характерно: быстрое пресыщение, неустойчивое, скользящее внимание. Иногда присутствовал контакт глаза в глаза, но чаще всего отсутствовал. Не мог поддержать диалог. Присутствовала привязанность к близким людям.

Юлия С. - 4г.4м. Достаточно хорошо знала геометрические фигуры, основные цвета, домашних и диких животных. Был доступен прямой и обратный счет в пределах 10. Сравнивала предметы по величине, была

неспособна к диалогу, проявление чувств к близким людям, зависело от эмоционального фона, присутствовал редкий контакт глаза в глаза.

У детей включенных вот вторую группу были выявлены грубые нарушения познавательных процессов. Коммуникативные способности были развиты выше.

Дошкольники, которые относятся ко второй группе имеют нарушения интеллекта, но при этом у них выделяется высокая потребность в коммуникации.

Не смотря на высокую потребность в коммуникации, они обладают низкими коммуникативными способностями, затруднено диалоговое общение, заметны трудности с целенаправленным вниманием, эмоциональной регуляции, нет привязанности к родителям и истинного взаимодействия. Для большинства из них характерны множественные страхи (высота, темнота). Речь также имеет выраженные нарушения, общение происходит в формате отдельных слов или словоподражаний.

Типовым представителем данной группы является Ксения. Л. На момент диагностики девочке было 4г.1м. Проявлялось стремление к контакту с близкими людьми, проявление ласки и любви, интерес к игре с взрослыми, в то же время наблюдалось быстрое пресыщение и усталость, контакт нарушался. С заданиями на классификацию, ребенок не справлялся. Для нее были характерны: неустойчивое внимание, сниженные функции памяти, фрагментарное восприятие, ограниченное поле зрения, при этом с удовольствием включался в занятие, выполнял требования взрослого, не проявляя негативных эмоций в случае неудачи.

Леонид П. 5л., проявлял чувства любви и ласки к родным и близким, стремился к контакту, ребенок стремился к совместной деятельности со взрослым. При этом уровень развития когнитивной деятельности был низким, совмещение по 4 основным цветам, не знал формы и размеры. Было характерно неустойчивое внимание.



При получении данных на констатирующем этапе, нами были использованы методы оценки коммуникативного уровня развития дошкольников с РАС. Оценка уровня коммуникативных способностей происходил в ходе включенного наблюдения в организованной и свободной деятельности.

Обобщая данные, полученные в процессе психологического исследования, было отмечено, что у всех детей изучаемой выборки наблюдались трудности с фиксацией взгляда, поддержанием «глазного» контакта.

Все дошкольники плохо реагировали на просьбы, инструкции, вербальную организацию их поведения, никто из детей не был в состоянии по собственной инициативе проявить внимание к взрослому, трудности с адекватным вступлением в контакт, подражанием, способностью действовать в соответствии с полученной от взрослого информацией. Дети обладали разным поведением в свободной и организованной деятельности.

В процессе коррекционной работы был применен метод включенного и динамического наблюдения для оценки уровня развития коммуникативных способностей дошкольников с РАС.

В зависимости от возраста ребёнка с РАС длительность индивидуальных занятий составляла до 40 минут. Длительность группового занятия составляла 60 минут. Стандартная схема коррекционной работы по развитию коммуникативных способностей дошкольников с РАС - это 2-3 коррекционных занятия в неделю.

На контрольном этапе наблюдалась такая динамика как:

Алексей П. – 5 лет. Уровень развития коммуникативных способностей на формирующем этапе был крайне низким, в процессе коррекционной работы можно было наблюдать положительные изменения составляющих, таких как: гностические, экспрессивные, интеракционные.

Владимир М. – 5л 9м. Участился контакт глаза в глаза, появился тактильный контакт, внимание стало более устойчивым и целенаправленным,

появилась реакции на инструкции, просьбы. Появился интерес к игре, появление инициативы. Отклик на предложения.

Юлия С. – 5л 3м. Появилась фиксация взгляда, участился контакт глаза в глаза. Стремление к контакту с окружающими, появился интерес к игре, перенос понравившихся элементов игры в самостоятельную деятельность. Появилась устойчивость к пресыщению.

Но, несмотря на некоторую положительную динамику у детей оставался характерным частый возврат к более ранним формам взаимодействия и моделям поведения. Позитивные изменения этого этапа работы были характерны для поведения ребёнка в спокойном эмоциональном состоянии и в приятном ему взаимодействии со значимыми людьми, можно отметить то что, даже любой возврат несет за собой изменение в поведении и деятельности.

Для этой группы детей было выбрано как сочетание индивидуального директивного направления по коррекции когнитивных нарушений, расширению знаний об окружающем мире и группового направления для формирования базы для коммуникативных способностей.

В процессе коррекционной работы была отмечена положительная динамика.

Ксения Л. – 4г. 10м. Внимание стало более устойчивым сонаправленным, расширился запас знаний об окружающем мире. Ребенок мог подчинить свое поведение инструкции взрослого. Появился взгляд в лицо и глаза в глаза, отклик на имя.

Леонид П. – 5 л 9м. Расширение запаса об окружающем мире. Отклик на имя, следование инструкции взрослого. Внимание стало устойчивым. Ребенок начал различать фигуры по форме и размерам. Так же ребенок переносил понравившиеся элементы игры в самостоятельно организованную деятельность.

Происходили качественные изменения в речи ребёнка: вне зависимости от её уровня развития речь (даже эхολаличная) становится направленной взрослому.

Анализ динамики развития коммуникативных способностей экспериментальной выборки показал, что дошкольники первой группы на этапе диагностики характеризовались крайне низким уровнем. На контрольном этапе данная группа обладала низким уровнем развития.

Дошкольники второй группы на этапе диагностики имели низкий уровень развития коммуникативных способностей. На контрольном этапе эти дети обладали уровнем ниже среднего.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В исследовании были изучены и представлены особенности формирования коммуникативных способностей дошкольников с РАС.

Из экспериментальной выборки в данном исследовании были выделены 2 типологические группы дошкольников с РАС. Согласно этим 2 группам, были использованы разные направления работы по формированию коммуникативных способностей дошкольников с РАС.

По Г. С. Васильеву структура коммуникативных способностей состоит из основных и дополнительных компонентов.

Так же плохо исследована тема коррекции коммуникативных способностей дошкольников с РАС. Отдельно описанные приемы, являются недостаточными.

В экспериментальном изучении были выделены методики для диагностики коммуникативных способностей.

Результаты количественного и качественного анализов показали, что все дошкольники с РАС обладают коммуникативными способностями, но уровень овладения ими разный.

Результаты экспериментального изучения показали, что детей условно можно подразделить на 2 группы:

- дети, имеющие значительно менее развитую коммуникативно-аффективную сферу по сравнению с когнитивным развитием;

- дети с невыраженными нарушениями коммуникативно-аффективной сферы, но выраженными нарушениями когнитивной сферы;

Для выделенных групп были разработаны и апробированы направления коррекционной работы. Которые, способствовали развитию коммуникативных способностей дошкольников с РАС. Работа проводилась по следующим направлениям: недирективное индивидуальное; директивное индивидуальные; групповое.

Количественный и качественный анализ результатов формирующего эксперимента показали, что у детей с РАС отмечается динамика в развитии их коммуникативных способностей.

Можно сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза получила подтверждение.

Результаты экспериментального изучения позволили сформулировать следующие выводы:

1. Коммуникативные способности состоят из основных и дополнительных.

2. Анализ современных источников показал, что проблема, поставленная, в данной работе плохо исследована.

3. Проведённое исследование позволило выявить особенности коммуникативно-аффективной и когнитивной сфер личности дошкольников с РАС. Количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что у всех дошкольников с РАС имеются коммуникативные способности, при этом отмечается разный уровень их развития.

4. В ходе констатирующего эксперимента в обследованной нами выборке дошкольников с РАС были выделены 2 группы, что позволило в дальнейшем определить направления коррекционной психологической работы.

5. На этапе формирующего эксперимента были определены и апробированы направления и содержание работы, способствующей развитию коммуникативных способностей дошкольников с РАС.

6. На контрольном этапе эксперимента был произведен анализ и оценка динамики развития коммуникативных способностей и, была отмечена положительная динамика.

На основе полученных результатов, были сформулированы методические рекомендации по работе с дошкольниками с РАС для развития их коммуникативных способностей.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1 Андреева Г.М. Психология социального познания [Текст]: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. / Изд. второе, перераб. и доп. / Г. М. Андреева. - М.: Аспект Пресс, С.288

2 Бардышевская М. К. Диагностика эмоциональных нарушений у детей [Текст]: учебное пособие. / М. К. Бардышевская, В. В. Лебединский - М.: УМК «Психология», 2003. С.320.

3 Бардышевская М. К. Аутизм: методические рекомендации по психолого-педагогической коррекции [Текст]: сб. метод. работ / М. К. Бардышевская, Н. В. Бардышевский, И. А. Львова, С. С. Морозова, Т. И. Морозова, Н. И. Праведникова, Г. В. Шарова - М., «СигналЪ», 2001

4 Батаршев А. В. Диагностика способности к общению [Текст] / А. В. Батаршев - СПб.: Питер, 2011. С.176.

5 Башина В. М. Аутизм в детстве [Текст] / В. М. Башина - М., Медицина, 2001. С. 240 .

6 Васильев Г. С. Проблема коммуникативных способностей членов первичных учебно-воспитательных коллективов [Текст]: автореф. дис. канд. психол. наук / Г. С. Васильев - М., 1977. С. 26 .

7 Выготский Л. С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский // Сост. Т. М. Лифанова - М.: Просвещение. 1995. С. 527.

- 8 Выготский Л.С. Вопросы детской (возрастной) психологии [Текст] : в 6 т. // Собр. соч., - М.: Педагогика, 1983 - т.4. С. 243 – 385.
- 9 Выготский, Л. С. Психология [Текст] / М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. С.-1008 .
- 10 Гилберт, К. Аутизм у детей: медицинские и педагогические аспекты [Текст] / Гилберт К., Питере Т - СПб., ИСП и П, 1998. С. 144.
- 11 Дети с нарушением общения [Текст] / К. С.Лебединская, О. С. Никольская, Е.
- 12 Каган, В. Е. Аутизм у детей [Текст] / В. Е. Каган - Л., Медицина, 1981.С. 190 .
- 13 Коммуникативная деятельность педагога [Текст]: учебное пособие / Сост. Е. В. Яфарова — Балашов: Изд-во «Николаев», 2004. С. 60.
- 14 Кузьмина М. Аутизм: История с бобрами [Текст] / М. Кузьмина // Школьный психолог, 2000. - № 47,48.
- 15 Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей [Текст] / В. В. Лебединский - М.: МГУ, 1980. С.165.
- 16 Леонтьев А. Н. Глава о способностях [Текст] / А. Н. Леонтьев // Вопросы психологии, 2003. - №2 .С.7-13.
- 17 Лебедь - Великанова Е. Е. Особенности коммуникации детей с ранним детским аутизмом [Текст] / Е.Е. Лебедь - Великанова // Здоровье для всех, 2017. – С. 2-4.
- 18 Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] /М. И. Лисина - М.: Педагогика, 1986. С.148 .
- 19 Немечинская, С. М. Формирование коммуникативных навыков в процессе психологической коррекции у детей с синдромом раннего детского аутизма [Текст] / С.М. Немечинская // Вестник СПбГУ, 2011. - № 4. – С. 1–6.
- 20 Немечинская, С. М. Развитие навыков общения у детей с синдромом раннего детского аутизма [Текст] / С.М. Немечинская // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2014. – С.4-8

21 Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории [Текст] / Б. Д. Парыгин - М., «Мысль», 1978. С.348 .

22 Петровский, А. В. Индивид и его потребность быть личностью [Текст] / В. А. Петровский, В. А. Петровский // Вопросы философии, 1982, № 3

23 Соколов, А. В. Введение в теорию социальной коммуникации [Текст] / А. В. Соколов - СПб., 1996. С.24—28 .

24 Способности и склонности: Комплексные исследования [Текст] / под ред. Э. А. Голубевой // Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии Академии пед. наук - М.: Педагогика, 1989. – С.200

25 Терещук, Р. К. Общение и избирательное взаимоотношение дошкольников [Текст] / Р. К. Терещук - Кишинев, 1989 С.99.

26 Филиппова, Н.В. Исследование коммуникативных способностей и лексики у детей с РДА [Текст] / Н.В. Филиппова // Теоретическая и экспериментальная психология, 2014. - № 3. – С. 10.

27 Хаустов, А. В. Формирование коммуникативных навыков у детей с детским аутизмом [Текст]: Дис. канд. психол. наук /А. В. Хаустов - М., 2005. -С.109.