

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**ФОРМИРОВАНИЕ СПЛОЧЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВА
ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА С ПОМОЩЬЮ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

Автореферат
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 491 группы
направления 44.03.03 специальное (дефектологическое) образование
профиля «Олигофренопедагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ДРОЖЕНКО СВЕТЛАНЫ ГРИГОРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. соц. наук, доцент

Е.Б. Щетинина

Зав. кафедрой
докт. соц. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования настоящей работы определяется важностью формирования сплоченности коллектива школьников с умственной отсталостью в целом и отсутствием достаточного количества исследований этих вопросов в сфере работы с детьми с нарушением интеллекта.

Именно в школьном коллективе происходит всестороннее развитие личности, а также создаются благоприятные условия для подготовки детей к дальнейшему участию в социуме. Учитель формирует в процессе целенаправленного педагогического воздействия те умения и привычки поведения ребенка, те личностные качества, которые устанавливают характер взаимоотношений ребенка с окружающими, и тем самым создает предпосылки развития чувства коллективизма как качества личности.

Наиболее важный период в плане формирования детского коллектива – школьные годы. Первоклассник знакомится со своими будущими приятелями, первой учительницей, сталкивается с оценкой со стороны педагога, учеников, именно в начальном звене образования определяется его новый социальный статус как на базе собственных достижений в учебе, так и на основе качеств личности.[31]

Современная теория воспитания коллектива (А.Т.Куракин, Л.И.Новикова, А.В.Мудрик) рассматривает его как своеобразную модель общества. Детский коллектив является средством достижения стоящих перед обществом воспитательных задач, а для ребенка он выступает своеобразной сферой его обитания и получения опыта, накопленного предшествующими поколениями. [26]

Современные исследователи также уделяют свое внимание вопросу формирования сплоченности школьного коллектива. Например, Яков Львович Коломинский приводит широкую методологическую базу, которая применяется для изучения взаимоотношений внутри детского коллектива.

Коллектив школьников формируется в урочной и внеурочной деятельности. В моей работе введено ограничение: формирование сплоченности коллектива воспитанников будет рассматриваться на уроках географии.

Объект исследования: формирование сплоченности коллектива старших школьников с нарушением интеллекта.

Предмет исследования: педагогическая деятельность по формированию сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта на уроках географии.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически реализовать деятельность по формированию сплоченности коллектива школьников с умственной отсталостью в рамках уроков географии.

Гипотеза исследования: формированию сплоченности коллектива воспитанников с интеллектуальной недостаточностью будут способствовать разнообразные дидактические игры, нацеленные на решение как дидактических, так и воспитательных задач.

Задачи исследования:

- Дать психолого-педагогическую характеристику подросткам с умственной отсталостью.
- Рассмотреть формирование сплоченности коллектива обучающихся как социально- педагогическую проблему.
- Выделить формы, методы, направления, способствующие формированию коллектива школьников с интеллектуальной недостаточностью.
- Выявить проблемы формирования сплоченности коллектива школьников с интеллектуальной недостаточностью в педагогических и психологических аспектах.
- Организовать и провести экспериментальное исследование, направленное на формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

- Теоретически обосновать и разработать коррекционную программу по формированию сплоченности детского коллектива умственно отсталых школьников.

- Экспериментально проверить эффективность разработанной коррекционной программы.

Тема, цель, задачи и гипотеза исследования обусловили выбор совокупности **методов**:

- теоретический анализ научной (психолого-педагогической, лингвистической, методической) и учебно-методической литературы; моделирование; анализ и синтез научной литературы по теме исследования;

- эмпирические, объединенные в рамках констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента, включали наблюдение и тестирование;

Экспериментальная база исследования: ГБОУ СО «Школа-интернат АОП № 5 г. Саратова».

Выборка исследования: учащиеся 9 «а» класса в количестве 9 человек: 6 мальчиков и 3 девочки.

Структура исследования отражает логику исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения А и Б.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР В РЕШЕНИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ
ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ**

Моя опытно-экспериментальная работа, направленная на формирование сплоченности коллектива воспитанников с интеллектуальной недостаточностью проводилась на базе ГБОУ СО «Школа – интернат АОП

№5» г. Саратова в ходе педагогической практики в старших классах. Моей первичной задачей стала организация уроков географии в 9 классе, в ходе работы которой необходимо было выявить влияние применения дидактических игр на уроках географии на уровень сформированности сплочённости коллектива учащихся с нарушением интеллекта.

Выборку исследования составили учащиеся 9 «а» класса в количестве 9 человек: 6 мальчиков и 3 девочки.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности коррекционно-педагогического воздействия по формированию чувства коллективизма при использовании дидактических игр в работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Таким образом, цель исследования достигнута.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать комплекс методик для исследования формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

2. Применить комплекс методик для исследования формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

3. Осуществить опытно-экспериментальное исследование по выявлению формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

4. Разработать и апробировать коррекционную программу (дидактическую игру), направленную на формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

5. Оценить эффективность формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии.

При выборе методик экспериментального изучения детей с нарушениями интеллекта наиболее продуктивными являются проективные методы изучения личности, так как они при высокой диагностической значимости не требуют развернутого речевого и интеллектуального высказывания, что способствует особенностям психического развития этих детей.

Для выявления уровня формирования сплоченности коллектива школьников с нарушением интеллекта с помощью дидактических игр на уроках географии нами были использованы такие эмпирические методы и методики, как:

- беседа с участниками эксперимента;
- выявление и оценка коммуникативных и организаторских склонностей (качеств) по методике КОС - 1;
- шкала оценки коллективистских качеств личности;
- определение индекса групповой сплоченности К. Сижора.

В сравнении с констатирующим этапом эксперимента повторное проведение методики с воспитанниками школы-интерната показало, что индекс групповой сплоченности повысился со среднего уровня до показателя «выше среднего».

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности коррекционно-педагогического воздействия по формированию сплоченности коллектива при помощи дидактических игр на уроках географии в 9 классе.

Данный вывод подтвердил гипотезу исследования.

Полученные результаты позволяют сформулировать следующие методические рекомендации учителям – предметникам. Внедряя дидактическую игру на уроках географии, можно говорить не только о повышении познавательного интереса, но и улучшении таких социальных показателей коллектива как сплоченность, а так же личностные характеристики как умение идти на компромисс, дисциплинированность,

тактичность, уверенность. Педагог, включая дидактическую игру в урок должен соблюдать следующие условия:

1. Во время дидактической игры педагог должен создавать в классе дружелюбную атмосферу, уверенности учащихся в собственных силах.

2. Любая игра, предлагаемая педагогом, должна быть хорошо продумана и подготовлена. Применение наглядности способствует лучшему усвоению предложенного на уроке материала.

3. Педагог должен быть очень внимательным к тому, насколько учащиеся осведомлены темой урока.

4. При планировании дидактических игр следует учитывать возрастные особенности учащихся и их психолого-педагогическую характеристику.

5. Развивать навыки партнерства, взаимовыручки. Сильным поручать шефство над слабыми.

6. Поощрять лидерские качества личности и индивидуальные особенности и способности детей.

Использование дидактических игр в учебном процессе помогает активизировать деятельность учащихся, развивает познавательную активность, наблюдательность, внимание, память, мышление, поддерживает интерес к изучаемому предмету, совершенствует творческое воображение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дидактическая игра обладает такой же структурой, как и всякая учебная деятельность - имеет цель, средства, процесс игры и результат. Игра преследует три цели – воспитательную, игровую и образовательную. С одной стороны, это средство моделирования окружающей действительности, а с другой – методический приём обучения.

Игра не заменяет полностью традиционные формы и методы обучения; она рационально их дополняет, позволяя более эффективно достигать поставленной цели и задачи конкретного занятия и всего учебного процесса. В то же время игра повышает интерес обучающихся к учебным занятиям, стимулирует рост познавательной активности, способствует приобретению навыков принятия решений в разнообразных ситуациях, формирует коллективные отношения, облегчает межличностное общение.

Была поставлена цель выявить у подростков с нарушением интеллекта уровень формирования сплоченности коллектива. Для этого был проведен констатирующий эксперимент, который показал, что у этих детей не до конца сформированы коллективистские качества. Например, низкий уровень проявления коммуникационных и организаторских склонностей. На основе анализа результатов констатирующего эксперимента нами была разработана программа по формированию сплоченности коллектива воспитанников с нарушением интеллекта, которая состояла из 5 занятий.

Был проведен обучающий эксперимент по разработанной коррекционной программе. Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил эффективность разработанной программы.

Таким образом, задачи, поставленные в данной дипломной работе, решены, установленная цель достигнута. Опытно-экспериментальная работа, направленная на развитие чувства коллективизма у детей с нарушением интеллекта была проведена на базе ГБОУ СО «Школа-интернат АОП № 5 г. Саратова»

В ходе формирующего этапа была предложена и апробирована система дидактических игр, направленных на формирование чувства коллективизма у детей с нарушением интеллекта. Анализ результатов обучающего эксперимента позволяет говорить об эффективности проведенной коррекционно-педагогической работы по развитию и формированию чувства коллективизма. После реализации формирующих мероприятий была осуществлена работа по определению успешности проведенной коррекционной программы.

На основании проведенной экспериментальной работы можно сделать ряд выводов о роли групповой формы взаимодействия учащихся друг с другом в процессе формирования взаимоотношений школьников друг с другом. В результате развивающей игры детям стало легче сотрудничать и объединяться друг с другом, заметно повысилась осознанность выбора в групповой работе. Ребята стали более доброжелательными по отношению друг к другу, раскрепощёнными в общении, изменили свои статусные роли. Многие дети проявили свои способности и природные задатки, что способствовало эффективной работе учеников в группе.

Организация групповой деятельности изменяет характер взаимоотношений: изменился социометрический статус учащихся, значительно уменьшается количество отвергаемых детей. Участие детей в совместной деятельности должно проходить на основе учета их потребностей, а не только путем прямого указания взрослого. Обучение школьников подготовке, проведению и анализу собственной деятельности в группе способствует изменению взаимоотношений, развитию рефлексивных способностей. Групповую деятельность необходимо организовывать учителю, затем постепенно она становится самостоятельной деятельностью учащихся. Полученные результаты позволяют сформулировать следующие методические рекомендации учителям – предметникам. Внедряя дидактическую игру на уроках географии, можно говорить не только о повышении познавательного интереса, но и улучшении таких социальных

показателей коллектива как сплоченность, а так же личностные характеристики как умение идти на компромисс, дисциплинированность, тактичность, уверенность.

Результаты контрольного этапа эксперимента позволяют сделать вывод об эффективности коррекционно-педагогического воздействия по формированию чувства коллективизма при использовании дидактических игр в работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Таким образом, цель исследования достигнута.

Список использованных источников

- 1 Амонашвили, Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса. – Минск.: Знание , 1980. – 237 с.
- 2 Аникеева, Н.П. Воспитание игрой. М.: Просвещение, 1987
- 3 Белухин, Д.А. Основы личностно – ориентированной педагогики. - М.: Просвещение 1996. – 320 с.
- 4 Воспитание детей в школе. Новые подходы и новые технологии Под ред. Н.Е.Щурковой. – М.: Наука , 1997. – 238 с.
- 5 Воспитание как педагогическое явление // Педагогика / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М. 1995. – 96 с.
- 6 Выготский, Л.С Этюды по истории поведения. – М.: Просвещение, 1993. – 230с.
- 7 Выготский, Л.С. Избранные психологические произведения. – М.: Наука, 1987. – 528 с.
- 8 География материков и океанов Государства Евразии [учебник для 9 класса специальных(коррекционных) образовательных учреждений VIII вида.] / Т.М. Лифанова, Е.Н. Соломина. – Москва: Просвещение – 2006.- 207 с.
- 9 Дефектология: современные проблемы и перспективы развития / Е.Н.Горина, Ю.В. Селиванова, Н.А. Удовиченко [и др.]. – Саратов: Изд-во Саратов. Ун-та, 2014 – 312с.
- 10 Зайченко, И.В. Педагогика: [учеб.пособие для высш. учеб. закл.] / И. В. Зайченко. - М.: Просвещение Украины, 2008. - 528 с.
- 11 Иванов, И. П. Воспитывать коллективистов. - М.: Наука , 1984. – 140 с.
- 12 Ильин, Е.Н. Путь к ученику. – М.: Просвещение ,1988. – 125 с.
- 13 Кабуш, В. Т. Открытые воспитательные системы, проблемы и пути решения. – Минск.: Знание, 1995. – 200с.
- 14 Капотов, В.М. Введение в общую теорию развития личности. - М. 1991. – 179с.

15 Козлов, И.Ф. Педагогический опыт А.С. Макаренко: Кн. для учителя / Сост. и авт. вступ. ст. В.М. Коротов. – М.: Просвещение, 1987. – 159с.

16 Коротов, В.М. Общая методика учебно-воспитательного процесса: Учеб. пособие для слушателей ФПК директоров школ и студентов пед. ин-тов. / М.: Просвещение, 1983. – 224с. – (Б-ка учителя по общ. пробл. теории обучения и воспитания).

17 Коновалов, А., Коновалова, О. Коллектив как средство социализации подростка// Народное образование, 1999. - № 5 - 37 с.

18 Красновский, А. А. Ян Амос Коменский: Его жизнь И педагогические сочинения.- В кн.: Коменский Я. А. Избр. пед. соч. М., 1955, с. 64-65

19 Леонтьев, А.А. Педагогическое общение. – М.: Просвещение 1979. – 164 с.

20 Лихачев, Б.Т. Педагогика. – М.: Просвещение, 1993. – 342 с.

21 Луначарский, А. В. О народном образовании. - М., 1958. - С. 445.

22 Лутошкин, А.Н. Как вести за собой. Старшеклассникам об основах организаторской работы. / М., «Просвещение», 1978. – 159 с. с ил.

23 Лысенкова, С.Н. Когда легко учиться. – М.: Просвещение, 1991. – 210 с.

24 Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса / под ред. Г.С. Макаренко, изд. Академии педагогических наук РСФСР М., 1950

25 Макаренко, А.С. Воспитание в советской школе /изд. «Просвещение» М., 1966.

26 Макаренко, А.С. Воспитание гражданина / А.С. Макаренко / сост. Р.М. Бескина, М.Д. Виноградова. - М., 1988. - 304 с. .

27 Макаренко, А. С. Педагогические сочинения в 8-ми томах. / А. С. Макаренко. - М.: Педагогика, 1983-1986. - Т. 1 - 8. - 512 с.

28 Нечаев, М.П., Смирнова, И.Э. Диагностические методики классного руководителя. Москва, 2008. – 95с.

- 29 Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива. - М., 1978
- 30 Основы специальной психологии: Учебное пособие // Под ред. Л. В. Кузнецовой. — М.: Академия, 2002. — 480 с.
- 31 Педагогика. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. - 576 с.
- 32 Подласый, И.П. Педагогика: Учебное пособие для студентов высших пед.учеб.заведений. – М.: Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1996. – 614с.
- 33 Семенченко, И.В. К вопросу изучения межличностных отношений и их особенностей восприятия внутрисемейных отношений умственно отсталыми школьниками// Диагностика, коррекция, валеология в специальном (коррекционном) образовании. – Красноярск, 2003.
- 34 Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
- 35 Сухомлинский, В.А. Павлышская средняя школа. Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. Издание второе / М., «Просвещение», 1979.
- 36 Сухомлинский, В. А. Избранные педагогические сочинения. - М., 1981. - Т. 3. - С. 208
- 37 Ходаковский, Л.С. Принципы организации школьного коллектива / Составитель Л.С. Ходаковский. М., «Просвещение», 2000.