

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*Кафедра логопедии и психолингвистики*

**Нарушения грамматического строя речи и их коррекция у  
дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента (ки) V курса 571 группы

направления 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиля «Логопедия»  
факультета психолого-педагогического и специального образования  
Маркеевой Анастасии Игоревны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель:

канд. филол. наук, доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

Т. А. Бочкарева  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

доктор филол. наук, доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_   
подпись, дата

В. П. Крючков  
инициалы, фамилия

Саратов,  
2019

**Введение.** Формирование грамматического строя речи является одной из основных задач современной логопедии.

Правильное формирование грамматического строя речи является крайне необходимым для всестороннего преодоления нарушения речи и для подготовки дошкольников к процессу обучения, овладению чтением и письмом.

Особенности грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи изучали такие ученые, как Л. Н. Ефименкова, Р. Е. Левина, Е. М. Мастюкова, Л. Г. Парамонова, З. А. Репина, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова, Н. С. Жукова, Л. Ф. Спирина и др.

**Актуальность** исследования данной выпускной квалификационной бакалаврской работы определяется необходимостью дальнейшего совершенствования коррекционной базы по преодолению нарушений грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня.

**Цель** данной работы – диагностика нарушений грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня и последующая коррекционная работа по их устранению.

**Задачами** данного исследования являются:

- изучение теоретических аспектов особенностей становления и развития грамматического строя речи у дошкольников без речевых нарушений и с ОНР III уровня;
- диагностика нарушений словоизменения и словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и без речевых нарушений;
- коррекционная работа с детьми с ОНР III уровня и анализ ее результатов.

**Методы исследования:** теоретические (анализ, синтез источников); эмпирические (наблюдение, эксперимент), статистические (количественный анализ данных).

**Экспериментальная база:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №5 р.п. Ровное Ровенского муниципального района Саратовской области (МБДОУ ДС №5 р.п. Ровное).

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

**Краткое содержание.** Во введении обусловлена актуальность, указаны цель и задачи исследования, база и методы исследования.

Первая глава «Теоретические аспекты изучения нарушений грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня» включает четыре параграфа: 1. Грамматический строй языка. Основные понятия грамматики; 2. Формирование грамматического строя речи в онтогенезе; 3. Общее недоразвитие речи: этиология, уровни и нарушения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня; 4. Сравнительный анализ методик диагностики и коррекции грамматического строя речи.

Резюмируя их, отметим, что грамматика – это система способов словообразования, морфологических категорий и синтаксических конструкций какого-либо языка. Под грамматикой обычно понимают систему языковых норм и категорий, определяющих приемы и типы строения слов, словосочетаний, синтагм и предложений, и сам отдел лингвистики, исследующий эту систему.

Грамматический строй языка включает морфологию (учение о формах слова) и синтаксис (учение о связи слов в предложении).

А. Н. Гвоздев предложил классификацию последовательности формирования и употребления грамматического строя речи, учитывающую тесное взаимодействие морфологической и синтаксической системы языка. В рассматриваемой классификации и становлении грамматического оформления высказывания в онтогенезе выделяются три периода:

I период (от 1 года III мес. до 1 года 10 мес.) - период предложений, которые состоят из аморфных слов-корней.

II период (от 1 года 10 мес. до III лет) - период усвоения грамматической структуры предложения.

III период (от III до 7 лет) - период дальнейшего усвоения морфологической системы, когда ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы, исключения.

К школьному периоду ребенок должен овладеть в основном всей системой грамматики, что позволяет в дальнейшем перейти к осознанию грамматических закономерностей непосредственно при изучении русского языка и грамматических правил, исходя из анализа речи окружающих, отбора общих правил грамматики, их обобщения и практического закрепления в своей речи.

Общее недоразвитие речи - это сложное речевое расстройство, при котором нарушается формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормально сохраненном слухе и интеллекте.

В своих научных исследованиях Р.Е. Левина отмечала, что ОНР у детей может проявляться в разной степени, и в 60-е годы прошлого столетия она описала три уровня речевого развития. В 2000 году Т.Б. Филичева описала IV уровень речевого развития.

I уровень речевого развития квалифицируется автором как отсутствие общеупотребительной речи. Характеризуется отсутствием фразовой речи (безречевые дети).

Переход ко II уровню речевого развития, характеризуемому как «начатки общеупотребительной речи», знаменует тем, что общение осуществляется не только с помощью жестов, сопровождаемых лепетными обрывками слов, но и начатками общеупотребительной речи.

Под влиянием специального коррекционного обучения дети переходят на новый III уровень речевого развития, который характеризуется наличием развернутой фразовой речи, что позволяет расширить речевое общение детей

с окружающими, однако с проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

Т.Б. Филичева охарактеризовала IV уровень речевого развития, указав, что это развернутая фразовая речь с не резко выраженным лексико-грамматическим и фонетико-фонематическим недоразвитием.

У детей с нарушенным речевым развитием формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, чем овладение активным и пассивным словарем. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

Н.С. Жукова, Л.Ф. Спирина, С.Н. Шаховская выделяют следующие грамматические нарушения при ОНР III уровня:

- неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата, красный шары, много ложков);

- неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных (нет два пуговиц);

- неправильное согласование глагола с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);

- неправильное употребление предложно-падежных конструкций (под стола, в дому, из стакан);

- неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала);

К проблеме преодоления общего недоразвития речи необходимо подходить комплексно, планируя и реализуя работу с детьми не только в части устранения речевого дефекта, но и предупреждая последствия речевых недостатков.

Совершенствование грамматического строя речи включает в себя: закрепление умения согласовывать имена существительные с

притяжательными местоимениями: мой — моя — моё; образование существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами и глаголов с приставками на, по, вы; совершенствование навыка образования и употребления существительных в косвенных падежах без предлога и с некоторыми простыми предлогами (на-с, в-из); упражнение в преобразовании имен существительных в именительном падеже единственного числа во множественное число; формирование умения согласовывать глаголы с именами существительными единственного и множественного числа; упражнение в согласовании имен существительных с именами прилагательными в роде, числе, падеже; обучение согласованию числительных с именами существительными; упражнение в употреблении формы множественного числа имен существительных в родительном падеже.

Весь процесс коррекционного обучения имеет четкую коммуникативную направленность. Усваиваемые элементы языковой системы должны включаться в непосредственное общение. Важно научить детей применять отработанные речевые операции в аналогичных или новых ситуациях, творчески использовать полученные навыки в различных видах деятельности.

Логопедические занятия по формированию лексико-грамматических средств языка и развитию связной речи строятся с учетом требований как общей дошкольной, так и специальной педагогики.

В каждом занятии обязательно предусматриваются упражнения по закреплению правильного произношения данного звука (на материале слогов, слов, предложений и текстов), развитию фонематического слуха, восприятия, овладению навыками элементарного анализа и синтеза. Обязательным является включение заданий по развитию слухоречевой памяти.

Нами изучены и сопоставлены диагностические методики Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, Иншаковой О.Б., Л.С. Волковой и С.Н.

Шаховской Н.С. Жуковой, Л.Н. Ефименковой, М.М. Алексеевой и Б.И. Яшиной.

В качестве диагностической для своей ВКР мы выбрали методику Т.Б. Филичовой и Г.В. Чиркиной.

Коррекционная работа строилась с учетом рекомендаций программы Алексеевой М.М., Яшиной Б.И.

Вторая глава «Экспериментальное изучение состояния словоизменения и словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня» представляет собой описание эксперимента, который проводился на базе МБДОУ ДС №5 р.п. Ровное.

Для оценки состояния грамматического строя речи были сформированы экспериментальная (ЭГ) и контрольная группы (КГ). В экспериментальную группу вошли 10 человек - дети с диагностированным ОНР III уровня, в контрольную дети без речевой патологии - 10 человек.

Диагностика речевых возможностей дошкольников не выявила у группы детей с нормативным речевым развитием (КГ) нарушений грамматических процессов.

Результаты первичной диагностики речи у детей группы ОНР (ЭГ) показали, что дети допускают множественные ошибки

- *при изменении существительных по падежам* в том числе *при использовании предлогов* у Ольги Б., Инны Ш., Марии Г., Ивана К., Николая З., Лики Н., Ирины Н.;

- *при согласовании существительных и прилагательных в роде и числе* у Ольги Б., Алисы М., Василия П., Ивана К., Дениса А., Николая З., Лики Н.

- *в использовании числительных с существительными* у Инны Ш., Алисы М., Марии Г., Дениса А., Лики Н.;

- *в образовании форм множественного числа* (ребенок- ребенокки, человек-человеки, стул – стулы, дерево – деревья) у Ольги Б., Алисы М., Василия П., Ивана К., Николая З., Лики Н.;

- образование относительных и притяжательных прилагательных у Марии Г., Ивана К., Дениса А., Ирины Н.

Основные направления коррекционной работы разрабатывались с учетом теоретических данных по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента. В процессе логопедической работы в качестве средства коррекции нарушения грамматического строя у старших дошкольников с ОНР III уровня была использована коррекционная программа Алексеевой М.М., Яшиной Б.И.

Коррекционная работа была разделена на два блока, в каждый из которых входило девять занятий. Всего было 18 занятий по 2 раза в неделю. Каждое групповое занятие длилось по 45 минут.

В первом блоке коррекционной работы использовались игры и словесные упражнения для формирования морфологических категорий рода, числа, падежа.

Учитывая тот фактор, что детям всегда интереснее познавать новое через игровую деятельность, а также то, что ребенок может сконцентрироваться на задании сидя не более 20 минут, мною была применена игровая технология с участием конструктора ЛЕГО.

В конце каждого занятия в течение 10 минут детям давалось время для конструирования. Тренируя пальцы, ребенок оказывает воздействие на работоспособность коры головного мозга. Поэтому применение ЛЕГО - технологий, ориентированных на развитие мелкой моторики, в данном исследовании я сочла допустимым.

У всех исследуемых детей, прошедших коррекционное обучение, была отмечена положительная динамика. После коррекционной работы 6 детей переместились с низкого уровня на средний – Ольга Б., Иван К., Денис А., Николай З., Лика Н., Ирина Н., 4 детей, находящихся на среднем уровне – Инна Ш., Алиса М., Мария Г., Василий П., также улучшили свои показатели в границах этого уровня.

Кроме того, в качестве дополнительного приобретенного навыка детям стало лучше даваться общение между собой. Если вначале работы они все были несколько замкнуты и стеснительны, то по ходу проведения занятий некоторые подружились, стали более интенсивно общаться и помогать друг другу, если вдруг возникали сложности с ответами на вопросы.

Также дети стали более активно задавать вопросы, если им что-либо было не понятно.

Таким образом, можно сделать вывод, что:

- Ольга Б. переместилась с низкого уровня на средний, улучшив свои показатели более, чем в два раза;

- Инна Ш. осталась на среднем уровне, как и была, но при этом увеличила количество правильных ответов на вопросы;

- Алиса М. переместилась на среднем уровне немного выше, увеличив количество правильных ответов;

- Мария Г. улучшила свои показатели по ответам, но осталась на среднем уровне;

- Василий П. увеличил количество правильных ответов, закрепившись на среднем уровне;

- Иван К. улучшил свои показатели и остался на среднем уровне;

- Денис А. сохранил свои позиции на среднем уровне, но значительно увеличил количество правильных ответов;

- Николай З. и Лика Н. улучшили свои показатели в 1,5-2 раза, оставаясь на среднем уровне;

- лучшим результатом по группе можно считать Ирину Н., которая увеличила свои показатели после коррекции в 2,5 раза, закрепив свои позиции на среднем уровне.

**Заключение.** Целью данной работы было выявление нарушений грамматического строя речи у дошкольников с ОНР III уровня и последующая коррекционная работа по их устранению. Нами были изучены теоретические аспекты заявленной проблемы, осуществлен анализ методик

диагностики и коррекции грамматического строя речи у детей с ОНР, на этой базе осуществлена эмпирическая работа – обследование детей без речевых нарушений (КГ) и с ОНР III уровня (ЭГ). Полученные данные позволили осуществить коррекционную работу, результативность которой показало повторное обследование.

У детей с общим недоразвитием речи III уровня формирование грамматического строя речи происходит с большими трудностями, чем овладение активным и пассивным словарем. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка организована на основе большого количества языковых правил.

В своей работе мы опирались на методику обследования грамматического строя речи детей 5 – 6 лет, составленную Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

По результатам первичного обследования в ЭГ 6 человек имели низкий уровень развития грамматических процессов, 4 находились на среднем. Первичное обследование КГ показало высокий уровень у 5 человек и средний у 5 детей.

При коррекционной работе в ЭГ за основу была взята методика Алексеевой М.М., Яшиной Б.И.

В коррекционной работе использовались игры и словесные упражнения для формирования морфологической стороны речи, развитие внимания и мелкой моторики посредством ЛЕГО-конструирования.

По результатам коррекционной работы с ЭГ можно сделать следующие выводы:

Все дети увеличили количество правильных ответов на вопросы, что позволило им закрепиться на среднем уровне развития грамматических процессов.

До коррекции 6 детей по результатам обследования находились на низком уровне развития грамматических процессов, после коррекционной

работы над развитием грамматических процессов у всех детей был определен средний уровень. 4 ребенка хоть и остались в рамках среднего уровня, но улучшили свои показатели, сместившись к верхней его границе.

Отметим также, что не смотря на положительную динамику в развитии словообразовательных и словоизменительных процессов, работу в этом направлении необходимо продолжать, так как ни один ребенок ЭГ так и не показал высокого уровня развития исследуемых процессов.

Тем не менее, результаты после коррекции показывают определенную эффективность проведенной коррекционной работы, поэтому цели и задачи дипломного сочинения считаем выполненными.