

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ПРОФИЛАКТИКА НАРУШЕНИЙ ЧТЕНИЯ И ПИСЬМА У
УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 571 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

УТРЕЙКИНОЙ АННЫ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель:

кандидат пед. наук, доцент

_____ О.А. Константинова

Зав. кафедрой:

доктор филол. наук, доцент

_____ В.П. Крючков

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ. За последние двадцать лет наблюдается увеличение количества детей с речевыми расстройствами, при этом больше становится и школьников с тяжелыми нарушениями речи. В течение длительного времени в нашей стране существовала практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями в специальных логопедических группах ДОУ компенсирующего или комбинированного вида. С введением инклюзивной практики сложилась ситуация, при которой дети получают помощь лишь на логопедических пунктах, либо не получают ее вовсе. Именно поэтому огромное количество детей со значительными и менее значительными нарушениями речи не получают логопедическую помощь в дошкольном возрасте и с «речевой» неготовностью к обучению – приходят в школу.

Основная задача начального обучения в школе состоит в обучении школьников чтению и письму. От их результатов во многом зависит успешность дальнейшего обучения. Стойкие трудности в овладении чтением и письмом, иначе говоря, различные виды дислексий и дисграфий – явление нередкое в начальной школе. Эти трудности обнаруживаются уже в первом классе и в значительном числе случаев сохраняются и на поздних этапах обучения, что создаёт препятствие для полноценного получения детьми академических знаний. Для того чтобы решить данную проблему необходимо организовать работу по профилактике нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы, которая предполагает проведение работы по разработке специальных комплексных программ обследования младших школьников, способных выделить группу риска.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что нарушения письма и чтения являются наиболее распространенными формами речевой патологии среди учащихся начальной школы, которые целесообразно предупредить, чем коррегировать.

В отечественной логопедии широко освещены вопросы симптоматики, механизмов дисграфии и дислексии, структуры речевых расстройств,

разработаны как общие методологические подходы, так и направления, содержание и дифференцированные методы коррекции различных видов дисграфии и дислексий (Р.Е. Левина, М.Е. Хватцев, А.В. Ястребова, И.Н. Ефименкова, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Е.А. Логинова, Л.Г. Парамонова, И.Н. Садовникова, Е.Ф. Собонович, О.А. Токарева, С.Б. Яковлев и др.). Изучением проблемы предупреждения дисграфии и дислексии занимались: Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.А. Каше, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, И.Н. Садовникова, Л.Н. Ефименкова, О.А. Токарева, Е.А. Логинова, А.Л. Сиротюк, М.Е. Хватцев, Р.И. Лалаева, Р.И. Айзман, О.А. Степанова, О.Б. Иншакова, Т.В. Ахутина, М.Е. Золотарева, А.Н. Корнев и многие другие.

Состояние разработок по выбранной теме и определило цель данной работы: выявить методы и приёмы, направленные на предупреждение нарушений письма у обучающихся начальной школы.

Цель определила *задачи* исследования:

1. проанализировать психологическую, логопедическую и методическую литературу по теме;
2. на основе анализа и оценки авторских методик и систем упражнений по коррекции дисграфии разработать основные направления логопедической работы по профилактике нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы;
3. провести диагностику группы школьников с речевыми нарушениями для определения предрасположенности к нарушениям письменной речи;
5. проанализировать полученные результаты.

Методы исследования:

1. теоретический анализ психологической, педагогической, психолингвистической литературы; изучение медико-психолого-педагогической документации детей (личные дела, речевые карты);

2. эмпирические методы: беседы с логопедами, воспитателями, родителями; наблюдение за учащимися на уроках, в процессе логопедических занятий и в игровой деятельности; анализ продуктов деятельности детей;

3. экспериментальные методы: разработка и проведение ряда экспериментов, направленных на изучение особенностей речи у группы дошкольников;

4. количественный и качественный анализ результатов исследования.

Исследования проводились в течении 2018-2019 учебного года на базе МОУ «СОШ№60» города Саратова. В эксперименте приняли участие 8 учащихся в возрасте 8-9,5 лет.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух частей, заключения, списка использованных источников (20 наименований) и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Во введении определена тема и задачи выпускной квалификационной работы.

Первый раздел «Теоретические аспекты изучения проблемы нарушения письма у младших школьников» включает три параграфа: классификацию дисграфии как вида речевого нарушения, характеристику ее форм, описание причин стойких нарушений письма у школьников, подходов к коррекции нарушений письменной речи у школьников.

В логопедии существует множество классификаций нарушений чтения и письма. В основу которых исследователями положены различные критерии: нарушенные анализаторы, психические функции, несформированности операций письма.

По мнению О.А. Токаревой дисграфия чаще всего бывает представлена тремя видами: акустической, оптической, моторной [1, с.135].

Современными психологическими и психолингвистическими исследованиями процесса письма доказано, что оно является сложной формой речевой деятельности, в которую включено большое количество операций различных уровней: семантических, языковых, сенсорномоторных.

Сотрудники кафедры логопедии ЛГПИ им. А.И. Герцена разработали классификацию дисграфии, в основе которой лежат проблемы в формировании некоторых операций, обуславливающих процесс письменной речи [3, с.117]. Ими выделены и описаны дисграфии следующих видов: артикуляторно-акустическая, акустическая (дисграфия на почве нарушений фонемного распознавания), дисграфия на фоне нарушений языкового анализа и синтеза, аграмматическая, оптическая. В работе подробно рассматриваются формы дисграфии и дается их характеристика.

На успешность овладения письмом и чтением в начальной школе влияют характеристики устной речи, т.е. уровень её развития, особенности словаря и т.п. Проблемы с фонематическим слухом и восприятием, лексико-грамматической стороной речи, звукопроизношением на каждом их этапов развития способны спровоцировать дисграфию и дислексию у младших школьников.

Причиной проявления проблем в письменной речи может выступить и проявление наследственного фактора, когда у ребенка выявляется наличие недосформированности в мозговой структуре, их качественной незрелости. В этом случае затруднен корковый контроль за процессом, при котором формируется письменная речь. При этом школьник повторяет примерно те же ошибки, что и его родители в данном возрасте, т.е. он повторяет практически полностью школьный путь родителей.

Письменная речь может тормозиться в формировании и по причине задержки с формированием процесса латерализации, т.е. установлением того, какое полушарие головного мозга играет доминантную роль, какая рука у ребёнка является ведущей, при переучивании леворукого ребёнка, наличии скрытых форм леворукости. [7, с. 76].

Причина дислексии и дисграфии может содержаться в расстройстве систем, необходимых для обеспечения пространственного и временного восприятия, также в наличие двуязычия в семье. Следующая причины нарушения письменной речи могут быть не сформированные произвольные

формы деятельности, недостаточное развитие высших психических процессов, а также неустойчивая эмоциональная сферы и проявление педагогической запущенности.

Для определения дисграфии и дислексии необходимо знать, что дисграфические и дислексические ошибки являются специфическими, типичными и отличаются стойким характером проявления. Если ребенок при чтении и письме допускает специфические ошибки, но они редкие или вообще единичные, то это, может быть результатом переутомления, невнимательности. Необходим анализ допущенных учеником ошибок, частота их проявления в письменной речи, чтобы делать вывод о причинах их появления.

Каждая причина поддается коррекции и не является определяющей, но их совокупность создаёт условия для формирования дислексии и дисграфии.

С точки зрения Е.А. Яструбинской, компенсировать выявленные нарушения в развитии письменной речи возможно, если созданы благоприятные внутренние и внешние условия [10, с.70].

К внутренним условиям относятся:

1. Высокое общее умственное развитие индивида.
2. Высокий или нормальный уровень развития психофизической функции.
3. Особенности здоровья и работоспособности школьника, отсутствие хронических заболеваний, быстрого истощения нервной системы.

4. Сбалансированные нервные процессы организма.

5. Нормальная эмоционально-мотивационная сфера.

К внешним условиям отнесено:

1. Наличие хороших социально-экономических условий.
2. Нормальное состояние эмоционального климата в семье.
3. Возможность высокого профессионального мастерства педагогов школы.
4. Доброжелательные отношения с учителями и сверстниками.

5. Проведение ранней диагностики и определение коррекционной работы.

6. Своевременное проведение коррекционной работы [11, с. 76].

Таким образом, сутью дисграфии является наличие стойких частых нарушений в процессе письма, проявление дисграфии может быть вызвана совокупностью причин, каждая из которых не является определяющей по отдельности. Для проведения эффективной коррекционной работы необходимо наличие как внешних, так и внутренних условий.

В третьем параграфе первой части работы описаны общие подходы к коррекции нарушений письма к младшим школьникам, разработанные с учетом работ многих исследователей: Р.И. Лалаевой, В.А. Ковшикова, И.Н. Садовниковой, И.Н. Ефименковой, Г.Г. Мисаренко, А.Н. Корневым и другими.

Второй раздел выпускной квалификационной работы «Экспериментальное исследование по выявлению и коррекции дисграфии у группы младших школьников» включает три параграфа, которые направлены на подбор методики и проведение логопедической работы по выявлению предрасположенности к нарушениям письма у группы школьников с ФФНР и с ОНР 3 уровня, а также проведение дальнейшей логопедической работы, направленной на устранение имеющихся ошибок в письменных работах школьников.

Первый параграф посвящен анализу и оценке авторских методик, направленных на выявление и устранение дисграфических ошибок у школьников. Были проанализированы методики Е.Я. Яструбинской, Л.Е. Ефименковой, И.Н. Садовниковой, Р.Л. Лалаевой, Г.Г. Мисаренко. Анализ методик позволил утверждать, что они имеют существенные отличия по своим ключевым параметрам и целям. Тем не менее общими моментами в них является – комплексность, систематичность и дифференцированность в коррекционной работе.

Второй параграф посвящен методике обследования письма у группы младших школьников и анализу полученных результатов. Для определения исходного состояния письма у младших школьников были определены компоненты готовности к письму и подобраны соответствующие методики изучения этих компонентов: способность воспроизводить ритмический рисунок (методика Дубровиной Т.И.); способность переключаться с одной кинетической позы руки на другую (тест Озерецкого); умение дифференцировать звуки речи на слух (методика Ильиной М.Н.); способность ориентироваться в схеме тела (Фотекова Т.А.); способность ориентироваться на листе бумаги (методика Филипповой С.О.); графические умения (методика Нижегородцевой Н.В.).

Второй этап экспериментальной работы был направлен на разработку программы коррекционно-педагогической работы с младшими школьниками. Проведение собственно-экспериментальной работы с включением дидактических игр с данной группой детей по специально подобранным методикам.

В исследовании приняли участие 8 обучающихся 2 класса, имеющие нарушения устной речи. Представим логопедическую характеристику учащихся.

Таблица 2 – Логопедическая характеристика участников эксперимента

| Имя Ф. | Успеваемость | | Логопедическое заключение |
|--------|-------------------|-----------|---------------------------|
| | по русскому языку | по чтению | |
| А.А. | 2 | 2 | ОНР III уровень |
| С.М | 3 | 3 | ОНР III уровень |
| С.А. | 3 | 3 | ОНР III уровень |
| О.К. | 2 | 3 | ФФНР |
| В.Х. | 3 | 3 | ФФНР |
| Д.М. | 3 | 2 | ФФНР |
| Н.Л. | 2 | 3 | ОНР III уровень |
| Я.П. | 3 | 3 | ФФНР |

Используя теоретические знания, программные требования, выделенные компоненты и подобранные методики были определены три уровня состояния готовности письму, которые соответствовали бальной системе. Данная система составлена с учётом предельного количества баллов каждого из трех состояний готовности.

Анализ результатов оценивался с учетом следующих критериев:
высокий уровень - 15 – 21 балл – ребенок готов к обучению письму;
средний уровень - 8 – 14 баллов – ребенок недостаточно готов к обучению письму;
низкий уровень - 5 – 7 баллов – ребенок не готов к обучению письму.

Предрасположенность к нарушениям письма выявлялась по следующим методикам.

Методика №1. Исследование ритма (по Т.И. Дубровиной). Воспроизведение простых ритмов оказалось сложным для некоторых обучающихся. Я.П. справился самостоятельно с воспроизведением всех простых ритмов. Вторая серия заданий, где включены сложные ритмы, явилась сложной для всех ребят, участвующих в экспериментальной работе. Дети нарушали последовательность в ритмических элементах, опускали составные части в ритмическом рисунке.

Рассматривая результаты диагностики можно сделать вывод, что 50% школьников имеют средний уровень развития ритмической способности, столько же диагностировано ребят с низким уровнем.

Методика № 2. Исследование пространственного представления с использованием листа бумаги (по С.О. Филлиповой). Цель – организация и проведение исследования состояния пространственных представлений на листе бумаги.

Результаты диагностики показали, что у лишь у двух человек из группы испытуемых при копировании сохранена пятиугольная форма изображения (Я.П., Д.М.), у остальных это был либо круг (С.А., А.А., С.М.), либо овал (О.К.), либо квадрат (В.Х., Н.Л.). Практически всеми детьми допущено нарушение при передаче количества точек и определении

расстояния между ними, что вызвало уменьшение масштаба, например у С.М. почти втрое.

Результаты показали, что только четверть школьников имеет навык ориентации на листе бумаги. Остальные дети не смогли выполнить задание, показали низкий уровень.

Методика № 3. Исследование графического навыка (Н.В. Нижегородцева).

Цель – провести исследование состояния графического навыка.

Анализируя итоги первичной, пришли к выводу, что графические навыки у исследуемой группы школьников развиты слабо. Только Д.М., т.е. одному учащемуся удалось набрать за выполнение задания два балла, кроме того, еще один балл у Я.П., остальным ребятам не удалось повторить узор, задание не было выполнено (С.А., О.К., А.А., С.М., Н.Л.).

Задание явилось достаточно сложным для школьников. Дети неправильно удерживали карандаш, постоянно с помощью левой рукой сдвигали лист с места, не умеют выполнять регулирование нажима карандаша, не могут осуществлять контроль за движением карандаша по строке.

С целью выявления к дисграфическим ошибкам школьникам был предложен и написание диктанта, который качественно подтвердил наличие у обучающихся многочисленных орфографических и дисграфических ошибок.

Таким образом, результаты полученные при обследовании школьников подтвердили наличие недостаточной сформированности пространственной ориентации, отсутствие чувства ритма, низкий уровень графических навыков и зрительно-моторной координации, что явилось основной причиной нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы.

Логопедическое изучение группы обучающихся позволило выявить у них специфические ошибки на письме. Для данной группы школьников была предложена логопедическая работа. Коррекционно-логопедическая работа включала: формирование фонематического слуха и восприятия

(использовались элементы методик Р.И. Лалаевой, Н.К. Ермолаевой), формирование зрительно-пространственной ориентировки (по методикам О.В. Елецкой, Н.Ю. Горбачевской), работа над формированием мелкой моторики и координации движений пальцев рук (по методикам Н.А. Аммосовой, М.М. Дьяченко), Логопедическая работа над формированием графических навыков (по Г.А. Османовой), работа над чувством ритма (по Л.С. Волковой, Е.А. Алябьевой).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Коррекция дисграфий наиболее успешна при раннем ее начале, а предупреждение – еще более эффективная мера, позволяющая предупредить развитие дисграфии. Отсюда необходимо еще в дошкольном возрасте предупредить возможность возникновения дисграфии у детей путем устранения у них уже появившихся ее предпосылок.

Как указывает Л.Г. Парамонова (2001), наличие предпосылок дисграфии – это уже патология, одним из основных видимых признаков которой является отклонение от нормального хода речевого развития. Это отклонение проявляется в том, что у ребенка оказывается несформированной какая-то психическая функция (или ряд функций), которая уже должна быть сформирована к данному возрасту. Факт существования предпосылок дисграфии свидетельствует о том, что она уже как бы имеется, но пока еще в скрытом виде. «Скрыта» же она лишь до тех пор, пока ребенок не взялся за ручку и тетрадь.

Изучив педагогическую и методическую литературу по проблеме профилактики нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы, была рассмотрена классификация дисграфии и дана характеристика каждой формы. Современная логопедия выделяют несколько форм дисграфии: артикуляторно-акустическая, акустическая, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическая и оптическая. Учеными не исключается формирование у школьников дисграфии посредством воздействия на ребёнка комплекса причин.

Практически отсутствуют чистые формы дисграфии, часто у одного ребенка проявляются признаки нескольких форм дисграфии, то есть смешанные варианты.

Анализ специальной литературы позволил выявить причины стойких нарушений письма и условия их компенсации. Причины стойкого нарушения письма носят социально-экономический и психофизический характер. Определение причин создаёт условия для их преодоления и компенсации стойкого нарушения письма. Для компенсации выявленных нарушений нужны благоприятные внутренние и внешние условия, своевременная диагностика, выделение группы лиц, склонных к проявлению дисграфии, проведение коррекционных занятий, обеспечивающих развитие необходимых навыков для выполнения письменных работ.

Нами было организовано и проведено исследование причин нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы. Причины дисграфии у младших школьников, принимавших участие экспериментальной работе заключались в отсутствии чувства ритма, неумении ориентироваться на листе бумаги и собственном теле, отсутствии сформированности графических навыков. Результаты констатирующего этапа позволили определить направление коррекционно-педагогической работы с младшими школьниками в ходе формирующего эксперимента. В содержание работы вошли упражнения на формирование необходимых умений и навыков, обеспечивающих профилактику нарушений чтения и письма у учащихся начальной школы.

