

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра логопедии и психолингвистики

**ОСОБЕННОСТИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ДЕТЬМИ
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 571 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование,
профиль Логопедия
факультета психолого-педагогического и специального образования

Дьячко Любови Владимировны

Научный руководитель:
канд. пед. наук, доцент

_____ О.В.Кощева

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

_____ В.П. Крючков

Саратов, 2019

ВВЕДЕНИЕ. В последние годы резко возросло количество детей с нарушениями интеллекта. Обучение данной категории детей в рамках инклюзивного подхода апробируется уже несколько лет, но при этом существует необходимость в поиске новых, более эффективных методов и приемов работы. Указанный аспект обуславливает **актуальность** выбранной темы исследования, поскольку затрагивает не только общий процесс обучения, но и коррекцию вторичных речевых нарушений.

Особенностями речевого развития умственно отсталых детей занимались многие ученые: М.С. Певзнер, Л.П. Григорьева, Р.И. Лалаева, Г.А. Каше, Д.И. Орлова, М.А. Савчено, Е.Ф. Собонович и др. Установлено, что нарушения интеллектуальной деятельности приводят к системным отклонениям в речевой деятельности, степень выраженности которых зависит от нескольких факторов: глубины и структуры дефекта, степени нарушения языковых способностей, эмоционально-волевых особенностей, а также социального окружения.

Цель выпускной квалификационной работы - исследование особенностей построения логопедической работы с детьми, имеющими нарушения интеллекта, в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), вариант 1.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать взаимосвязь познавательных процессов и речи;
- выявить особенности речевого развития детей с нарушениями интеллекта;
- проанализировать современную систему оказания логопедической помощи детям школьного возраста с нарушениями интеллекта;
- провести исследование уровня речевого развития детей с умственной отсталостью;

- составить план работы и реализовать систему занятий, направленных на преодоление речевых нарушений у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями;

- определить эффективность проведенной работы.

Выпускная квалификационная работа по структуре состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. Умственная отсталость – это патологическое состояние, характеризующееся большим разнообразием клинических и психолого-педагогических проявлений. Такие дети обучаются по адаптированной образовательной программе.

Развитие умственно отсталых детей определяется биологическими и социальными факторами. Большое значение имеет правильно организованное обучение и воспитание, опирающиеся на зону его ближайшего развития возможности ребенка.

Для продвижения ребенка в общем развитии, для усвоения им знаний, умений и навыков существенно важно, специально организованное обучение и воспитание, направленное на формирование высших психических процессов, особенно мышления.

Отставание и специфика становления устной речи обуславливают трудности и при обучении грамоте.

Определяя значение специальной работы по развитию речи умственно отсталых школьников, нужно исходить из неразрывной связи мышления и речи в психической деятельности человека.

Речь обоснованно считается одним из показателей умственного развития ребенка. При умственной отсталости в общей структуре дефекта всегда наблюдается вторичное недоразвитие речи.

Поэтому развитие речи является одной из важнейших задач коррекционно-педагогической работы с умственно отсталыми школьниками.

Главная цель такой работы - коррекция и развитие всех сторон речи обучающихся младших классов с умственной отсталостью.

Экспериментальное исследование организации логопедической работы с детьми младшего школьного возраста с нарушением интеллекта проходило на базе МОУ СОШ № 3, г. Красный Кут, в нем участвовало 3 ребенка младшего школьного возраста (2 класс). Данная группа детей обучается по АООП НОО с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) разработанной с ориентировкой на содержание Пр. № 1599, вариант 1 с учетом специальных условий получения образования 2018-2025 уч. г.

Логопедическая диагностика была проведена в октябре 2018 учебного года. Состояла она из трех этапов.

На первом этапе – констатирующем – определялся уровень развития речи у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями.

На втором этапе исследования – формирующем – проводилась апробация организационно-педагогических условий развития речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

На третьем этапе – контрольном – проводилась повторная диагностика речи детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта, анализировались, обобщались и оформлялись результаты проведенного исследования.

Было отобрано 3 учащихся с системным недоразвитием речи легкой степени, обусловленной умственной отсталостью. Биологический возраст испытуемых на момент исследования был от 8 до 9 лет.

Исследования фонематических процессов показало, что функции этих процессов не сформированы.

В таблице 1 представлены сводные результаты по нарушениям звукопроизношения детей экспериментальной группы.

Фамилия, имя ученика	Характер нарушения звукопроизношения			
	Отсутствие звука	Искажение звука	Замена звука	Смешение звуков
1. Вова М.		горловое произношение [р], [р']; губно-зубное произношение [л], [л']		недифференциров. произноше-е [ш], [ш], [с], [с'].
2. Таня К.		горловое произноше-е [р], [р']		[ш] и [с'] [с], [ш], [ц]
5. Ваня М.		велярное произноше-е [р], [р']		[с] и [ц]

Таблица 1. Общая таблица нарушений звукопроизношения у детей

Выводы: отмечается сходство нарушений звукопроизношения у школьников: искажение звуков [р] и [р'] и недифференцированное произношение группы свистящих и шипящих звуков.

Исследование лексико-грамматических средств языка выявило несформированность активного словаря и нарушения грамматического строя речи: бедность словарного запаса, неточность употребления слов, трудность актуализации словаря, преобладание пассивного словаря над активным.

Были выявлены следующие характерные лексические трудности у детей: - дети не могли назвать части предметов и объектов (в искаженном виде – сиденье, грива, вымя, затылок) - глаголы, выражающие действия (лакает, грызет, откусывает, жует, лижет - все выражается словом «ест») - приставочные глаголы (подплыл, отплыл, переплыл) - относительные прилагательные (шерстяной, глиняный, грушевый, земляничный) - антонимы (храбрый – трусливый, глубокий – мелкий).

Дети допускают ошибки на согласовании в роде, числе и падеже («красная платья», «голубая блюдце»). Допускают аграмматизмы на уровне

словообразования («лапа волка – волкина лапа», «варенье из груши – грушиное варенье»). Не различают формы единственного и множественного числа существительных и глаголов («кто играет?», «где играют?»).

В грамматическом строе распространены ошибки:

- в употреблении предлогов В, К, С (СО, МЕЖДУ, НАД, ОКОЛО («Платок лежит кармане», «Мама взяла книгу от полки», «Мальчик подошел шкафу»); - согласование разных частей речи («Подошел к два коня», «Заботился о ёжика»).

Нами были выявлены нарушения письма, проявляющиеся в виде специфических ошибок: замене букв, нарушениях слоговой структуры слова, лексических заменах, аграмматизмах, обусловленных нарушением фонетической стороны речи лексико-грамматических средств языка. Представим их в Таблице 3.

Таблица 3. Анализ ошибок на письме детей экспериментальной группы

Типы ошибок	Виды ошибок	Кол -во оши бок	Примеры ошибочного письма
1. Ошибки звукового состава слова.	а) замены гласных	17	латка (лодка), оист (аист), всуду (всюду)
	б) замены согласных	13	диктанк, итут (идут), перевернулац(сь)
	в) пропуски гласных	23	нша (наша), блшя (боль-шая), пшим (пишем)
	г) пропуски согласных	25	сарушка (старушка), вуду (всюду), доси (доски)
	д) пропуски слогов и частей слова	10	тедах (тетрадах), ид (идут), пружи (пружина)
	е) перестановки	4	уори (уроки), шлок (школа) сильный, всюдту (всюду)

2.Лексико-грамматические ошибки.	ё) вставки	8	лужи каха (лужайках)
	ж) раздельное написание частей слова	2	,боельша (большая)
	а) замена слов по звуковому сходству	0	упал_воду, всюду_. (тихо) наполяне, удоски, идуроки (идут уроки), мыже (мы тоже)
	б) замена слов по семантическому сходству	0	на береза
	в) пропуски слов	4	Вова поливает.цветы. Мы тоже пишем В тетрадах.
	г) слитное написание слов	30	ча <u>й</u> ка (чашка)
		1	<u>д</u> блшая (большая)
		0	
		7	
	3.Графические ошибки.	д) нарушение согласования	
е) нарушение управления			
ё) неправильное обозначение границ предложения		10	клас, даски, лыж <u>ы</u> ,тож <u>ы</u> , ябл <u>а</u> ня,.
а) замена букв по количеству элементов		2	
б) замена букв по пространственному расположению		2	
в) зеркальное письмо букв			

Анализ результатов показывает, что в письменных работах у детей отмечается преобладание ошибок звукового состава слова. Многочисленные

пропуски, перестановки букв, замены гласных даже в ударном положении, замены согласных по акустическим признакам (звонкие-глухие, твердые-мягкие, свистящие-шипящие) указывают на нечеткую дифференциацию речевых звуков, что обусловлено неполноценностью фонематического слуха и языкового анализа и синтеза у обследуемых школьников с нарушениями интеллекта. Также в письме обследуемых школьников присутствуют ошибки в написании слов (пропуски, слитное написание), неправильное обозначение границ предложения, что является следствием лексико-грамматического недоразвития речи детей с нарушениями интеллекта. У одного учащегося нарушение речеслухового анализатора осложнено расстройствами зрительно-пространственной ориентировки, что подтверждает наличие в его работе графических ошибок (замена букв по количеству элементов, пространственному расположению, зеркальное письмо).

Обследование показало, что у данной исследуемой группы детей нарушено звукопроизношение, слоговая структура слова, фонематические процессы, бедный словарный запас, нарушение грамматики, письменной речи.

Системные нарушения речи легкой степени у детей экспериментальной группы были схожи, поэтому далее представляется общие направления работы, но для каждого ребенка была разработана индивидуальная программа коррекции речевых нарушений в рамках АОП коррекционного курса.

Было составлено планирование занятий на период ноябрь-декабрь 2018г., Занятия проводились 3 часа в неделю, где ведущими являлись следующие разделы:

I. Формирование общих речевых навыков:

а) развитие слуховой памяти детей, обучение умению слушать обращенную речь, обучение дифференцированию звуков, умению узнавать источник звука;

б) отработка правильного речевого вдоха и выдоха;

в) формирование плавной речи с паузами между предложениями;
г) обучению правильному интонированию, ударению, модуляции голоса и выразительности речи.

II. Развитие фонетической стороны речи:

а) подготовка артикуляционного аппарата к постановке звуков;
б) постановка звуков;
в) дифференциация звуков;
г) развитие фонематического анализа, синтеза и фонематических представлений.

III. Совершенствование импрессивной речи: развитие внимания к речи окружающих (совершенствование навыков понимания словесных обобщений, выделения названий предметов, действий, признаков предметов).

IV. Развитие лексической стороны речи:

а) формирование знаний о временах года, их названиях и характерных признаках;
б) ознакомление с домашними животными, изучение названий различных частей тела животных;
в) формирование представлений об овощах, фруктах, ягодах, грибах, цветах, деревьях и т.д.;
г) закрепление знаний о предметах учебного класса и логопедического кабинета;
д) формирование знаний об игрушках и играх (материал, качество, цвет, форма, размеры);
е) формирование обобщающей функции слова;
з) знакомство детей с общественной жизнью страны, расширение их знаний о праздниках.

V. Обучение связной речи:

а) совершенствование разговорной речи: умение вести несложный диалог, поставить вопрос, правильно и быстро подобрать для ответа нужное слово;

б) воспитание умения делать сообщение о выполнении поручения, задавать друг другу вопросы;

в) обучение овладению элементарными формами описательной речи, умению объединять отдельные высказывания в связные сообщения – рассказ по картинке, по серии картинок (овладение планом составления рассказа);

г) обучение умению составлять рассказ по описанию предметов, игрушек, действий с ними;

д) обучение пересказу прочитанного текста, интонационному различению частей любого рассказа.

VI. Формирование грамматической стороны речи:

а) воспитание направленности внимания к изменению грамматических форм путем сравнения и сопоставления существительных единственного и множественного числа;

б) практическое усвоение некоторых форм словообразования и словоизменения.

Контрольный срез выявил повышение уровня речевого развития детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, позволил установить позитивные изменения в их развитии.

Так, например, у всех детей автоматизированы и введены в речь свистящие и шипящие звуки. Звук [с] поставлен Вове Т. Звук [р] поставлен Тане и Ване. Отработана активизация глагольной лексики; умения образовывать относительные прилагательные. Отработано умение моделировать простое предложение.

Анализ результатов исследования показал положительную динамику у детей по уровням:

- к низкому уровню отнесен 1 ребенок младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью из экспериментальной группы. Автоматизирован и введен в речь звук [с]. Велась работа над активным словарем. Недостатки словаря выражаются в неправильных наименованиях и в замене существительных и прилагательных местоимениями. Наблюдаются

значительные трудности в подборе слов сходного или противоположного значения. В речи Вовы преобладают глаголы и существительные. Новые слова не так часто появляются. Ребенок умеет самостоятельно создавать новые слова. Но в речи ребенка еще присутствует большое количество грамматических ошибок, которые он не замечает. Вова в речи, как правило, использует простые предложения. Присутствует нарушение структуры текста: многочисленные паузы; необходимость в подсказках.

- к среднему уровню отнесено 2 ребенка младшего школьного возраста с легким нарушением интеллекта из экспериментальной группы. Поставлен звук [р] Тане и Ване. Объем словаря Тани К. вырос. В активном словаре преобладают глаголы и существительные. В речи Вани присутствуют различные части речи, но ребенок неохотно занимается словотворчеством. Ваня часто использует в речи простые распространенные предложения. Незначительные отклонения от текста; отсутствие нарушений логики; отсутствие грамматических ошибок; преобладание простых предложений; отсутствие длительных пауз; небольшое количество подсказок.

Таким образом, результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о состоявшихся позитивных изменениях в речевом развитии у детей экспериментальной группы. Эти различия дают основания сделать необходимый вывод о том, что организационно- педагогические условия, разработанные нами, позволяют эффективно развивать речь детей младшего школьного возраста с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Нарушение интеллекта у детей (легкая умственная отсталость) - это стойкое, необратимое нарушение познавательной деятельности, вызванное органическим поражением головного мозга. Именно эти признаки - стойкость, необратимость дефекта и его органическое происхождение - должны в первую очередь учитываться при диагностике детей.

У детей с легкой умственной отсталостью младшего школьного возраста отмечается значительное отставание в развитии речи по сравнению с нормативно развивающимися детьми. Это указывает на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию речевой деятельности. Проведенные исследования с использованием различных видов заданий выявили ряд особенностей, характеризующих состояние словаря детей, которые необходимо учитывать при проведении коррекционной работы.

При правильно организованной логопедической работе с детьми данной категории становится возможным увеличение словарного запаса, улучшение звукопроизношения, а также формирование развернутой фразовой речи. У детей появляется потребность в общении, они слушают речь учителя и стремятся ее понять, пытаются подобрать более точные формулировки, чтобы ответить на вопросы.

Экспериментальное исследование проходило на базе МОУ СОШ № 3, г. Красный Кут. В нем участвовали 3 ребенка младшего школьного возраста, обучающихся по программе АООП ОО для обучающихся с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями) разработанной с ориентировкой на содержание Пр. № 1599, вариант 1.

Экспериментальное исследование проходило в три этапа:

- Констатирующий этап эксперимента;
- Формирующего этапа эксперимента;
- Контрольного этапа эксперимента.

Важно отметить, что развитие речи у детей младшего школьного возраста с нарушениями интеллекта в процессе организации логопедической работы было успешным. В результате в процессе исследования в образовательном учреждении была создана соответствующая социально-культурная воспитательная среда, а к реализации программы привлечены специалисты школы и родители детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями.