

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Отечественной истории и историографии

Оборона Царицына в 1918 году.

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 331 группы

направления 44.04.01 «Методология исторического образования»

Института истории и международных отношений

Агафонова Геннадия Валерьевича

Научный руководитель

доцент, к. ист. н.

А.А. Симонов

Зав. кафедрой:

профессор, д. ист. н.

В.Н. Данилов

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Гражданская война в России 1918 – 1922 г.г. – это ряд вооружённых конфликтов между группами населения страны (политическими, этническими, социальными и государственными образованиями), произошедшими в результате общенационального кризиса в Российской империи в начале XX века. Установленная в результате победы вооружённого восстания в октябре 1917 г. советская власть, прошла триумфальным маршем по всей стране и к весне 1918 г. победила в подавляющем большинстве районов и национальных областей России.

Вместе с тем полномасштабный гражданский конфликт только теплился. Уже летом того же года развернулись активные боевые действия между противниками и сторонниками новой власти. Оборона Царицына – одно из главных событий начального периода Гражданской войны. Летом 1918 г. Потеря Баку, флота на Чёрном море и на Каспии значительно осложнила положение на Нижней Волге. Донское казачье войско атамана Краснова и другие белогвардейские формирования пытались утвердиться на всём юго-востоке Республики.

В такой сложной обстановке особо важное стратегическое значение приобрёл Царицын как крупный промышленный центр, узловой пункт водных и железнодорожных путей. Через Царицын шли связи центра Советской России с Северным Кавказом, Закавказьем и Средней Азией. Заявленная тема позволяет пристальнее, с исторической точки зрения всмотреться в трагические события столетней давности и сделать определённые заключения об их причинах и следствиях. Актуальность теме придаёт и то, что по личному опыту преподавания отечественной истории в школе замечена слабая ориентации учащихся в событиях и фактах Гражданской войны в России. Поэтому необходимо совершенствование изучения событий 1918-1922 гг. в средних учебных заведениях.

В историографии Гражданской войны освещению событий 1918 г. на Нижней Волге отведено особое место. В первую очередь это, конечно же, литература советского периода времён сталинского правления. В работе И. Ткачёва освещены события первой осады Царицына донскими казаками¹. Автор на основе архивных источников показывает работу Царицынского военного комиссариата в июне-июле 1918 г., приводит сведения по численности личного состава и вооружению. В исследовании В.А. Меликова период боевых действий значительно расширен и охватывает всю эпопею обороны города². Не менее фундаментальное исследование, но с упором больше на политическую составляющую событий вокруг Царицына, принадлежит Э.Б. Генкиной³. Во всех названных работах преувеличено выделяется роль И.В. Сталина, что свойственно для историографии того времени. В силу этого показано в первую очередь участие в событиях ближайшего окружения Сталина – К.Е. Ворошилова, Г.И. Кулика, Е.А. Щаденко и др.

С середины 1950-х гг. тема обороны Царицына оказалась под спудом «культы личности» Сталина. Вместе с тем следует выделить исследование В.Н. Шапошника⁴. Оно посвящено Северо-Кавказскому военному округу в 1918 г. и хорошо объясняет роль этого воинского объединения в обороне города, так как какое-то время штаб округа дислоцировался в Царицыне. В частности неплохо показано значение военных специалистов из бывших офицеров. Важность интернациональных воинских подразделений раскрыл В.Н. Юдин⁵.

Современная историография уделяет вопросу обороны Царицына довольно скромное внимание. Отсутствуют новые монографии по теме, всё сведено к

¹ Ткачёв И. Первое окружение Царицына (1918 год) // Война и революция. 1935. № 1. С. 7-31; *Его же*. Борьба за красный Царицын // Там же. 1935. № 3. С. 3-14.

²; Меликов В.А. Героическая оборона Царицына. М., 1940 (это исследование недавно переиздано с дополнениями, см.: Возвышение Сталина. Оборона Царицына / Сост. Гончаров В.П. М., 2010).

³ Генкина Э.Б. Борьба за Царицын в 1918 году. М., 1940.

⁴ Шапошник В.Н. Северо-Кавказский военный округ в 1918 году. Ростов, 1980.

⁵ Юдин В.Н. Сопратники: интернационалисты-герои обороны Царицына. Волгоград, 1977.

различному роду статьям в сборниках и журналах краеведческого толка⁶, или же небольшим разделам в исследованиях общего плана. Среди последних как пример можно выделить совместный труд А.В. Гончарова и В.Н. Данилова⁷, а также фундаментальную монографию А.В. Ганина⁸.

Сведения о белой Донской армии атамана П.Н. Краснова можно почерпнуть из работы А.В. Венкова⁹.

В целом же следует признать, что разработанность заявленной темы носит изменчивый характер, а в современной историографии прослеживается в основном по общим работам.

Цель работы – на основе изучения источников и литературы, с применением современных методов исторического исследования раскрыть ход и исход боевых действий на Нижней Волге в 1918 году в районе Царицына.

Для этого поставлены следующие **задачи**:

- уточнить предпосылки возникновения весной-летом 1918 г. конфликтной зоны на границах Саратовской губернии и Области Войска Донского;

⁶ Чернышов А.П. Третья встреча В.И. Ленина с представителями Царицына // Историко-краеведческие записки. Вып. 6. Волгоград, 1989. С. 29-34; Косторниченко В.Н. Архивные документы о деятельности Сталина в Царицыне: (к вопросу о принятии декрета о национализации нефтяной промышленности России в 1918 г.) // Вопросы краеведения. Вып. 6. Волгоград, 2000. С. 50-55; Тушканов И.В. Царицын в мае 1918 года: (по воспоминаниям В.Н. Коковцова) // Вопросы краеведения. Вып. 12. Волгоград, 2010. С. 100-103; Мордвинцев И. На Голгофе революции: к 90-летию окончания Гражданской войны // Отчий край. 2010. № 3. С. 176-187; Наливайко Г.Г. Царицын. Взгляд в глубь веков: исторические очерки. Волгоград, 2013.

⁷ Гончаров А.В., Данилов В.Н. Саратовское Поволжье в период Гражданской войны (1918 – 1921 г.г.). Саратов, 2000.

⁸ Ганин А.В. Семь «почему» российской Гражданской войны. М., 2018. Следует отметить ещё три работы этого автора, посвящённые непосредственно событиям обороны Царицына: Ганин А.В. Бывший генерал А.Л. Носович и белое подполье в Красной армии в 1918 г // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2017. № 2 (9). С. 6-34; *Его же*. Арест и освобождение сотрудников штаба Северо-Кавказского военного округа в августе 1918 г. // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. 2017. № 3 (10). С. 32-51; *Его же*. Анатолий Носович: «Я мог сдать Царицын белым...» Противостояние белых подпольщиков и И.В. Сталина в штабе Северо-Кавказского военного округа // Родина. 2017. № 7. С. 118-121.

⁹ Венков А.В. Атаман Краснов и Донская армия. М., 2008.

- определить силы и средства воинских формирований противоборствующих сторон на всём протяжении боевых действий в районе Царицына в 1918 году;
- показать динамику боевых действий и на основе этого подтвердить или опровергнуть устоявшуюся периодизацию обороны Царицына советскими войсками;
- выяснить значение обороны Царицына в 1918 г. в рамках общей истории Гражданской войны в России;
- определиться с использованием данной темы на школьных уроках по отечественной истории.

Объектом исследования являются события Гражданской войны на Нижней Волге в 1918 году.

Предметом исследования стали боевые действия в районе Царицына между формированиями Красной армии и белыми казачьими частями Всевеликого Войска Донского.

Хронологические границы исследования определяются начальным или добровольческим периодом Гражданской войны (весна 1918 г.–зима 1919 г.)¹⁰, в пределах которого происходила оборона Царицына.

Территориальные рамки исследования охватывают бассейн Волги и её притоков в нижнем течении. В административном делении – это Царицынский уезд Саратовской губернии с граничащими районами Области Войска Донского и Астраханской губернии.

Научная новизна исследования заключается в попытке всестороннего исследования события Гражданской войны, получившего в историографии термин «Оборона Царицына». Предпринята попытка устранить «белые

¹⁰ Объяснение см.: *Симонов А.А.* Периодизация создания Красной армии в трудах её организаторов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Саратов, 2014. Серия: История. Международные отношения. Т. 14. № 1. С. 39-43.

пятна» этого события, реконструировать ход строительства Красной армии на Нижней Волге в добровольческий период и переходе к комплектованию вооружённых сил на основе призыва военнообязанных. Кроме того, показана динамика изменений задач противоборствующих сторон в ходе боевых действий в районе Царицына в 1918 году.

Практическая значимость работы состоит в том, что она позволяет представить функционирование военной составляющей государственного аппарата в экстремальных условиях гражданского противостояния. Выводы и обобщения могут быть использованы в разработках по сегодняшним проблемам системы военного строительства. Познавательный момент исследования тесно связан с моментом педагогическим и даёт определённый материал для проведения уроков в средней школе по темам Гражданской войны в России.

Методологической основой исследования стали основополагающие принципы историзма и объективности, а также определённый набор общенаучных методов исследования: анализ, синтез, дедукция, индукция, аналогия, классификация и др.

Источниковую базу исследования составили в основном опубликованные документы. Общее представление об обстановке в стране и вокруг Царицына содержат статьи, письма и речи В.И. Ленина и И.В. Сталина¹¹. Непосредственно о боях за Царицын можно узнать из сборника документов и материалов о деятельности К.Е. Ворошилова¹². Понятие о принципах советского военного строительства в годы Гражданской войны можно найти

¹¹ Тезисы В.И. Ленина о современном политическом положении // Документы по истории Гражданской войны в СССР. Т. 1. М., 1940. С. 176-179; И.В. Сталин о положении на юго-востоке России к июню 1918 г. // Там же. С. 222-230; Письмо И.В. Сталина В.И. Ленину о продовольственном положении на юге России // Там же. С. 240-243; Телеграмма В.И. Ленина в Царицын 19 сентября 1918 г. // В.И. Ленин. Военная переписка. М., 1958. С. 73 и др.

¹² К.Е. Ворошилов на Царицынском фронте: Сб. док-тов. Сталинград, 1941.

в законодательных актах высших государственных органов РСФСР¹³, а также директивах и распоряжениях центральных военных организаций¹⁴. Различный характер источников потребовал их сопоставления и критического подхода к оценке содержащейся в них информации

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы.

¹³ Декреты Советской власти. М., 1957. Т. 1. (25 октября 1917–16 марта 1918); Т. 2. (17 марта–10 июля 1918). М., 1959; Т. 3 (11 июля – 9 ноября 1918). М., 1964.

¹⁴ Директивы главного командования Красной армии (1917—1920): Сб. док-тов. М., 1969; Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.): Сб. док-тов в 4 т. Т. 1. (ноябрь 1917 г. – март 1919 г.). М., 1971.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе: «ЦАРИЦЫН И НИЖНЯЯ ВОЛГА НАКАНУНЕ И В НАЧАЛЬНЫЙ (ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЙ) ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ» рассматриваются вопросы, связанные с событиями, предшествующими обороне Царицына. К началу активной фазы Гражданской войны в Царицыне прочно утвердилась советская власть и проводилась работа по распространению её влияния на Донскую область и всю Нижнюю Волгу.

Военно-политическая обстановка, которая сложилась для Советской страны к лету 1918 г., характеризовалась, с одной стороны, закреплением победы советского строя на значительной территории России, а с другой – активизацией различных антисоветских сил. Царицынская губерния и прилегающие районы Нижней Волги являлись в военном отношении плацдармом, прикрывавшим пути к Центральной России с юга и юго-востока, а в экономическом плане – главнейшим источником хлебных запасов. По своему положению данный район являлся на тот период стратегически важным.

Советское военное строительство в Царицыне началось собственными силами и средствами в двух направлениях: формировалась наёмная Красная армия и одновременно создавались красногвардейские структуры. Активизацией этого процесса стали боевые действия в конце 1917 г. – начале 1918 г., когда пришлось противодействовать казачьим формированиям атамана Каледина и отрядам зарождающейся белой Добровольческой армии.

Новое направление военное строительство получило своё развитие с началом перехода к обязательной воинской повинности и создания в Советской Республике военных округов и местных органов военного управления (военных комиссариатов различного уровня). Значительная территория Южной и Юго-Восточной России, а также Кавказа вошли во вновь созданный Северо-Кавказский военный округ. Штабные и управленческие структуры округа были размещены в Царицыне.

С угрозой Нижней Волге и городу в начале лета 1918 г., командованием округа были проведены необходимые мероприятия по созданию регулярных красноармейских частей и повышению их боеспособности. Большая роль в этой организаторской работе принадлежала бывшим царским генералам – военным специалистам, а также партийно-государственным деятелям, в частности народному комиссару И.В. Сталину.

Во второй главе: «ТРИ ОБОРОНЫ ЦАРИЦЫНА» исследуется вопрос защиты города, состоящий из трёх оборон.

Царицын и район Нижней Волги имели большое стратегическое значение в 1918 году. Три его выдержанные осады не дали объединиться вооружённым силам белого лагеря на Юге и Востоке. Единого фронта против большевиков так и не появилось. С другой стороны была сохранена связь Центральных промышленных районов с главной продовольственной базой Советской России – Поволжьем и Северным Кавказом.

Военные действия, которые велись в ходе борьбы за Царицын в 1918 г. следует рассматривать в следующей последовательности. Осада города подразделяется на три периода. В первом происходила борьба за обеспечение выгодного исходного положения для ведения операций на Царицынском направлении с дальнейшей пока ещё слабой попыткой белых казаков овладеть городом. Борьба здесь шла как на дальних подступах к Царицынскому району (июль и первая половина августа), так и в городских пригородах, в том числе даже на Волге (август – начало сентября). В ходе второго периода (конец сентября – октябрь) боевые действия проходили непосредственно на Царицынском плацдарме и отличались большой ожесточённостью. Наконец в третьем периоде противостояние 10-й армии и Донской армии опять передвинулось к коммуникациям на подступах к городу, и завершилось полным разгромом донских казаков (ноябрь 1918 г. – январь 1919 г.).

В третьей главе: ПРИМЕНЕНИЕ ТЕМЫ «ОБОРОНА ЦАРИЦЫНА В 1918 ГОДУ» В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕЙ ТЕМЫ «ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА 1918-1922 ГГ.» изучается вопрос преподавания данной темы в рамках обучения средней и старшей школы и внеурочной деятельности учащихся.

Система исторического образования играет важнейшую роль в формировании и развитии молодого поколения нашей страны. Патриотическое, нравственное воспитание демонстрируют необходимость воспитывать в нашей молодёжи интерес к истории своего государства и своей малой Родины.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что изучение данной темы будет актуально как на уроках истории, так и на уроках локального краеведения в средней и старшей школе.

ФГОС второго поколения предъявляет серьёзные требования к учащимся в области истории, которые должны не только знать историю, но и уметь применять полученные навыки и знания на практике.

Стоит отметить, что изучение данной темы, в рамках программы ФГОС средней и старшей школы, позволит учащимся не только расширить свой исторический кругозор, но и развивать критическое мышление, используя и анализируя факты, события и документы, которых по этой теме большое количество.

Очень важно рассматривать данный отрывок истории как часть локальной истории региона, так как это позволит учащимся более подробно познакомиться с историей своего региона, осознать всё влияние данного события на все сферы жизни общества того периода времени.

В процессе изучения событий обороны Царицына учащиеся овладевают основными знаниями о причинах, основных событиях и итогах данного периода гражданской войны.

На уроках учитель пытается сформировать представление учащихся о том, что оборона Царицына занимает одно из самых важнейших мест в изучении единого процесса гражданской войны в России.

Во время изучения темы обороны Царицына учитель должен способствовать развитию у школьников проявлению чувств сопереживания, сочувствия, добра, отрицания насилия, неприятия зла.

Важнейшей задачей учителя будет научить учащихся использовать исторические источники, сведения и статистические данные, чтобы развивать у учащихся критическое мышление.

Отдельно стоит сказать, что изучение данной темы может проявляться как в урочной, так и внеурочной деятельности учащихся. Отдельное место будет занимать проектная деятельность, набирающая популярность в рамках второго поколения ФГОС. Широкий спектр микро тем, позволяет учащимся более широко познакомиться с темой обороны Царицына. Проведение тематических конференций среди учащихся могут стать отличной рефлексией на изучение данной темы.

Классные часы по данной тематике могут занимать отдельное место во внеурочной деятельности образовательных учреждений регионального масштаба. Изучение истории своей малой Родины всегда будет актуально.

На уроках, посвящённых изучению обороны Царицына можно использовать современные методы обучения, связанные с ИКТ, а также технологии обучения: личноно – ориентированную, продуктивного чтения, информационно – коммуникативные.

Стоит сказать, что не смотря на сложность данной темы, актуальность её изучения является важным элементом изучения Гражданской войны в России, а также в рамках изучения региональной истории Волгоградской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оборона Царицына в 1918 году – яркий пример проблемы советского военного строительства на этапе развёртывания активной фазы Гражданской войны в России. Это – период создания советский фронтов летом-осенью 1918 года. На тот момент Красная армия продолжала планомерно эволюционировать от партизанских отрядов к регулярным частям, соединениям и объединениям. Начался переход от добровольческой основы комплектования к призывной системе (постановление ВЦИК «О принудительном наборе в РККА» от 29 мая 1918 г.). Государством проводились и другие мероприятия по укреплению военной мощи Республики.

Большая часть реформ проводилась в боевых условиях, что наглядно подтверждает создание в Царицыне в сложных условиях осады Северо-Кавказского военного округа, а затем 10-й армии.

Показательной оказалась мобилизационная работа местных органов военного управления. Военно-окружному и уездным комиссариатам пришлось формировать части и подразделения Красной армии в чрезвычайных условиях. Причём сочетались принципы добровольности и принуждения. Особенности такой работы стало переформирование различных полупартизанских и анархистских отрядов, прибывших с Украины и Донбаса.

Оборона Царицына явила и боевой опыт применения конных масс белых казаков и противостояние им красной пехоты. За этим последовали выводы, изменившие облик РККА в 1919-м году. Например, появилась 1-я Конная армия, костяк которой составили защитники Царицына.

Наконец, в педагогическом плане выявлена возможность изучения данной темы в рамках ФГОС средней и старшей школы. Безусловно, сложность данной темы снижает мотивацию учащихся и заставляет их искать более лёгкие пути в изучении Гражданской войны. Тем не менее, изучение обороны Царицына может послужить отправной точкой в понимании всей

Гражданской войны. Боевые действия за Царицынский плацдарм оказались одним из главных событий гражданского противостояния в 1918 – 1922 годах.