

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Личностно-ориентированный подход и методы его реализации на уроках
истории**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ**

студентки 3 курса 331 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
Института истории и международных отношений
Силантьевой Натальи Владиславовны

Научный руководитель

к.п.н., доцент

подпись, дата

И. В. Ястер

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор

подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2019

Введение

В условиях новых социальных преобразований в России образование становится важнейшим ресурсом социально-экономического, политического и культурного развития страны. Наша жизнь находится в постоянно изменяющихся условиях, что требует умения решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; в современном обществе предъявляются повышенные требования к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности. «Развивающемуся обществу, - подчёркивается в «Концепции модернизации Российского образования», - нужны современные образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения, прогнозируя их возможные последствия, отличаются мобильностью... способны к сотрудничеству...обладают чувством ответственности за судьбу страны, её социально-экономическое процветание».¹

Эти изменения нашли отражение в Федеральном законе «Об образовании»,² Федеральных государственных образовательных стандартах средней школы³ и означают смену образовательной парадигмы, что отмечается многими исследователями Модернизация системы образования необходима. Она необходима, потому, что общество изменяется, изменяется вся структура жизни, поэтому нужно ориентироваться на новые стандарты человеческого, молодого сознания.

Процесс обучения, как процесс передачи накопленного опыта подрастающим поколениям долгое время (вплоть до конца XVI в.) в основном носил характер индивидуального ученичества. Это позволяло дифференцированно осуществлять процесс обучения, но затрудняло процесс формирования межличностных отношений. Впервые опыт коллективного обучения был применен и обоснован Я.А. Коменским.⁴ С

¹ Концепция модернизации российского образования <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 12.11.2018)

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» - М.,2017.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: 2011. – 33 с.

⁴ Цит. по История образования и педагогической мысли. Латышина Д.И., М. 2003.

возникновением и развитием коллективных форм обучения возникла и необходимость принципа индивидуального подхода к учащемуся.

Именно в коллективе появляется потребность самовыражения, потребность в общении и в подражании. Поэтому необходимо воспитывать учебную группу именно как коллектив, что и является одним из важнейших условий для активной работы каждого ученика. При этом нужно учитывать, какое место в нем занимает ученик, как к нему относятся товарищи. Нельзя, например, обращаться к одному ученику по имени, а к другому по фамилии. Отношение ко всем учащимся должно быть равным и доброжелательным.

Осуществляя личностно-ориентированный подход к учащимся, необходимо учитывать их восприимчивость к учебе, или обучаемость.

Представленная работа посвящена проблеме личностно-ориентированного подхода и методам его реализации на уроках истории. Данная проблема актуальна в современных условиях, т.к. именно она, на мой взгляд, помогает решить те проблемы, о которых говорилось выше. Об этом свидетельствует частое изучение поднятых вопросов на страницах периодических изданий.

Проблема личностно-ориентированного подхода к обучению является одной из древнейших проблем педагогики со времен Конфуция и Сократа. Не было в истории педагогики ни одного значительного педагога, не отдавшего дань этой проблеме в своих трудах.⁵ Не менее активны в исследовании этой проблемы и психологи, в последние годы все больше склоняющиеся к мысли, что в ее основе лежат физиологические особенности мозга и нервной системы человека. Ни одна педагогическая система не отрицает необходимости индивидуального подхода к личности в процессе ее воспитания, но при этом система школьного образования ориентирована целиком и полностью на некоего среднего ученика и нацелена на формирование у этого среднестатистического ученика обязательного уровня знаний, умений и навыков и непременно в четко определенные сроки (при этом отставание от этих сроков крайне нежелательно, а забегание вперед не

⁵ Жураковский Г. Е. Очерки по истории античной педагогики. М.,1963. С - 4

поощряется). Существует большое количество педагогических и психологических исследований (Б.М. Теплов, С.Т. Шацкий, Е.С. Рабунский, А.А. Люблинская, З.И. Калмыкова,⁶ И.В. Дубровина,⁷ И.С. Якиманская⁸ и др.), которые доказывают, что при обеспечении систематического индивидуального подхода к ученику при изучении любого предмета можно получить гораздо более высокие учебные результаты. Прогрессивные педагоги во все времена уделяли повышенное внимание вопросу об индивидуальном подходе. Интересные открытия и выводы мы находим в работах Я.А. Каменского, Ж-Ж. Руссо, Г. Песталоцци, Р. Оуэна. Каменский первый заговорил о том, что процесс обучения необходимо строить с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, которые нужно выявлять путем систематических наблюдений. Данная проблема получила развитие и в учениях прогрессивных педагогов России: К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, Е.Н. Водовозовой, А.С. Макаренко, Я.И. Ковальчук. Ушинский К.Д. разработал обширную методику приемов индивидуального подхода к детям.⁹ Современная тенденция к индивидуализации обучения, к воспитанию свободной творческой личности, к максимальному учету возрастных и индивидуальных особенностей ребенка получает все большее распространение. Но, несмотря на большое количество публикаций, вопрос весьма скудно раскрыт: больше декларативных лозунгов о необходимости персонализированного подхода к детям и совсем мало сущности этого принципа, и тем более технологии осуществления индивидуального подхода: условий, методов, приемов. В высказываниях по этому поводу подчеркивается значение индивидуального подхода для всестороннего развития личности ребенка, ориентировка педагога на гуманное отношение к ребенку, уважение его неповторимости, стремление понять его сложный духовный мир. В процессе обучения и воспитания необходимо

⁶ Продуктивное мышление как основа обучаемости. Под ред. З. И. Калмыковой ; М. : Педагогика, 1981. .: с. 194-198.

⁷ Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений /И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В.Дубровиной. - М., 1999. - 464 с.

⁸ Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе, Учебное пособие. — М.: Сентябрь, 1996. — 96 с

⁹ Лев Толстой. статья вклад Толстого в педагогику // Журнал «Семья и школа» 1960 год, № 10

ориентироваться на положительные качества учащегося - это главная точка опоры в общей системе воспитания.¹⁰ С самого раннего возраста воспитание должно быть таким, чтобы оно развивало творческую деятельность, активность, инициативу. Таким образом, тема дипломной работы является актуальной. Обновление всех сфер общественной жизни со всей определённой выявило потребность изменения форм индивидуального обучения подрастающего поколения. Они становятся более демократическими, появляется возможность широкого выбора. В условиях гибкой, вариативной социальной практики повышается значимость индивидуального подхода в обучении как способа освоения личностью произвольных высших форм индивидуального обучения, при которых человек является активным субъектом социального выбора. Возрастает социальная потребность в как можно более раннем приобщении каждого нового члена общества к сложной практике индивидуального обучения в педагогической системе.

Личностно — ориентированный подход к учащемуся можно обеспечить только в том случае, если педагог точно определит исходный уровень его обученности, индивидуальные способности, что возможно только на основе проведения тщательного тестирования. В дальнейшем, путем подбора необходимых средств обучения и проведения индивидуальных консультаций (в том числе и по поводу методики построения индивидуальной траектории обучения для данного конкретного учащегося) учащийся приобретает необходимые знания и умения в соответствии с поставленными учебными задачами.

На практике индивидуальное обучение в чистом виде используется сравнительно редко. Чаще всего индивидуальное обучение сочетается с дифференцированным обучением, то есть реализуется на основе дифференциации. Таким образом, личностно-ориентированное обучение по определению является обучением дифференцированным.

¹⁰ Амонашвили Ш.А. Школа Жизни. - М., 2000

За последние годы проблеме индивидуализации и дифференциации процесса обучения посвящен ряд педагогических работ И.Э.Унт, А.А. Кирсанова, Г.Ф. Суворовой, С.Д. Шевченко и других авторов.¹¹

Значительный вклад в разработку указанной проблемы внесли работы учёных-методистов А.Н. Конева, В.П. Беспалько¹², Е.А. Климова,¹³ М.Н. Скаткин¹⁴ и др.

Актуальность проблемы и определила выбор темы магистерской работы: Личностно-ориентированный подход и методы его реализации на уроках истории

Объектом нашего исследования является личностно-ориентированный подход к процессу обучения, *предметом* – методы реализации личностно-ориентированного подхода на уроке истории.

Методологической базой для исследования послужил сравнительный анализ различных мнений исследователей, исторический метод (обращение к истории создания теории системно-деятельного подхода), индукция и дедукция (в анализе многочисленных мнений по поводу методики преподавания в свете теории личностно-ориентированного подхода в рамках ФГОС), обобщение и сравнение. Методология магистерской работы основана на принципах историзма и объективности. В процессе написания работы были использованы практические методы исследования – описание и анализ опыта Ковалевой Натальи Николаевны - учителя истории «МОУ Нижнесмородинской средней общеобразовательной школы» Поныровского района Курской области.

¹¹ Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань. 1982

¹² Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии М.: Педагогика, 1989. — 192 с.

¹³ Мерлин В. С., Климов Е. А. Формирование ИСД в процессе обучения // Советская педагогика. 1967. № 4. С. 110—118.; Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань, 1969.

¹⁴ Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения. М., 1971.

Данная проблема имеет значительную источниковую базу. В первую очередь надо назвать закон «Об образовании в РФ» 2013 года.¹⁵ В нем сформулированы основные педагогические понятия и определены задачи школы. Необходимо также отметить и ФГОС, введенные в школы в 2013 году¹⁶. Большую роль в написании работы сыграл УМК по Отечественной истории, и ИКС как его составляющая, который наел отражение в многочисленных исследованиях ученых и учителей-практиков.¹⁷ В ИКС представлены требования к современному школьному историческому образованию и его измененная структура.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что была проанализирован теоретические основы личностно-ориентированного подхода к учащимся в процессе обучения, рассмотрены направления и методики изучения индивидуальных особенностей учащихся.

Практическая значимость исследования. Результаты исследования могут быть использованы педагогами и психологам в индивидуальной работе со школьниками для стимуляции образовательной деятельности

Основная цель преподавания истории в школе – развитие личности ученика на основе знаний прошлого и умения ориентироваться в важнейших достижениях мировой культуры.

Развитие же личности предполагает, прежде всего, формирование творческого мышления, способности критически анализировать прошлое, настоящее, делать собственные выводы на основе самостоятельного изучения исторических источников. Урок истории должен ставить ученика перед проблемами нравственного выбора, честно показывать сложность и неоднозначность моральных оценок исторических событий. Важная цель

¹⁵ Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" М. 2013.

¹⁶ Там же

¹⁷ Вяземский Е.Е.О разработке концепции нового учено-методического комплекса по отечественной истории//Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. - №1; Вяземский Е.Е. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории: пособие для учителей общеобраз. организаций/Е.Е.Вяземский, О.Ю.Стрелова. – М.:Просвещение, 2015. с. 7-32.

уроков истории – способствовать социализации вступающего в жизнь человека, то есть самоопределению его как личности, пониманию его как личности, пониманию им своего места в обществе, своих исторических корней.¹⁸

В работе отражен опыт учителя Ковалевой Натальи Николаевны учителя истории «МОУ Нижнесмородинской средней общеобразовательной школы» Поньровского района Курской области.

В ходе исследовательской работы, посетила уроки учителей истории в «МБОУ СОШ № 8 г. Красноармейска», Саратовской области, взяла интервью у завуча, учителя истории Поляковой Татьяны Ивановны.

Работа состоит из 2 глав, введения и заключения. В приложении А представлен урок обществознания в 10 классе, по теме «Понятие, сущность и организация государства». В Приложении Б представлен - Урок истории в 10 классе, лабораторное занятие по документам «Программы декабристов». В приложении В показаны каточки индивидуальной работы в 6 классе по теме « Правления князя Владимира. Крещение Руси».

В первой главе представлена сущность лично - ориентированного обучения.

Личностно-ориентированный подход в обучении относится к *гуманистическому* направлению в педагогике, основной принцип которого - упор на учение, а не на преподавание. В центре обучения находится сам обучаемый, его личностный рост, смыслы учения и жизни. Следовательно, личность ребенка здесь выступает не как средство, а как цель.

Личностный подход в рамках предмета дидактики, включая цели, содержание образования, технологии обучения, учебную деятельность, эффективность учебного процесса наиболее полно и широко рассматривает В.В. Сериков и его школа (Е.А. Крюкова, С.В. Белова и

¹⁸ <https://www.uchportal.ru/publ/24-1-0-7082> учительский портал, дата обращения 27.12.18

др.), а также другие ученые (Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, Т.В. Лаврикова, Т.П. Лакоценина, В.И. Лещинский, И.С. Якиманская).¹⁹

Личностно ориентированное обучение - это обучение, центром которого является личность ребенка, ее самобытность, самооценность. Это признание ученика главной фигурой всего образовательного процесса.

По мнению Кабардина О.Ф. Личностно-ориентированный подход - это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством на систему взаимосвязных понятий, идей и способов действий обеспечить и поддержать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развитие его неповторимой индивидуальности.²⁰

Таким образом, личностно-ориентированное обучение - это такое обучение, которое во главу угла ставит самобытность ребенка, его самооценность, субъективность процесса учения.

Личностно-ориентированное обучение, это не просто учет особенностей субъекта учения, это иная методология организации условий обучения, которая предполагает не «учет», а «включение» его собственно-личностных функций или востребование его субъективного опыта.

Цель личностно-ориентированного образования состоит в том, чтобы заложить в ребенке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и другие, необходимые для становления самобытного личностного образа.

Задача личностно-ориентированного обучения состоит в том, чтобы научить ребенка учиться, адаптировать его к школе.

Во второй главе представлены методы реализации личностно-ориентированного обучения на уроках истории. Методы проектов.

¹⁹ Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. — М.:, 1999. — 272 с.

²⁰ Кабардин О.Ф. Личностно-ориентированные основы развития познавательных способностей учащихся в современной школе М.:, 2010.

В 8м классе мои ученики во время уроков задались определенными вопросами, у них появился интерес и из этого у нас получились проекты: «Парсуна мировых правителей», планировалась выбрать портреты внешне привлекательных императоров, а качестве итогового продукта сделать, нарисовать портрет правителя. Также мы разрабатываем проект «История моды». Лично в 9м классе хотелось раскрутить проект «Влияние французской культуры на российское общество в период 1805-1812 г».

Применяя личностно-ориентированный развивающий подход в обучении истории и обществознания, нужно стараться добиваться максимальных результатов развития познавательных процессов у школьников, формирование устойчивого интереса к урокам обществоведческого цикла. Благоприятный эмоциональный климат на уроках дает положительный устойчивый результат.

Мною было проведено исследования в « МБОУ СОШ № 8 г. Красноармейска». Я посещала уроки учителей истории, взяла интервью, у завуча, учителя истории Поляковой Татьяны Ивановны. Она рассказала о своем опыте, о личностно-ориентированном подходе. К каждому ребенку у нее индивидуальный подход. Часть обучающихся выполняют работу с карточками, пару учеников отвечают устно, одни работают с картами. Каждый усваивает информацию в удобном варианте, чувствуют себя психологически комфортно. В Приложении В показаны « карточки» индивидуальной работы в 6 классе по теме « Правление князя Владимира. Крещение Руси».

Посещая урок другого учителя Рогожиной Ирины Александровны в 10м классе, я увидела традиционный тип урока, т.к. этот класс не попал в систему реализации ФГОС. Но в нем прослеживался личностно-ориентированный подход. Ученик выступал с докладом « На фронтах первой мировой войны, успехи и неудачи русской армии». Выступающий в последствии задавал вопросы классу. Далее ученики работали с текстом учебника, документами.

В дипломной работе отражен опыт учителя Ковалевой Натальи Николаевны учитель истории «МОУ Нижнесмородинской средней общеобразовательной школы» Поныровского района Курской области.

При изучении обществознания в 11-м классе предлагаю учащимся вспомнить и привести примеры реальных жизненных ситуаций, свидетелями которых были сами школьники, или факты, почерпнутые из СМИ, иллюстрирующие межнациональные отношения и связанные с ними проблемы, существующие в современном мире. После анализа этих ситуаций предлагаю на выбор выполнить два задания: либо сформулировать причины возникновения данных проблем, либо спрогнозировать возможные последствия их существования. Но наиболее интересными, с моей точки зрения, являются задания, связанные с разработкой предложений или программы по предотвращению межнациональных проблем. Таким образом, я использую субъектный опыт детей и предоставляю им свободу выбора при выполнении заданий. Описание и план –конспект урока «Обществознание» приведен в Приложении А.

Анализ опыта учителя позволил выявить следующие технологии, которые она использует на уроке.

Личностно-ориентированный подход в образовании является сегодня требованием времени. Именно такой подход к организации учебного процесса лежит в основе ФГОС и ИКС по отечественной истории. Только в условиях личностного, деятельностного подхода, а не потока информации, нравочений человек выступает как личность. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя, оценивать себя и самоанализировать свои действия.

Не секрет, что личностно-ориентированное обучение является на порядок выше по качеству насыщения материалом и уровню его подачи учащимся. Результатом подобной образовательной технологии является расширенная реализация возможностей обучаемых. На основе качественно иного подхода,

учащиеся, как правило, могут принимать нестандартные решения в проблемных ситуациях.

Технологий, в основе данного подхода множество. К ним можно отнести дидактические игры, проблемные ситуации, ИКТ и многое другое. Проектная деятельность, ролевые игры, дебаты, круглые столы, коллективные творческие дела – это все то, что направлено на практическое общение, что имеет мотивационную обусловленность и предполагает создание у детей установки на самостоятельность. Это то, что дает возможность учителю творить, искать, становиться в содружестве с учащимися мастером своего дела, работать на высокие результаты. Это и есть личностно-ориентированный подход, который, готовит учащихся к продолжению образования и к жизни в постоянно изменяющихся условиях.

Основная идея этого подхода заключается в том, что главный результат образования – это не отдельные знания, умения и навыки, а способность и готовность человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях с учетом возможностей и потребностей личности ученика.

Деятельность учителя в условиях введения стандартов нового поколения предполагает осознание своевременности, целесообразности и необходимости появления этого документа. Решающим фактором будет готовность учителя при организации образовательного процесса перейти от знаниевой парадигмы к деятельностной и личностно-ориентированной.

Педагог должен освоить современную технику и технологии, выбрать УМК, соответствующий требованиям нового стандарта, использовать возможности материально-технической базы, осуществлять индивидуальный подход, реализовывать здоровьесберегающие технологии, уметь разрабатывать учебные программы, программы внеурочной деятельности, изменить предметное содержание, направив его на поиск обобщенных способов действия в учебных предметах через построение системы научных понятий.

Каждый учитель должен стать новатором, найти свою методику, отвечающую его личным качествам. Поэтому наряду с традиционным вопросом «Чему учить?», учитель должен понимать, «Как учить?» или, точнее, «Как учить так, чтобы инициировать у детей собственные вопросы: «Чему мне нужно научиться?» и «Как мне этому научиться?» Чтобы быть готовым к этому, учителю следует осмыслить и принять идею личностно-ориентированного подхода, как основы стандартов нового поколения, владеть и эффективно применять инновационные методики и технологии, быть профессионально компетентным во всех его аспектах. И одной, на наш взгляд, самых эффективных технологий современного обучения является проектная технология. Именно она позволяет решить задачи, стоящие перед системой образования в целом. И она поможет в таком сложном вопросе, как научить ребенка учиться. Проектная деятельность нацелена на развитие личности, на формирование познавательного интереса к истории своей родины, на развитие исторического анализа и самостоятельности ученика.

С помощью различных индивидуальных технологий формируется и система культурных ценностей человека. Все эти качества очень важны в условиях постоянного обновления информации. Интернет, пресса, телевидение оперируют огромным количеством информации. Человеку важно уметь находить актуальные знания, систематизировать и обрабатывать их. Личность с такими качествами востребована в современном обществе и будет способствовать его развитию. Именно поэтому личностно-ориентированный подход – основа современного российского образования. Самое прекрасное в образовательном процессе – это приобретение новых знаний. Сделать данный процесс системным, деятельностным, личностно-ориентированным и креативным – прямая обязанность педагога и результат должен быть очевиден!

Список использованных источников

1. Концепция модернизации российского образования <http://www.edu.ru> (дата обращения: 12.11.2018)
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» - М.,2017.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: 2011. – 33 с.
4. Цит. по История образования и педагогической мысли. Латышина Д.И., М. 2003.
5. Жураковский Г. Е. Очерки по истории античной педагогики. М.,1963. С - 4
6. Продуктивное мышление как основа обучаемости. Под ред. З. И. Калмыковой ; М. : Педагогика, 1981. .: с. 194-198.
- ¹ Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений /И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В.Дубровиной. - М., 1999. - 464 с.
7. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе, Учебное пособие. — М.: Сентябрь, 1996. — 96 с
8. Лев Толстой. статья вклад Толского в педагогику // Журнал «Семья и школа» 1960 год, № 10
9. Амонашвили Ш.А. Школа Жизни. - М., 2000
10. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии М.: Педагогика, 1989. — 192 с.
11. Мерлин В. С., Климов Е. А. Формирование ИСД в процессе обучения // Советская педагогика. 1967. № 4. С. 110—118.; Климов Е. А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань, 1969.
12. Скаткин М. Н. Совершенствование процесса обучения. М., 1971.
13. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" М. 2013.

13. Вяземский Е.Е.О разработке концепции нового учено-методического комплекса по отечественной истории//Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. - №1; Вяземский Е.Е. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории: пособие для учителей общеобраз. организаций/Е.Е.Вяземский, О.Ю.Стрелова. – М.:Просвещение, 2015. с. 7-32.

15. <https://www.uchportal.ru/publ/24-1-0-7082> учительский портал, дата обращения 27.12.18

16. Сериков В.В Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. — М.:, 1999. — 272 с.

17. Кабардин О.Ф. Личностно-ориентированные основы развития познавательных способностей учащихся в современной школе М.:, 2010.

