

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики

**Эвристический потенциал исследовательской деятельности  
учащихся при изучении истории**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3-го курса 303 группы

направления 44. 04. 01 «Педагогическое образование»

профиля подготовки «Педагогика одаренности»

факультета психологии

Маховой Екатерины Евгеньевны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Г. Евдокимова

Зав. кафедрой:

кандидат педагогических наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.И. Балакирева

Саратов 2019 г.

**Актуальность темы исследования** обусловлена приоритетными задачами современного общества и государства, такими, как воспитание инициативного и компетентного гражданина России, поддержка самостоятельности учащихся. В большей степени решение данных задач связано с применением исследовательского подхода в процессе изучения школьных дисциплин.

Деятельность обучающихся при решении исследовательских творческих задач, с заранее неизвестным результатом, предполагает продуцирование ими познавательных вопросов, расширение сферы интересов как к содержанию изучаемого предмета, так и к способам деятельности и взаимодействию со сверстниками, что выражается в проявлении познавательных, творческих и коммуникативных инициатив.

Данное положение особенно значимо в работе с группой учащихся, которые не проявляют явной одаренности в образовательном процессе, но при определенных условиях начинают демонстрировать признаки так называемой «латентной мотивационной одаренности», то есть самостоятельно выбирать направление и способ осуществления исследования.

В таком случае учебное исследование выстраивается не столько по намеченному учителем плану, сколько на основе планов, выработанных им совместно с учащимися, что создает условия для раскрытия способностей учащихся.

Однако не всегда учебное исследование в виде заданий реализует заложенные в них возможности. Можно выявить следующее противоречие: с одной стороны, исследовательские задания по истории содержат возможность для раскрытия мотивационной одаренности учащихся, то есть обладают эвристическим потенциалом; но, с другой стороны, для решения данного вопроса недостаточно разработан методический инструментарий, позволяющий учитывать возрастные и личностные особенности учащихся при организации исследовательских заданий.

Таким образом, выявление специфики исследовательских заданий по истории для учащихся младшего подросткового возраста позволит воплотить в образовательный процесс новые возможности для их развития.

Актуальность проблемы обусловила выбор темы исследования **«Эвристический потенциал исследовательской деятельности учащихся при изучении истории»**

*Объект исследования* - исследовательская деятельность обучающихся на уроках истории.

*Предмет исследования* - эвристический потенциал исследовательской деятельности и условия его реализации при обучении истории в среднем звене.

Цель магистерской работы: теоретическое обоснование и экспериментальная апробация влияния исследовательских заданий, соответствующих возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена на процесс их вовлеченности в учебное исследование по истории, который проявляется в виде творческих, познавательных и коммуникативных инициатив.

В соответствии с целью исследования были определены следующие основные задачи:

1. Провести теоретико-методологический анализ понятий исследовательская деятельность, эвристический потенциал, выявить их особенности для учащихся среднего звена.

2. Разработать исследовательские задания по истории, направленные на актуализацию латентной мотивационной одаренности учащихся, которая проявляется в виде познавательных, творческих и коммуникативных инициатив.

3. Экспериментально проверить условия реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности на уроках истории.

*Гипотеза исследования:* Эвристический потенциал исследовательской деятельности учащихся раскрывается в виде возможности для совершения открытия, вовлеченности в исследовательские задания по истории, соответствующие возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена, что проявляется в виде творческих, познавательных и коммуникативных инициатив.

*Теоретико-методологической базой исследования* явились идеи развития исследовательского подхода в работах Л.И. Божович, А.Н. Поддъякова, А.И. Савенкова, где особое внимание уделено развитию творческой деятельности учащихся и формированию способности самостоятельно осваивать и перестраивать способы деятельности. Общие вопросы педагогической эвристики рассматривались в работах Г.С. Альтшуллера, В.И. Андреева, А.В. Хуторского. Возможности, которые раскрывается перед учащимися в совместной деятельности, при обеспечении выбора, в процессе учета индивидуальных особенностей рассматриваются в работах О. С. Гребенюка и Т.В. Гребенюк, в педагогике педагогической поддержки Н.Б. Крыловой, О.С. Газмана, Е.А.Александровой и др.

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования:*

1. Теоретические, предполагающие ознакомление изучение и анализ литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы включали анкетирование и беседы с педагогами и обучающимися на основе авторских анкет, лонгитюдное наблюдение, анализ продуктов деятельности.

*Экспериментальной базой* исследования явилась МОУ «СОШ № 21 им. П.А. Столыпина». Исследование проходило с 2016 по 2018 год.

*Научная новизна и теоретическая значимость* исследования заключаются в том, что конкретизировано понятие эвристического потенциала, который рассматривается в виде возможности открытия учащимися новых способов деятельности при выполнении

исследовательских заданий, соответствующих возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена, что проявляется в творческих, познавательных и коммуникативных инициативах.

Также дополнено понятие исследовательских заданий как «расследования», что отвечает возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена за счет возможности реализации ими собственного замысла, выбора содержания, а также организации и оценивания процесса и результата исследования.

Уточнено представление об условиях реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности, которые предполагают готовность учащихся к совместной организации исследовательской деятельности.

*Практическая значимость* исследования заключается в разработке заданий и анкет для активизации латентной мотивационной одаренности учащихся. Важным показателем является проявление инициативы, учитывая его учитель может создать условия для вовлеченности учащихся среднего звена в исследовательскую деятельность при изучении истории, а также выявить группу учащихся с признаком «латентная одаренность».

*Этапы исследования и опытно-экспериментальная база.*

Исследование осуществлялось в три этапа (2016-2018 гг.)

На первом этапе (2016-2017 гг.) – теоретико-поисковом – была сформулирована проблема исследования, проанализирована степень ее разработанности в теории и педагогической практике, определены объект и предмет исследования, сформулированы рабочая гипотеза, цели и задачи исследования. Основными методами исследования на данном этапе были: анализ психолого-педагогической литературы, научно-методических материалов, нормативных документов по исследуемой проблеме.

На втором этапе (2017-2018 гг.) – опытно-экспериментальном – были апробированы исследовательские задания для учащихся среднего звена по истории, проведен формирующий этап эксперимента. Экспериментальное

исследование проводилось в естественных условиях школьного образовательного процесса МОУ «СОШ № 21 им. П. А. Столыпина» Кировского района г. Саратова. Основными методами на данном этапе были психолого-педагогическое наблюдение, беседа, анализ продуктов деятельности.

На третьем этапе (2018 г.) – обобщающем – были обработаны и проанализированы результаты исследования; систематизированы данные экспериментальной работы, которые были оформлены в выводы; определена практическая значимость эксперимента, осуществлена подготовка квалификационной работы к защите. На данном этапе применялись методы: анализ результатов исследования, оформление выводов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на достижения педагогической, психологической наук; применением комплекса методов, адекватных цели и задачам квалификационной работы; результатами практической апробации исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования:** основные положения выпускной квалификационной работы представлены на семинарах, научно-практических конференциях, по итогам которых опубликованы статьи научных сборниках:

1. Махова Е.Е. Освоение школьниками культуры межнационального общения в исследовательских заданиях [Текст]// Этнокультурное образование в современном мире: Сб. науч. статей по материалам Всероссийской очно-заочной научно-методической конференции. – М.: Издательство «Перо». 2017.- [Электронное издание] – с. 468-472.

2. Евдокимова Е.Г., Махова Е.Е. Возможности реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности на уроках истории.// Вестник Томского государственного университета. 2018. № 430. С. 139-143/ Web of Science Core Collections Emerging Sources Citation Index Russian Science Citation Index (Web of Science)

3. Евдокимова Е.Г., Махова Е.Е. Возможности и риски учебного

исследования//Совершенствование экологообразовательной деятельности в Саратовской области.- Межвуз сб.научн.тр.Вып.16. Саратов, 2018 С. 47-51.

*Структура исследования.* Квалификационная работа состоит из введения, 2-х глав, заключения, списка литературы, приложения.

### **Основное содержание выпускной квалификационной работы.**

Во введении обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость исследуемой проблемы; выбраны объект, предмет, цель исследования, в соответствии с чем определены задачи, методы исследования; выдвинута гипотеза и сформулирована научная новизна.

Первая глава «Эвристический потенциал исследовательской деятельности учащихся как педагогическая проблема» состоит из трех параграфов. В первом из них рассматриваются понятие «исследовательская деятельность», ее структура и основные особенности.

На основе изучения теоретических вопросов, связанных с исследовательской деятельностью, нами сделан вывод о том, что для развития самостоятельности мышления, творчества школьников требуется такая организация учебной деятельности, которая имеет исследовательскую направленность. Поскольку в жизни каждого молодого человека встречаются события, отсутствующие в его прежнем опыте, мотивация самостоятельного освоения нового является неотъемлемой частью процесса обучения. Поскольку исследовательская деятельность школьников рассматривается в качестве одного из средств реализации продуктивного образования, она предполагает развитие креативности. В результате применения исследовательских заданий появляются лично значимые продукты деятельности учащихся, например, новые интересы, гипотезы, вопросы, способы действия и проч.

Второй параграф первой главы посвящен возможностям исследовательской деятельности для развития личности учащихся в исследовательской деятельности и выявления латентной мотивационной одаренности.

Основными трудностями в решении данного вопроса в нашем рассмотрении является готовность учителя и учащихся к творческой самостоятельной работе, а также обоснование того, какими характеристиками обладают исследовательские задания, пробуждающие у учащихся интерес к данному виду работы.

На основе анализа эвристической дидактики (А.В.Хуторской), выявлены возможности, при которых в исследовательской деятельности учащихся проявляется эвристический потенциал. Эвристический потенциал рассматривается в виде возможности открытия, вовлеченности учащихся в исследовательские задания. Данные возможности открываются при конструировании учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации и оценивания как процесса исследования, так и его результата.

На основании анализа эвристической деятельности сделан вывод, что показателем реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности являются актуализация у учащихся соответствующей мотивации в виде вовлеченности в исследовательскую деятельность, разных видов инициативы, явной и латентной, как проявления интереса к собственному интеллектуальному поиску и открытию. Таким образом, когда обучающиеся вовлекаются в самостоятельное исследование, осуществляют собственное открытие, можно говорить о реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности, что проявляется в актуализации латентной мотивационной одаренности.

В третьем параграфе проанализированы условия организации исследовательской деятельности учащихся и возможности учебной дисциплины «История». Мы пришли к выводу, что при организации исследовательской деятельности обучающихся 5-6 классов необходимо учитывать их возрастные и индивидуальные особенности. Показано, что история предполагает не только анализ текстов, но и способы познания человеком себя и мира, поскольку может направить внимание учащихся на

поиск таких существенных вопросов, как «Кто я? Кто мы? Кто они? Что значит жить вместе в одном мире? Как связаны между собой прошлое и современность?». Такое рассмотрение учебного предмета позволяет ученикам осмысливать свой жизненный мир и собственные возможности.

Особенностью младшего подросткового возраста выступает потребность определить свои возможности в социальном взаимодействии, общие и отличительные особенности среди других людей, возможности в совместной с ними работе и творческом поиске, то есть, основным мотивирующим фактором в данном возрасте можно назвать такую организацию исследовательских заданий, которая учитывает возрастные особенности и личностный результат обучения. Данное положение означает необходимость обращения к разнообразию интересов учащихся при изучении истории, их способности интересоваться историческими реалиями, подключать творчество и воображение, организовывать себя, ставить новые задачи и решать их, объединяясь при этом с другими людьми.

Экспериментальная работа по разработке и внедрению исследовательских заданий при обучении младших была рассчитана на период 01.09.2016 по 31.10 2018. На первом, подготовительном этапе были использованы необходимые диагностические материалы, разработана технология преподавания истории, направленная на выявление интересов и мотивации у младших подростков. Основной этап эксперимента был проведен на базе МОУ «СОШ № 21 им. П. А. Столыпина» Кировского района г. Саратова.

При составлении исследовательских заданий основное внимание уделено таким личностным и возрастным особенностям учащихся 5 классов, как заинтересованность в приключениях, фантазировании, творчестве, критическом осмыслении информации, групповой работе, демонстрации успехов, что связано с их интересами и позволило реализовывать собственные запросы.

**На первом этапе** выявляются интересы и представления учащихся об исследовании в процессе *беседы* (опроса, анкетирования, группового обсуждения). Выявлено, что при организации исследовательской деятельности на уроках истории в 5 классе учитель может опираться на интересы детей к жизненным проблемам, учитывая имеющиеся у них представления и опыт подобной деятельности, включая сферу социальных отношений. Это позволило заинтересовать их, привлечь внимание к новому для них методу работы, обратить внимание на перспективы, которые открывает для них участие в исследовательской деятельности.

**На 2 этапе** организации эксперимента обращалось внимание на поиск возможных переплетений содержания учебного предмета «История» и выявленных интересов учащихся, создано интегрированное направление работы, которое позволило учащимся связать жизненные интересы с программой изучаемого предмета. В нашей работе мы определили такое направление, как: «Исследование как расследование жизненного мира», когда педагог предлагает учащимся для выбора возможные направления исследования в истории вещей, традиций и сопоставить, что из предложенного дошло до нас от Древнего мира и как оно трансформировалось в настоящем.

Реализация эвристического потенциала на данном этапе состоит в том, что учащиеся открывают для себя возможность выбора темы исследования, разработки собственного плана деятельности, выбора напарников, определения экспертов для оценки своих исследований. Для осмысления учащимися указанных возможностей учитель организует соответствующую беседу, опираясь на опыт самих учащихся .

**На третьем этапе** эксперимента учащиеся вместе с учителем и приглашенными экспертами анализируют процесс и результаты проведенного исследования, после чего происходит презентация результатов «Финальное расследование» для тех слушателей, кого учащиеся считают значимыми для себя.

Для анализа вовлеченности учащихся в исследовательскую деятельность учитель фиксировал изменения в количестве и качестве инициатив обучающихся, на основе лонгитюдного наблюдения и бесед по сравнению с начальным этапом, выявлял своеобразие продуктов деятельности. В ходе экспериментальной работы выявлено, что учащиеся стали задавать больше познавательных вопросов по изучаемым темам, сами запросы учащихся приобрели личностный и творческий характер; появились предложения о тех направлениях исследования, которые были интересны самим учащимся гипотез, запросов. Кроме того, зафиксировано некоторое повышение уровня академической успеваемости у обучающихся, которые до того времени не проявляли заинтересованности в изучаемой дисциплине. Также, на основании работы в группах с теми напарниками, кого выбирали сами учащиеся, улучшился эмоциональный общий климат в классе при изучении истории. Перечисленные показатели свидетельствует об актуализации латентной мотивационной одаренности учащихся, что непосредственно связано с эвристическим потенциалом исследовательской деятельности.

**Заключение.** Данная квалификационная работа посвящена актуальной на современном этапе проблеме оптимизации исследовательских заданий, способных оказывать развивающее влияние на появление познавательных, творческих и социальных инициатив, что можно рассматривать в виде латентной мотивационной одаренности учащихся среднего звена при изучении истории.

В выпускной квалификационной работе по теме «Эвристический потенциал исследовательской деятельности учащихся при изучении истории» представлен анализ теоретических аспектов, раскрывающих понятия «исследовательская деятельность», «эвристический потенциал» и последующее теоретическое и экспериментальное обоснование взаимосвязи двух этих понятий.

В качестве основного результата данной работы выступает разработка программы эксперимента и его дальнейшее проведение, что позволило

подтвердить теоретические выводы о возможности реализации эвристического потенциала исследовательской деятельности.

В результате эксперимента удалось сделать следующие основные выводы:

1. Исследовательской деятельности присущи характеристики творческой познавательной деятельности, что выражается в появлении их инициатив различного вида, поскольку исследовательские задания учитывают возрастные и личностные особенности учащихся, что имеет эмоциональную привлекательность для учащихся.

2. Эвристический потенциал исследовательской деятельности учащихся раскрывается в виде возможности для совершения открытия, вовлеченности в исследовательские задания по истории, соответствующие возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена, что проявляется в виде творческих, познавательных и коммуникативных инициатив.

3. Исследовательские задания как «расследования» отвечают возрастным и индивидуальным особенностям учащихся среднего звена, поскольку позволяют учащимся реализовать собственные замыслы, способы поиска и оценивания.

4. Значительное влияние на реализацию эвристического потенциала исследовательских заданий по истории на уроках истории оказывает использование педагогом мотивирующих бесед и учет интересов и готовности учащихся к совместной организации исследовательской деятельности.

В заключение квалификационной работы отражены основные результаты исследования и определены перспективы разработки темы.

Таким образом, в ходе квалификационной работы были реализованы все исследовательские задачи, поставленная цель достигнута. Результаты проведенного эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу и обосновали, что при наличии готовности учителя к применению

исследовательских заданий, учитывающих возрастные и личностные особенности учащихся, появляется возможность для актуализации латентной мотивационной одаренности учащихся среднего звена на уроках истории.