

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЕ ГРУППИРОВКИ В РЕЧИ МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 214 группы

направления 44.04.01 Педагогическое образование

профиля «Начальное образование»

факультета психолого-педагогического и специального образования

РУТЧИК АНАСТАСИИ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель

доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_

И.А. Тарасова

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Л.И. Черемисинова

Саратов

2019

**Введение.** Направленность современного языкового образования младших школьников на совершенствование их языковой и речевой компетенции требует особого внимания к развитию у учащихся лексикона, в котором находят свое языковое выражение знания ребенка о мире. Лексикон как один из компонентов языковой компетенции представляет собой определенным образом организованную систему знаний о словах, их значениях и правилах употребления в речи. Именно лексикон при достаточном его объеме и гибкости во многом обеспечивает адекватное понимание смысла при восприятии речи и его выражении при порождении высказывания. Для правильной организации работы по овладению учащимися словарным богатством языка необходимо учитывать закономерности строения и развития индивидуального лексикона, особенности лексикона школьников определенной возрастной группы.

Лексический компонент языковой компетенции, или лексикон, – это сложное закономерное образование, строение которого способствует, с одной стороны, способам упорядочения и хранения языковых знаний, а с другой – способам оперирования ими.

На основе работ С. В. Плотниковой, И. Г. Овчинниковой, Н. И. Бересневой, Л. А. Дубровской нами определены основные особенности лексикона младших школьника. Во-первых, лексикон ребенка младшего школьного возраста отличается от лексикона взрослого меньшим объемом. Несмотря на его интенсивное пополнение новыми единицами, лексикон школьника не всегда в полной мере способен удовлетворить его растущие коммуникативные потребности. Это проявляется и трудностях понимания, возникающих при восприятии речи, и в частых повторях слов и их неточном употреблении в самостоятельной речи ребенка. Некоторые даже широко распространенные и высокоупотребительные слова могут отсутствовать в лексиконе школьника.

Во-вторых, семантическое наполнение единиц лексикона младших школьников в силу недостаточного когнитивного развития и речевого опыта

может значительно отличаться от языковой семантики слов. В младшем школьном возрасте сохраняется недостаточное овладение семантикой многих, хорошо известных ребенку слов, и это проявляется в многочисленных ошибках и недочетах лексического характера, которые типичны для речи учащихся начальной школы.

**Объект исследования:** письменная речь младших школьников.

**Предмет исследования:** лексико-семантические группы слов в лексиконе младших школьников.

**Цель** данной работы – выявить лексический состав письменной речи младших школьников, составить и сравнить формальный и функциональный тезаурус языковой способности ребенка младшего школьного возраста.

В соответствии с целью были поставлены следующие **задачи**:

- изучить принципы организации лексико-семантической системы языка;
- описать основные виды и типы отношений лексических единиц;
- провести ряд сочинений в 4 классе МОУ «СОШ № 6 г. Саратов» и проанализировать их лексический состав;
- составить два параллельных тезауруса для группы двух текстов детских сочинений на тему «Самое незабываемое путешествие» и «Мой лучший друг»;
- сравнить формальный и функциональный тезаурус языковой способности младшего школьника и подобрать необходимые методики работы по обогащению речи.

Теоретической базой работы послужили исследования отечественных и зарубежных ученых, занимающихся исследованием классификации лексики и изучением лексикона школьника и лексико-семантической системы языка (Э. В. Кузнецовой, М. М. Покровского, Л. В. Щербы, В. В. Виноградова, Д. Н. Шмелёва, А. А. Уфимцевой, Ю. Н. Караулова, А. А. Кузнецова и др.).

Методологической базой исследования является концепция М. Л. Гаспарова о двух типах тезаурусов – формальном и функциональном.

Выводы М.Л. Гаспарова базируются на основе данных художественной речи. *Научная новизна* нашего исследования заключается в их интерполяции на материал письменной речи младших школьников.

Методы исследования: теоретический анализ научной, методической, учебной литературы по проблеме исследования; анализ, сопоставление продуктов деятельности учащихся, обобщение; количественный метод.

Педагогическая база исследования. В эксперименте участвовали учащиеся МОУ «СОШ № 6 г. Саратова». Обучение проводилось на базе УМК «Школа России».

### **Основное содержание работы.**

В первом разделе **«Лексико-семантическая система языка: проблемы организации»** рассматривается понятие о лексико-семантической системе языка, лексико-семантических и тематических группах, классификация лексических единиц, основные виды и типы отношений лексических единиц, теория семантических полей.

Лексика любого языка представляет собой целостное единство взаимообусловленных элементов. Слова в языке существуют не изолированно, а в тесной связи друг с другом, образуя системы, построенные на различных основаниях: семантико-грамматических (части речи), словообразовательных (словообразовательные гнезда), семантических (синонимы, антонимы, омонимы, семантические поля, лексико-семантические группы и т.д.).

Идея системности лексики выдвигалась и разрабатывалась в трудах многих учёных (Э.В. Кузнецовой, М.М. Покровского, Л.В. Щербы, В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелёва, Уфимцевой, А.М., Ю.Н. Караулова, А.А. Кузнецова и др.).

Большинство исследователей, рассматривающих лексику как часть языка, определяют её как систему, которая имеет свою специфику, объясняемую природой и составом единиц.

Системность языка и его социальность неразрывно связаны. И вместе с тем они обуславливают наличие в самом языке двух аспектов, а в науке о нём – двух возможных направлений: внешнего, социолингвистического, и внутреннего, системно-структурного. В лексике эти два направления частично совпадают с разграничением лексикологии в узком смысле слова и семасиологии. Лексикология изучает в словарном составе языка прежде всего те стороны, которые обусловлены факторами внеязыкового, социально-исторического характера. Семасиология изучает лексическую систему языка и слово как элемент этой системы прежде всего с точки зрения внутренних закономерностей, организующих эту систему.

Существуют три основных типа классификации лексики: формальная, смысловая и сочетание формальной и смысловой.

Формальная классификация слов построена с учётом их морфологических и синтаксических признаков. Смысловая классификация лексики – на семантических признаках слов.

Слова, входящие в лексическую систему языка объединены двумя видами отношений – синтагматическими и парадигматическими.

Парадигматические отношения характеризуют строение любых словесных группировок или классов, выделенных в языке по принципу формальной или семантической общности их членов и в то же время противопоставленных друг другу по одному из этих оснований. Парадигматические отношения основываются на понятии оппозиции.

Синтагматические отношения – это линейные отношения, возникающие между членами горизонтальных рядов, соотносящимися как определяемый и определяющий. Группировки слов синтагматического типа: часть – целое (например, ветка – дерево, карбюратор – двигатель), предмет – признак (снег – хлопья, гриб – белый), предмет и связанное с ним действие (хлеб – крошится, ружьё – стреляет) и т.д., подобные отношения можно определить как отношения присущности.

Синтагматические отношения лексических единиц основываются на понятии позиции.

Таким образом, единицы лексики составляют лексическую систему. Системность в лексике обусловлена взаимосвязью языковых единиц, отражающих взаимосвязь и взаимообусловленность предметов и объектов реальной действительности. Классифицироваться лексические единицы могут по разным основаниям: основными критериями выделения групп лексики выступают семантические отношения между единицами и лексико-грамматические признаки слов.

Во втором разделе **«Анализ лексического состава речи младших школьников: от формального к функциональному тезаурусу»** проводится исследование лексического состава письменной речи младших школьников.

В выпускной квалификационной работе бакалавра «Лексический состав письменной речи младших школьников» нами проводилось исследование по выявлению лексического состава письменной речи младших школьников 2–4 классов. В магистерском исследовании было принято решение сконцентрировать внимание на одном возрасте, на учениках 4 класса МОУ «СОШ № 6 г. Саратов».

Как ранее упоминалось, словарный состав языка представляет собой организованное и структурированное определенным образом единство. М. Л. Гаспаров систему образов и мотивов в тексте называет художественным миром текста, или частотным тезаурусом языка писателя. Им же была предложена методика описания картины мира автора посредством сопоставления «формального» и «функционального» тезаурусов.

Иерархия формального тезауруса отражает связи слов одного разряда, класса по основному значению. Функциональный тезаурус формируется на основе тех лексических значений, которых актуализируются в конкретном авторском контексте. Данный тезаурус шире, формального и по ключевым словам даёт возможность реконструировать картину мира автора.

Оба тезауруса остаются необходимыми: формальный для межтекстового анализа, а функциональный – для внутритекстового.

В младшем школьном возрасте индивидуальное авторское восприятие мира только начинает проявляться. Метод сравнения формального и функционального тезаурусов позволяет проанализировать язык младшего школьника и подобрать необходимые методики работы по обогащению его речи.

Нами совершена попытка построить два параллельных тезауруса для группы двух текстов – детских сочинений на тему «Самое незабываемое путешествие» и «Мой лучший друг». В круг наших задач вошло исследование только имён существительных и имён прилагательных, в связи с этим наш тезаурус включает данные части речи.

Материал исследования составляют 36 сочинений: 18 сочинений на тему «Мой лучший друг» и 18 сочинений на тему «Самое незабываемое путешествие». Всего сочинения содержат 342 слова, 811 словоупотреблений имён существительных, 99 прилагательных (114 словоупотреблений).

Формальный тезаурус структурируют несколько групп лексем:

1) общие понятия, 2) неживая природа, 3) живая природа, 4) человек телесный, 5) человек духовный, 6) человек в обществе, 7) человек в деятельности, 8) быт. Всего 256 словоупотреблений.

С учетом контекстуальных употреблений функциональный тезаурус можно представить следующим образом:

Функциональный тезаурус (числа – количество словоупотреблений):

1) Общие понятия, 2) Дальний мир, 3) «Я», 4) «Ты», 5) «Мы», 6) Событие, 7) Окружение. Всего 219 словоупотреблений.

*Таблица 1 – Количественный состав формального и функционального тезаурусов*

Формальный тезаурус	Функциональный тезаурус		
Разряды	Кол-во словоупотреблений	Разряды	Кол-во словоупотреблений
1) Общие понятия	105	1) Общие понятия	62

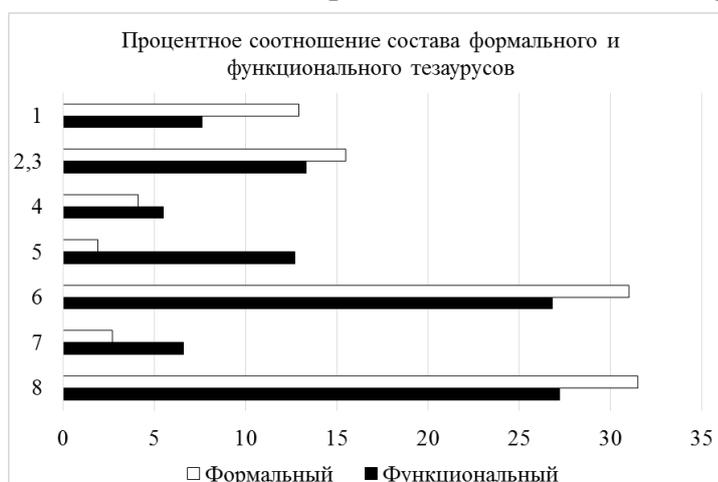
2-3) Природа	126		2) Дальний мир	108
4) Человек телесный	34		3) Лица: «я»	45
5) Человек духовный	16		4) Лица: «ты»	103
6) Человек в обществе	252		5) Лица: «мы»	218
7) Человек в деятельности	22		6) Событие	54
8) Быт	256		7) Окружение	221

Разрабатывая рубрики функционального тезауруса, мы приравнивали функциональный разряд «общие понятия» (1) к одноименному функционального тезауруса, разряд «дальний мир» к разрядам «природа» (2-3), «лица» по разделам к «человеку телесному» (4), «человеку духовному» (5) и «человеку в обществе» (6), «события» к «человеку в деятельности», «ближний мир» к «быт». В числовом процентном соотношении картина такова:

*Таблица 2 – Процентное соотношение состава формального и функционального тезаурусов*

Раздел Тезаурус	1	2-3	4	5	6	7	8
Формальный	12,9%	15,5%	4,1%	1,9%	31%	2,7%	31,5%
Функциональный	7,6%	13,3%	5,5%	12,7%	26,8%	6,6%	27,2%

В наглядном виде это может быть представлено в виде диаграммы:



*Рисунок 1 – Процентное соотношение состава формального и функционального тезауруса*

Отдельного внимания требует анализ и классификация имён прилагательных. На данный момент существует множество классификаций имён прилагательных. Мы воспользовались «смысловыми сферами» «Словаря синонимов русского языка» Л.Г. Бабенко. Были выделены разделы: 1) Окружающий мир, 2) Человек как живое существо, 3) Социальная сфера жизни человека, 4) Оценка. Всего 43 лексемы.

Наибольшим объемом обладают разделы «окружающий мир» и «оценка». Оценка неотъемлема от существования человека. Человек в окружающем мире оценивает все: людей, события, явления, предметы. Оценочные единицы в ядре частотного словаря младших школьников представлены такими словами: *вежливый, грубый, добрый, красивый, озорной* и т.д. Следует отметить, что для младших школьников положительная оценка намного приоритетнее (39 словоупотреблений), чем негативная (4 словоупотребления). В разделе «окружающий мир» отметим отдельно группу «цвет». «Цвет» представлен такими единицами, как *белый, голубо-серые, карие, каштановые, коричневый, лазурный, прозрачный, разноцветный, светло-русый, тёмно-карие, тёмный, тёмно-русые, чёрный* и *яркий*. В соответствии с классификацией, которая проведена А. П. Сдобновой на базе корпуса ассоциативных реакций АСШС, к основным относятся цвета *белый* и *чёрный*. Они являются самыми употребительными простыми цветоименованиями в русском языке. И мы видим, что они так же присутствуют в нашем тезаурусе. В основном все используемые цвета относятся только к внешности человека: описание цвета глаз (*карие, голубо-серые*) и волос (*каштановые, коричневые, тёмно-русые*). И почти отсутствуют цвета, описывающие окружающий мир (*лазурный, прозрачный, разноцветный*).

Анализ этих групп показал, что такую часть речи, как прилагательное, нужно активно расширять новыми или недостаточно освоенными единицами.

Дети совершенствуются в языковом анализе, идущем от конкретного к абстрактному – от материальной оболочки слова к его семантике. Однако для

эффективного языкового развития учеников этого недостаточно. Школьники должны уметь порождать свою собственную речь, находить нужные языковые средства для передачи определённого смысла, работать над обогащением своего лексикона. Задачи учителя – помочь им в этом. Подводя итоги нашего исследования можно отметить, что поставленные задачи выполнены.

В третьем разделе **«Методические рекомендации по совершенствованию лексикона младшего школьника»** даются некоторые рекомендации по обогащению словаря младших школьников младших школьников, которые можно использовать как дополнение к учебному материалу.

Анализ письменной речи младших школьников и лексико-грамматических групп показал, что в целом лексикон младших школьников богат и разнообразен. Но вместе с тем каждую лексическую группу нужно пополнять и обогащать недостающими лексическими единицами.

Кроме традиционных упражнений и заданий (подобрать синонимы к слову *красный*, образное сравнение, включающие цветонаименование: *Лес был как... Море/вода выглядело/а как...*), анализа цветонаименований в произведениях художественной литературы, анализа оценочных слов и дифференциации оценки (*умный, мужественный, капризный, интересный, вредный, успешный, воспитанный, нужный, надёжный и под.*), мы считаем необходимым проводить сочинения на темы, которые активизируют разные пласты лексики. Важно, чтобы эти сочинения были на нестандартные и необычные темы, которые бы вызывали переживания у младших школьников. Например, такие темы сочинений: «А какая осень... на вкус?», «Жил на свете маленький дождь», «Я лежу на земле», «Что я люблю и чего не люблю», сочинения от имени неодушевленного предмета (такие сочинения восходят к знаменитой книге Дж. Родари «Грамматика фантазий») «Монолог старого ботинка», «Воспоминания уличного фонаря» и др.

**В Заключении** подводятся итоги исследования. Проведенное нами исследование показало, что в письменной речи у младших школьников имеется значительный пласт общей лексики, содержатся общие лексические группы, одинаковы самые частотные слова (*я, мама, быть, играть и др.*). Самыми многочисленными частями речи по частоте разных слов выступили имя существительное, имя прилагательное и глагол.

В первом разделе мы выяснили, что лексико-семантическая система характеризуется парадигматическими и синтагматическими отношениями и представляет собой совокупность элементов взаимосвязанных между собой. Лексико-семантическая группа – это совокупность слов, относящихся к одной и той же части речи, объединенных внутриязыковыми связями на основе взаимообусловленных и взаимосвязанных элементов значения.

Члены ЛСГ связаны определенными семантико-парадигматическими отношениями: синонимии, антонимии, уточнений, дифференциаций и др. Внутри лексико-семантических групп выделяют: тематическую группу, гиперонимы и гипонимы. Слова внутри лексико-семантических групп объединяются семантической полисемией. Тематическая группа - это совокупность слов, объединенных на основе внеязыковой общности обозначаемых ими предметов или понятий. Основанием для выделения тематической группы является совокупность предметов или явлений внешнего мира, объединенных по определенному признаку и выраженных различными словами.

Результаты анализа лексического состава речи позволяют говорить о том, что дальнейшее совершенствование лексикона младших школьников должно быть направлено на обогащение словаря школьников, в частности прилагательными, которых мало в активном употреблении, оценочной лексикой широкого диапазона, на расширение цветовой палитры (имеются только базовые цветоименования).

Но в целом анализ лексики в письменной речи школьников показал, что, несмотря на ограниченное количество сочинений и соответственно от-

носителем небольшое количество слов, употребленных учащимися 2–4 классов, активный словарный запас школьников достаточно разнообразен.

Дети совершенствуются в языковом анализе, идущем от конкретного к абстрактному – от материальной оболочки слова к его семантике. Однако для эффективного языкового развития учеников этого недостаточно. Школьники должны уметь порождать свою собственную речь, находить нужные языковые средства для передачи определённого смысла, работать над обогащением своего лексикона. Задачи учителя – помочь им в этом.

Анализ литературы по теме работы показал, что лексикон младшего школьника достаточно исследован, но, несмотря на то, что существует много фундаментальных работ по изучению лексикона школьников (С. В. Плотникова, А. П. Сдобнова и др.) мы не можем говорить об изученности лексикона в целом. И поэтому наше исследование правомерно и полученные результаты могут внести вклад в изучение лексикона младшего школьника.

Начатое нами исследование требует дальнейшего рассмотрения возрастной и гендерной дифференциации, сопоставление с устным лексиконом младших школьников, который, как мы знаем, отличается от письменного. Для полноты картины лексико-грамматического распределения лексических единиц у младших школьников требуется большой фактический материал письменных и устных текстов разных жанров, требуется дальнейшее изучение.

Данное исследование лексикона письменной речи школьника только начато и требует продолжения – сопоставления с тем, какие единицы объективно выступают частотными в речевом общении школьников. Как отмечается всеми, словарный запас младших школьников следует обогащать, и поэтому каждую лексическую группу можно расширять совершенно определёнными лексическими единицами.