

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра методологии образования

**Проектирование взаимодействия
дошкольной образовательной организации и семьи**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 222 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Менеджмент дошкольного образования»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Носачевой Татьяны Сергеевны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____ Л.В. Горина

Зав. кафедрой
доктор пед. наук, профессор _____ Е.А. Александрова

Саратов 2019

Введение. В современных исследованиях подчеркивается необходимость взаимодействия дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) и родителей ребенка-дошкольника. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО) особая миссия в данном вопросе лежит на ДОО, которая призвана взаимодействовать с семьей с целью повышения ее социальной ответственности за воспитание детей.

Большое внимание процессу воспитания детей и роли в нем взаимодействия семьи и образовательных организаций уделяется в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», принятой Правительством Российской Федерации 25.05.2015 г. В данном документе подчеркивается, что воспитание подрастающего поколения требует консолидации усилий различных ведомств и институтов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Особое внимание уделяется в документе созданию условий для объединения усилий всех социальных институтов в вопросах поддержки семьи и формирования ответственного отношения родителей к воспитанию детей. Поддержка семейного воспитания, согласно Стратегии, заключается в создании условий для интеграции семьи в образовательный процесс, во все формы воспитательной деятельности педагогического сообщества и образовательных организаций, в том числе и дошкольных.

Многие педагоги-практики отмечают, что несмотря на повсеместное привлечение родителей к жизни детского сада, наблюдается тенденция отчуждения, а иногда и противостояния, педагогов и родителей. Некоторые родители склонны перекладывать ответственность за развитие и образование ребенка на педагогов, тогда как за собой родители оставляют лишь вспомогательные функции: одеть, накормить, побеседовать о поведении, наказать и т.п. Современная семья испытывает немало сложностей, т.к. в ней взаимоотношения людей находятся в постоянной динамике, что, несомненно, сказывается на детях. Перегруженность трудовыми обязанностями и

усталость родителей, эмоциональное напряжение, стресс, нестабильность материальных и бытовых условий, и, как следствие, рост чувства вины перед детьми, тревога за их будущее – все это несомненно усугубляет проблемы взаимодействия родителей с детьми, и в свою очередь, затрудняет сотрудничество ДОО с родителями воспитанников. С другой стороны, требования, предъявляемые к воспитателям детских садов родителями и общественностью, нередко приходят в противоречие с фактической профессиональной компетентностью педагогов. Кроме того, современные педагоги дошкольного образования также испытывают перегрузки в связи с ростом интенсивности их труда, процессами оптимизации, обширной документацией и т.п. М.Н. Недвецкая отмечает, что сотрудничество с родителями, их отношение и оценка должны приниматься во внимание педагогами дошкольного образования, быть источником поиска новых эффективных путей развития детей дошкольного возраста и должны становиться стимулом профессионального роста и совершенствования педагогического мастерства воспитателей детских садов.

Исследователи проблем современной семьи также считают, что непонимание между родителями и педагогами основано на нехватке информации. Это обуславливает необходимость проектирования целенаправленной работы с родителями в детском саду.

В педагогической науке существует множество подходов к пониманию термина «проектирование»: В.С. Безрукова разработала теоретические аспекты проектирования; О.А. Моисеев рассматривал проектирование с точки зрения системного подхода; в работах В.И. Загвязинского, Т.С. Поляковой, В.А.Сластенина акцент делается на педагогической деятельности и выделяются компоненты, отражающие проектирование.

Таким образом, изучение теоретической литературы и нормативно-правовых документов, анализ практики воспитания детей дошкольного возраста показали необходимость рассмотрения проблемы проектирования взаимодействия ДОО и семьи.

Все выше сказанное определило объект, предмет, цель, гипотезу и задачи исследования.

Цель исследования – разработать и экспериментально проверить условия проектирования взаимодействия ДОО с родителями детей.

Объект исследования – проектирование как функция управления дошкольной образовательной организации.

Предмет исследования – педагогические условия проектирования работы ДОО с семьей.

Методологической и теоретической основой исследования является представление об образовании как институте социализации личности, вытекающее из основных положений культурно-исторической концепции Л.С. Выготского; средовой подход, который предполагает рассмотрение среды в качестве важнейшего фактора социального развития личности (В.А. Петровский).

Гипотеза исследования – целенаправленное проектирование системы взаимодействия ДОО с семьями обучающихся позволяет повысить уровень вовлечения родителей в развитие творческого потенциала их ребенка, что будет способствовать его успешной социальной адаптации.

Для реализации цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Выявить основные научные подходы к проектированию работы ДОО с семьей; обобщить педагогический опыт по проблеме исследования.
2. Провести изучение мнения родителей, педагогов и администрации по вопросам взаимодействия ДОО и семьи.
3. Спроектировать и апробировать на практике систему работы с родителями; обобщить и интерпретировать полученные в ходе данные и сделать выводы.

Для решения поставленных задач использовались следующие *методы* исследования: теоретические методы (анализ, синтез, обобщение, сравнение); эмпирические методы (обобщение опыта, беседа, анкетирование, наблюдение; педагогический эксперимент); математические методы.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 22 г. Красногорск Московской области.

Научная новизна проведенного педагогического исследования заключается в следующем: выявлены, экспериментально проверены и обоснованы педагогические условия проектирования взаимодействия ДОО и семей обучающихся.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что обоснованные, экспериментально проверенные данные дополняют представления науки о возможностях проектирования для более успешной работы ДОО с родителями.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его выводы и научно-обоснованные рекомендации по проектированию способствуют успешной организации взаимодействия ДОО и семей обучающихся.

На защиту выносятся следующие *основные положения*.

1. В науке педагогическое проектирование рассматривается как система-процесс-деятельность. Исходя из этого, педагогическое проектирование включает в себя три уровня – целевой, технологический, результативный. Наиболее эффективным условием, обеспечивающим целенаправленность и реализацию задач проектирования взаимодействия ДОО и семьи – педагогическое проектирование данного процесса.
2. На уровень активности родителей влияет их социально-культурный опыт и уровень образования. Эффективность сотрудничества зависит от инициативы педагогов и администрации ДОО. Опорой проектирования взаимодействия с родителями являются пожелания и рекомендации самих родителей и ситуация, складывающаяся во время образовательного процесса.
3. Основными направлениями проектирования работы с родителями являются: информация о детях и их родителях, установление контакта,

тесное сотрудничество, частые встречи, посещение на дому, помощь в адаптации, информация о ДОО и её требованиях, завоевание авторитета, сплочение коллектива, стимулирование активности родителей.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух основных разделов, заключения, списка использованных источников, приложений. Работа иллюстрирована таблицами и диаграммами.

Основное содержание работы. В первом разделе работы определены различные подходы к определению сущности проектирования. Целостный подход позволяет рассматривать проектирование на следующих уровнях: целевой, технологический, результативный. Целевой уровень в рамках нашего исследования определяет цель проектирования воспитательной среды ДОО. Технологический включает в себя содержание деятельности всех субъектов воспитательного процесса и операционно-технологическую сторону (практические мероприятия по реализации проекта). Результативный уровень включает оценку успешности реализации модели проектирования взаимодействия родителей и ДОО.

Управленческий проект выступает одновременно как: продукт определенного вида деятельности; произведение автора или коллектива авторов; средство направляемого развития образовательной системы; новое педагогическое знание.

Таким образом, изучение вопроса показало, что проектирование в сфере образования выступает ответом на происходящие в обществе глобальные изменения образовательных ценностей и реализацию их в профессиональной деятельности педагогами, самоопределившимися на культурно-ценностном уровне.

Проанализировав различные точки зрения на проблему проектирования, можно заключить следующее: 1) в педагогической науке проектирование рассматривается как система-процесс-деятельность; 2) проектирование включает в себя три уровня – целевой, технологический,

результативный; 3) при проектировании системы, процесса, ситуации нужно учитывать временной фактор реализации проекта; 4) проект системы, процесса, ситуации должен учитывать воспитательное пространство; 5) виды проектов могут быть педагогическими и управленческими. Наиболее эффективным условием, обеспечивающим целенаправленность и реализацию задач взаимодействия ДОО и семей обучающихся – педагогическое проектирование данного процесса.

В подразделе 1.2 рассмотрена проблема организации работы с родителями в истории дошкольной педагогики и практике дошкольного воспитания. Анализ теоретической литературы показал, что если в начале прошлого столетия ответственность за воспитание детей дошкольного возраста в большей степени возлагали на государство, то теперь ученые возлагают ответственность за успешное взаимодействие на образовательную организацию. В современных исследованиях нередко недостаточно учитывается ответственность за эффективность взаимодействия самих родителей, полноправных и равноценных участников взаимодействия. При этом стоит отметить, что причиной нарушений воспитательной функции семьи может также служить и отсутствие у родителей соответствующих знаний и навыков.

Огромное значение в работе с родителями детей дошкольного возраста имеет заранее продуманная и чётко организованная система сотрудничества, так как положительные результаты работы воспитателя с детьми во многом зависят от контактов с их родителями. В практической работе с родителями дошкольников используются следующие формы взаимодействия детей и родителей (причём во всех случаях реализуются как традиционные, так и нетрадиционные формы работы): *коллективные* (родительские, круглые столы, лектории, конференции, диспуты, дни открытых дверей, вечера вопросов и ответов и др.); *индивидуальные* (беседы, консультации, поручения, посещения на дому и пр.); *групповые* (работа с родительским комитетом, тренинги, родительские клубы и др.); Все эти активные формы

взаимодействия с родителями являются важными условиями для раскрытия творческого потенциала семьи.

Анализ теоретической и методической литературы показал, что в настоящее время ДОО должна перейти от пропаганды педагогических знаний к диалогу и сотрудничеству, т.к. в связи с введением ФГОС ДО изменилось содержание образовательной работы с детьми, возросли требования к качеству дошкольного образования, что привело к необходимости искать новые пути организации работы с родителями на принципах сотрудничества, искать в лице родителей единомышленников в воспитании ребенка.

Второй раздел посвящен описанию хода и результатов опытно-экспериментальной работы по проблеме исследования.

Опытно-экспериментальная работа (далее – ОЭР) проводилась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 22 г. Красногорск Московской области (далее – детский сад № 22). В исследовании приняли участие 53 человека, из которых 40 человек родители (25 матерей и 15 отцов); 13 человек – педагоги (11 – воспитатели, 1 – заведующий, 1 – старший воспитатель). Целью ОЭР явилось обоснование необходимости создания системы работы детского сада с родителями воспитанников. ОЭР проводится с 2018 года по настоящее время и включает в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе проводилось изучение мнения родителей, педагогов и администрации по вопросам взаимодействия ДОО и семьи.

В ходе исследования мы установили, что на уровень активности родителей влияет их социально-культурный опыт и уровень образования. Эффективность сотрудничества зависит от инициативы педагогов и администрации ДОО. Опорой планирования работы с родителями являются пожелания и рекомендации самих родителей и ситуация, складывающаяся во время образовательного процесса. Большое влияние оказывают методические рекомендации и литература, а также педагогический опыт и

основная образовательная программа, по которой работает группа ДОО.

В свою очередь большинство родителей принимают активное участие в проведении мероприятий для детей: участвуют сами, помогают в организационных вопросах и материально. Данные анкетирования показали, что между воспитателями и родителями существует взаимопонимание, тесное сотрудничество и взаимопомощь при решении общих проблем связанных с воспитанием детей.

К сожалению, в работе педагогов с родителями дошкольников встречаются и трудности, основные из которых: отсутствие инициативы со стороны родителей, неадекватная оценка родителями своих детей, невыполнение родителями требований воспитателя, низкий уровень педагогической просвещенности родителей. При опросе воспитатели назвали ряд направлений работы с родителями: информация о детях и их родителях, установление контакта, тесное сотрудничество, частые встречи, посещение на дому, помощь в адаптации, информация о ДОО и её требованиях, завоевание авторитета, сплочение коллектива, стимулирование активности родителей.

Формирующий этап ОЭР (подраздел 2.2) был направлен на повышение уровня педагогического взаимодействия через осуществление процедур проектирования.

Работа ДОО с родителями проектировалась по следующим направлениям

Первое направление – работа с родителями. Проектировалась с учетом комплекса форм педагогического взаимодействия ДОО и семьи, описанных в первом разделе выпускной квалификационной работы. Проектировались формы изучения семьи педагогами и способы изучения родителями ДОО, изучение интересов и предпочтений участников ЭГ, а также познавательно-просветительские формы; наглядные и нетрадиционные; формы совместного досуга и вовлечения родителей в управление ДОО.

Второе направление - работа с педагогами ДОО. Проектировалась

просветительская деятельность воспитателей, направленная на расширение их знаний в области семейной педагогики, мотивации на эффективное сотрудничество. Также предусматривалась разработка специального плана семинарских занятий, направленных на повышение квалификации педагогов с целью оказания им поддержки и помощи в качественной организации процесса педагогического взаимодействия с семьями воспитанников.

Третье направление – интернет-взаимодействие. Проектировалась работа, направленная на информирование педагогов и родителей об использовании новых форм сотрудничества педагогической общественности с родителями. Предполагалось не только повысить уровень знания педагогики, психологии и частных методик, но и уровень информированности родителей о деятельности и механизмах управления ДОО. Проектирование было нацелено на не просто повышение информированности родителей, но и на улучшение качества педагогического взаимодействия.

В ходе формирующего эксперимента была спроектирована и апробирована система работы, в которой использовалось все многообразие форм педагогического взаимодействия ДОО и семьи.

Были выделены три основных этапа формирующего эксперимента: аналитический, информационный, практическая работа с родителями.

Цель первого этапа – выявить недостатки знаний педагогов по вопросу педагогического взаимодействия и повышения качества сотрудничества с семьей; проанализировать семьи воспитанников детского сада № 22.

Цель второго этапа – расширить представления педагогов о формах взаимодействия, сформировать мотивацию на позитивные отношения с родителями.

Цель третьего этапа – формирование установки на доверительное безоценочное педагогическое взаимодействие с родителями, умения устанавливать контакт с родителями, предупреждать и педагогически грамотно решать конфликтные ситуации, проявлять гибкость в общении с

родителями.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного экспериментов, отмечаем положительную динамику в показателях, что позволяет говорить о том, что разработанная нами и апробированная на практике система работы способствует сотрудничеству субъектов образовательных отношений, сближает педагогов, родителей и детей дошкольного возраста.

Мы считаем, что выполненная нами работа прошла успешно. Мы смогли доказать, что целенаправленное проектирование системы взаимодействия ДОО с семьями обучающихся позволяет повысить уровень вовлечения родителей в развитие творческого потенциала их ребенка, что будет способствовать его успешной социальной адаптации. Родители не только помогали своим детям – они остались очень довольны взаимодействием с воспитателями и улучшили отношения со своими детьми. Таким образом, гипотеза нашла подтверждение, цель нашей опытно-экспериментальной работы достигнута, и мы надеемся, что педагоги и родители детского сада № 22 не остановятся на этом, а будут продолжать совершенствовать свой творческий потенциал, помогать друг другу, станут ближе друг другу, развивая свои взаимоотношения.

Заключение. На основе изучения теоретической и методической литературы мы определили основные направления проектирования работы с родителями. Педагогам ДОО следует проводить исследовательскую работу, чтобы знать традиции семейного воспитания; интересы и запросы родителей, уровень образованности родителей и их готовности к сотрудничеству. Одно из основных направлений проектирования работы с семьей – расширение знаний родителей в области педагогики, психологии, методик; осознание ими своей ведущей роли в воспитании ребенка. Проектирование совместно-досуговой деятельности основано на установлении доверительных отношений между семьей и ДОО в нестандартной, нетрадиционной атмосфере. Важное направление проектирования взаимодействия ДОО с

семьей: сделать педагогический процесс открытым, свободным, гибким, дифференцированным. В настоящее время важно проектировать вовлечение родителей в управление ДОО. Проектирование данного направления работы направлено на оказание помощи педагогам, так как родительский комитет и попечительский совет являются связующим звеном между родителями и воспитателями, ДОО и общественными организациями.

Основными факторами, определяющими проектирование форм работы с родителями, являются научно-технический прогресс и экономическое положение общества. В настоящее время в отечественной педагогике разработаны разнообразные эффективные формы взаимодействия детского сада с семьей. Однако, этого мало – ДОО должна пересматривать содержание и качество образовательной работы с детьми, искать пути более сильного влияния на каждого ребенка, что ставит ее перед необходимостью уходить от форм пропаганды педагогических знаний к диалогу и сотрудничеству, необходимость искать в лице родителей единомышленников в воспитании ребенка.

В ходе опытно-экспериментальной работы спроектирована и внедрена система педагогического взаимодействия ДОО и семьи, направленная на всестороннее развитие и социальную адаптацию ребенка.

Анализ данных, полученных в ходе исследования показал, что среди родителей наиболее активными в вопросах взаимодействия с воспитателями и детским садом являются матери воспитанников. Это объясняется тем, что ответственность за воспитание подрастающего поколения в России традиционно лежит на женщинах. Приятным фактом стало то, что в вопросе о расстановке приоритетов функций семьи на первое место респонденты выдвинули воспитательную функцию.

Анализ совместных интересов и увлечений семей показал, что на первом месте – активный отдых, в частности прогулки на лыжах, велосипедах, рыбалка; далее – совместный просмотр телепередач, посещение кино, театра, цирка и т.д., поход в гости к родственникам и

друзьям. Анализируя совместный досуг семей воспитанников, отметим, что приобщение детей к телеэкрану формирует телевизионную зависимость, которая блокирует собственную деятельность ребенка и приводит к неспособности сконцентрироваться на каком-либо занятии, отсутствию интересов, повышенной рассеянности: дети теряют способность чем-то себя занять, им трудно воспринимать информацию на слух.

Информированность родителей о ДОО, приоритетных направлениях деятельности, режиме работы достаточно высока. Многие родители для изучения работы детского сада используют интернет-ресурсы, однако наблюдаются сложности в обработке и применении данной информации. При активном использовании информационных технологий, наличии персональных компьютеров (планшеты, ноутбуки) не каждый родитель готов применить данную форму взаимодействия с детским садом.

У родителей имеются затруднения в системе выстраивания взаимоотношений с другими родителями, педагогами и детьми. Отсюда вытекают и затруднения в готовности самостоятельно действовать и организовывать различные мероприятия в образовательной организации.

Большинство родителей, «заикленных» на собственных материальных проблемах, не желают принимать участие в работе родительского комитета, попечительского совета. Многие из них не обладают навыком выстраивания конструктивного взаимодействия как с родителями, так и педагогическим коллективом.

После проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы нами был проведен повторный анализ уровня педагогического взаимодействия. По мнению воспитателей, после организованных мероприятий выросли требования к знаниям воспитателей в области педагогики и психологии.

Большинство родителей готовы самостоятельно действовать и организовывать совместные мероприятия. Они прекрасно осознают досуговую функцию семьи, умеют выстраивать эффективные

взаимоотношения с детьми, педагогами и другими родителями.

Несмотря на активное продвижение системы интернет-сотрудничества, данная форма остается не столь популярной у родителей, что предположительно связано с низкой компетентностью в информационно-коммуникационных технологиях.

В то же время отметим, что на протяжении всего эксперимента количество родителей, заинтересованных в данных формах взаимодействия, росло.

Применение в работе с родителями нетрадиционных форм взаимодействия способствовало установлению теплых взаимоотношений, повысилась культура общения с детьми. Родители начали проявлять активное участие в работе клубов и проектной деятельности.

Благодаря проведенным мероприятиям многие педагоги смогли донести до родителей информацию о деятельности ДОО. Динамика роста информированности и педагогов, и родителей налицо.

Проблема вовлечения родителей в управление ДОО может быть частично решена за счет активного включения родителей в процесс проектирования системы работ, направленной на установление партнерских взаимоотношений педагогов и родителей.

Анализ результатов формирующего этапа показал, что укрепилось понимание изучения семьи со стороны педагогов, обогатился инструментарий исследования семьи. Повысился уровень осведомленности педагогов об интересах и предпочтениях родителей. На контрольном этапе педагоги смогли дифференцировать семьи по интересам, что способствовало эффективному проектированию различных направлений и форм работы с семьей.

Выводы нашего исследования не претендуют на исчерпывающее решение данной проблемы и требуют дальнейшей работы. Тем не менее, спроектированная и апробированная в образовательном процессе система взаимодействия с родителями показала позитивные изменения в организации

работы ДОО с родителями.