

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

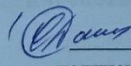
ИЗУЧЕНИЕ ДРАМАТУРГИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 257 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель – ученик – урок в школьной практике словесника»)
Института филологии и журналистики

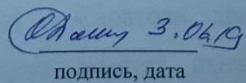
ГОРОХ СВЕТЛАНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 3.06.19
подпись, дата

О.В. Лапшина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 3.06.19
подпись, дата

О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2019

Проблемы изучения и восприятия драматургических произведений школьниками являются наиболее актуальными в методике преподавания литературы. Известно, что подростки не любят читать драматургические произведения. «Драма – трудный род литературы не только для писателя, но и для читателя. Ведь всю психологическую разработку характера, душевные движения героев, часто выраженные только в поступках, ему приходится открывать самому»¹, так как автор в драматическом произведении наиболее «скрыт» от глаз читателей и зрителей. Драматургия не повествует о своих героях, а раскрывает их судьбы и характеры в действии. Драматург использует специфические приёмы создания образа: это рассказ действующих лиц о себе, высказывания о них других персонажей, раскрытие их поступков, поведения, жизненной позиции, взаимоотношений с окружающими. Важную роль играют ремарки, в которых отмечается психологическое состояние действующего лица в конкретный момент. Читая пьесу, школьники встречаются с диалогами, монологами. Автор ничего не объясняет, поэтому понять суть конфликта драматического произведения и его разрешения читатель должен сам, без подсказок писателя. Следовательно, от учеников требуется очень высокий уровень самостоятельности мышления, хорошие навыки литературного анализа, которые позволят воспринимать драматическое произведение целостно, а не локально, в пределах ремарки. Читатель не только анализирует текст, ему приходится домысливать действие и реплики персонажей, представлять внесценические эпизоды, чтобы ответить на авторские чувства, уловить напряженность драматического конфликта, понять силу авторских переживаний.

Как показали беседы с учителями-словесниками и анкетирование старшеклассников гимназии №31 г. Саратова, драматические произведения учащиеся читают неохотно, хотя помнят имена драматургов — А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, А.Н. Островского, А.П. Чехова, А.М. Горького.

¹ Докусов, А.М. Комедия Н.В. Гоголя "Ревизор" в школьном изучении: Пособие для учителя. — 2-е изд. // А.М. Докусов, В.Г. Маранцман. — Л: Просвещение, 1975. — С.77.

Практически не знают пьесы И.С. Тургенева, Л.Н. Толстого, В.В. Маяковского, А. Вампилова, В. Розова.

Считается, что учащиеся не любят читать драматические произведения из-за недостаточно выработанных навыков выразительного чтения по ролям, что затрудняет понимание текста, из-за слабо развитого воссоздающего и творческого воображения, а также из-за отсутствия интереса у старшеклассников к самому жанру.

Традиционно основной объем программ по литературе состоит из текстов эпических и лирических произведений. Драматургию принято связывать с театром, поэтому школьникам трудно перешагнуть этот барьер. Именно поэтому организация изучения драматических произведений требует особого подхода и особых методических решений, которые определяются жанровыми особенностями драмы.

Актуальность проблемы целостного анализа драматического произведения и активации читательской деятельности на уроках литературы определяется сложностью в постижении авторской позиции, стремлении прочувствовать подтекст, умении выстраивать систему аргументации, опирающуюся на текст.

Объект исследования – драма как литературный род и ее воплощение в театральных постановках.

Предмет исследования – методика изучения драматургических произведений в средней школе.

Цель работы: показать методические пути – приемы, принципы и технологии – вхождения учеников в природу драмы.

Задачи:

1. Рассмотреть специфику драмы как литературного рода и особенности ее жанровой структуры.

2. Изучить два направления в методике преподавания драматических произведений, обусловленных двуединой природой драмы.
3. Показать методику работы с драматическим произведением на уроке на примере изучения комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».
4. Показать методические приемы, активизирующие воссоздающее и творческое воображение, для постижения специфики драмы.
5. Разработать обобщающий урок по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор».

В процессе решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

1. Теоретический (изучение литературоведческих, методических работ в аспекте исследования; анализ литературного произведения в единстве его формы и содержания);

2. Педагогический (проектирование учебных ситуаций на уроках литературы, анализ педагогического опыта, самоанализ педагогического опыта).

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, насчитывающего 42 наименования, приложения.

В первой главе «**Двуединая природа драмы**» освещаются проблемы восприятия драматических произведений школьниками, что обусловлено предназначенностью этих текстов для сценического представления. Эти сложности постижения драмы связаны, прежде всего, с такими особенностями данного литературного рода, как специфика временных рамок, так называемое «самораскрытие» действующих лиц, диалогическое построение драматического произведения, система ремарок. Структура и особенности драмы как литературного рода показаны в параграфе 1.1 «**Драма как литературный род**».

Двуединная природа драмы обусловила в методике преподавания литературы два направления². Одни методисты (Рыбникова, Чирковская, Зепалова) советуют приближать анализ драмы к зрительскому впечатлению от спектакля, опираясь на зрительский опыт и одновременно формируя его. Другие (Флоринский, Медведев) утверждают, что в школе драму надо изучать как литературное произведение и учить школьников её читать.

Выбирая любой из этих путей, учитель обязательно столкнется с проблемой выразительного чтения драматического произведения. Это чтение должно быть грамотным, ведь от данного шага во многом зависит и целостный анализ произведения.

В параграфе 1.2 «Способы освоения драматургического текста в соответствии с двуединой природой драмы (на примере изучения комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума») нами были предложены рекомендации по изучению драматического текста, при составлении которых мы ориентировались на комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума».

Мы уверены, что производить целостный анализ драматического произведения необходимо лишь при вторичном прочтении пьесы в классе, когда юный читатель уже познакомился дома с событиями и развязкой. Только тогда возможным будет переключить его внимание на художественные особенности комедии.

Комментированное чтение драмы также нуждается в тщательной подготовке. Объяснения по ходу вторичного чтения призваны помочь проникнуть в замысел драматурга. Но тут важно соблюсти чувство меры: излишние подробности разрушают цельность восприятия действия,

² Богданова, О.Ю. Практикум по методике преподавания литературы: Учеб. пособие для студентов вузов // Под ред. О.Ю. Богдановой. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. С. 177.

злоупотребление толкованиями вступает в противоречие со спецификой драмы³.

Комментирование текста должно следовать после больших блоков (актов, явлений, среди пауз), чтобы, считаясь с тяготением подростков к динамике сюжета, не погасить в них интерес к самому действию.

Также мы убедились, что в процессе изучения драматических произведений возникает необходимость обратиться к таким видам искусства, как театр, кино и телевидение. И здесь очень важным является умение воспринимать спектакль, экранизацию трагедии, драмы, комедии как интерпретацию одного и того же произведения различными видами искусства. Даже самая талантливая из них никогда не исчерпывает полностью литературного текста пьесы. Поэтому знания об отношениях литературы с театром, кино, телевидением следует постепенно накапливать.

Выразительное же чтение драматических произведений призвано активизировать эстетическую деятельность и работу воображения учащихся, помочь им как можно глубже воспринять и понять изучаемый текст и двуединую природу драмы как рода литературы, приобщить их к исполнительскому мастерству искусства художественного чтения.

Во второй главе **«Методические аспекты преподавания драмы»** мы предприняли попытку осмыслить методический опыт изучения драматургических произведений, применить на уроках и во внеурочной деятельности разные подходы, приемы анализа драматургического текста.

В параграфе **2.1 «Методические пути вхождения школьников в природу драмы»** нами были проанализированы современные общеобразовательные программы по литературе: программы В.Я. Коровиной, Б.А. Ланина, А.Г. Кутузова, М.В. Ладыгина, Т.Ф. Курдюмовой.

³ Корст, Н.О. Анализ драматического произведения / Н.О. Корст // Преподавание литературы в старших классах: Сб. статей. – М.: Просвещение, 1983. С.175.

Мы пришли к выводу, что драматические произведения достаточно широко представлены в современных общеобразовательных программах: тексты русских и зарубежных авторов изучаются параллельно (Т.Ф. Курдюмова, А.Г. Кутузов) или выносятся в отдельные разделы (В.Я. Коровина). Однако вопросы изучения драмы в учебниках по литературе освещаются мало, поэтому выигрышно выглядят комплексы с углубленным изучением предмета, где такая теория присутствует.

Какие же приемы, методы помогут ученикам постичь позицию автора, лучше «озвучить» характеры персонажей? Очень эффективным видом работы является драматизация текста. Драматизация разнообразит, углубляет и оживляет работу над литературным произведением, пробуждает у школьников коллективное творчество.

Н.М. Глаголева⁴ выделяет три направления в этой работе:

1. Свободная коллективная драматизация. Учащимся дается тема, учитель намечает обстановку, в которой происходит начало действия, и направляет фантазию ребят.

2. Драматизация – импровизация по сценарию. Учитель составляет сценарий по какому-либо литературному материалу, заранее распределяет роли, и ребята разыгрывают сценку.

3. Драматизация готового литературного материала, эпического или драматического. Этот вид драматизации может стать началом литературной работы, если делаются выборки и сокращения из материала.

И если первый тип драматизации крайне редко используется на уроках, то драматизация по сценарию – довольно частое явление на современном уроке. Готовя чтение по ролям, ученики должны понять характер своего героя, его особенности речи.

⁴ Глаголева, Н.М. Часы рассказа / Н.М. Глаголева. – ПГР., 1924. С.20.

Так, мы предлагаем использовать в урочной деятельности такой прием, как преобразование прозаического текста в драматургический. Эта работа позволит познакомить обучающихся со структурой текста драмы, научит глубже проникать в характеры героев и осмысливать обстановку, что, несомненно, полезно для целостного анализа драматических произведений. Ребенок учится вдумчиво читать диалоги, обращать внимание на ремарки. Такой вид деятельности во многом поможет ему при дальнейшем изучении текстов драматического рода.

В 6 классе нами проводился такой вид работы, как разыгрывание сценария «Рассказы мальчиков в ночную пору» по рассказу И.С. Тургенева «Бежин луг». Роли распределялись заранее, и дома ребята должны были подготовить рассказ от лица того или иного героя. Понятно, что прежде чем готовить пересказ, ученики должны были «вытащить» из текста все о своем герое, увидеть его, почувствовать, что способствует не только вхождению в специфику драмы, но и развитию умения работать с текстом, находить детали.

Особенно интересными получаются инсценировки рассказов А.П. Чехова «Лошадиная фамилия», «Хирургия». Сначала ученики работают над сценарием, ведь необходимо убрать «за скобки» всю авторскую речь. Ремарки обсуждаются, ведь «актерам» потом придется ориентироваться в игре именно на них. Такая работа крайне полезна, именно она учит детей работать над компрессией текста, умением в концентрированной форме передать главное. Немаловажно и то, что переработка эпического текста в драматический способствует самостоятельному освоению учениками драматического рода литературы.

Помимо урочной деятельности, приучать обучающихся к драматургии следует через проектную деятельность, в ходе которой дети не только знакомятся со структурой драматического произведения, через чтение и инсценирование учатся понимать персонажа, социальные реалии, но и развивают свои творческие способности, что порождает метапредметные связи.

Так, после чтения пьесы-сказки С.Я. Маршака «Двенадцать месяцев» мы с обучающимися 5 класса подготовили проект под названием «От книги – к театру».

Наша задача заключалась в том, чтобы, осовременив пьесу, показать насколько актуальными могут быть проблемы текстов, написанных веком ранее. Доказать, что литературу нужно читать и перечитывать, поворачивая этот драгоценный камень разными гранями, осмысляя все новое и новое в давно известных произведениях. И, конечно, мы учились погружаться в текст, выразительно и вдумчиво читать, развивали свои коммуникативные, творческие способности.

Таким образом, в результате проектной деятельности у ребят сформировался интерес к театру, расширились представления о различных видах деятельности театрального искусства, была определена неразрывная связь театра и литературы. Работа над проектом активизировала внимание и воображение учащихся, научила их «вглядываться» и «вслушиваться» в слово, оценивать игру исполнителей, что немаловажно, ведь самая главная методическая проблема при изучении драмы состоит в том, что обучающимся трудно увидеть действие, которое не описывается.

В параграфе 2.2 «Изучение комедии «Ревизор» Н.В. Гоголя в отечественной методике» мы собрали опыт отечественных методистов, который позволит успешно изучать в школе комедию Н.В. Гоголя «Ревизор».

Целостный анализ данного текста поможет осуществить книга В.В. Прозорова «Ревизор» Гоголя, комедия в пяти действиях».

Найти советы по использованию произведения различных видов искусства при изучении «Ревизора» в школе можно в книге Е.Н. Колокольцевой. Такая работа обеспечит метапредметные связи на уроке.

Необходимыми литературными и историко-бытовые комментарии учитель может черпать в книгах Э.Л. Войтовской⁵ и Ю. Манна⁶. Осуществить словарную работу на уроке в её, так сказать, литературно-художественном варианте помогут работы П.И. Колосова⁷, П.К. Боголепова⁸, А.В. Касьяновой⁹. Звания и ранги чиновников, степень и продвижения по службе поможет определить фактографическая статья Д. Устюжанина «Титулы и звания»¹⁰.

В параграфе 2.3 «Опыт реализации обобщающего урока по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» нами была составлена технологическая карта обобщающего урока и сценарий к ней по теме «Роль страха в комедии Н. В. Гоголя «Ревизор».

Целью наших методических разработок было показать, что при всей сложности рода и жанра драму можно изучать увлекательно, глубоко.

Драма – сложнейший вид чтения для школьников. Это связано с тем, что драма, являясь литературным родом, неотделима от театра. Сложность воспроизведения пьесы кроется в недостаточном развитии как воссоздающего, так и творческого мышления у школьников. Ученик должен уметь воссоздавать ситуации и характеры, проникаться нужным настроением, чтобы точно передать задумку автора.

Сильно усложняется задача тем, что в драме полностью отсутствует авторская речь и резко ослаблен описательный элемент. Основа драмы – это зримое действие, и это сказывается на особом соотношении в ней событийного движения и речей персонажей. Высказывания героев и расположение, соотношение частей – важнейшие способы раскрытия мысли автора. Также

⁵ Войтовская, Э.Л. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»: Комментарий / Э.Л. Войтовская – Л.: Просвещение. Ленинградское отделение, 1971. – 273 с.

⁶ Манн, Ю. В. Комедия Гоголя «Ревизор» / Ю.В. Манн. – М.: Худ. Литер, 1966. – 230 с.

⁷ Колосов, П.И. Словарная работа на уроках литературного чтения / П.И. Колосов. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1955. – 367 с.

⁸ Боголепов, П.К. Изучение комедии Гоголя «Ревизор» / П.К. Боголепов. – М.: Учпедгиз, 1958. – 569 с.

⁹ Касьянова, А.В. Речевые средства юмора и сатиры в комедии «Ревизор» / А.В. Касьянова // Литература в школе. – 1961. – №2. – С. 58-61.

¹⁰ Устюжанин, Д. Титулы и звания / Д. Устюжанин // Литература в школе. – 1965. – №2. – С.73-75

важными способами выражения авторской позиции являются ремарки, перечень действующих лиц, указания для постановщиков и актеров.

Учитывая специфику данного рода литературы, мы предлагаем первым шагом при изучении драмы школьниками сделать выразительное чтение текста. Ребенка нужно учить читать диалоги и монологи персонажей выразительно, ведь речевая характеристика в драме особенно важна, поскольку в ней нет портрета героя, нет авторской характеристики.

Ввиду отсутствия развернутого авторского комментария детям сложнее изучать текст драмы, поэтому помощь учителя должна быть ощутимой: комментирование эпохи, социального строя, анализ мизансцен и т.д. К анализу художественных особенностей логичнее переходить после вторичного прочтения текста в школе, делая паузы в менее напряженных местах пьесы.

Также мы убедились, что в процессе изучения драматических произведений возникает необходимость обратиться к таким видам искусства, как театр, кино и телевидение. Ученикам желательно показывать некоторые сцены из спектакля, учить их наблюдать за речью и жестами актера, что помогло бы раскрывать характер самого героя.

Нами были предложены методические рекомендации по изучению драматического текста, собран и систематизирован опыт методистов, разработан урок по комедии Н.В. Гоголя «Ревизор». Однако мы убеждены, что на одних уроках литературы нельзя исчерпать эту тему, поэтому подготовительным этапом к изучению драматургии разумнее сделать внеурочную и проектную деятельность. Такой вид работы, как инсценировки, составление сценария, может стать первой ступенькой к постижению тайн непростого литературного рода.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богданова, О.Ю. Практикум по методике преподавания литературы: Учеб. пособие для студентов вузов // Под ред. О.Ю. Богдановой. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 265 с.
2. Боголепов, П.К. Изучение комедии Гоголя «Ревизор»/ П.К. Боголепов. – М.: Учпедгиз, 1958. – 569 с.
3. Войтовская, Э.Л. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор»: Комментарий / Э.Л. Войтовская – Л.: Просвещение. Ленинградское отделение, 1971. – 273 с.
4. Глаголева, Н.М. Часы рассказа / Н.М. Глаголева. – ПГР., 1924. – 125 с.
5. Докусов, А.М. Комедия Н.В. Гоголя «Ревизор» в школьном изучении: Пособие для учителя. – 2-е изд. // А.М. Докусов, В.Г. Маранцман. – Л.: Просвещение, 1975. – 190 с.
6. Касьянова, А.В. Речевые средства юмора и сатиры в комедии «Ревизор» / А.В. Касьянова // Литература в школе. – 1961. – №2. – С. 58 - 61.
7. Колосов, П.И. Словарная работа на уроках литературного чтения / П.И. Колосов. – М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1955. – 367 с.
8. Корст, Н.О. Анализ драматического произведения / Н.О. Корст // Преподавание литературы в старших классах: Сб. статей. – М.: Просвещение, 1983. – С.172-176.
9. Манн, Ю. В. Комедия Гоголя «Ревизор» / Ю.В. Манн. – М.: Худ. Литер, 1966. – 230 с.
- 10.Прозоров В.В, «Ревизор» Н.В.Гоголя. Комедия в пяти действиях /В.В. Прозоров . – Саратов: Добродей, 1996. – 82 с.
11. Устюжанин, Д. Титулы и звания / Д. Устюжанин // Литература в школе. – 1965. – №2. – С.73-75

