

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики

**Технология развития критического мышления в процессе изучения  
литературы в лицее**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 3 курса 302 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиль подготовки «Педагогическая инноватика и рискология»  
факультета психологии

Подоляко Юлии Дмитриевны

Научный руководитель

канд. пед. наук, профессор

О.Б.Капичникова

Заведующий кафедрой

канд. пед наук, доцент

Е.И. Балакирева

Саратов-2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** связана с реализацией Правительством Российской Федерации государственных программ по улучшению качества образования, созданию условий, способствующих развитию потенциала молодого поколения в интересах инновационного социально ориентированного развития страны. Целью программы «Развитие образования» является обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения, а также обеспечение его конкурентоспособности на мировом рынке образования.

Приоритетными задачами этой программы являются обеспечение эффективной системы по социализации и самореализации молодежи, модернизация образовательных программ в системе дополнительного образования детей, направленных на развитие потенциала детей и молодежи, обеспечение достижения высокого стандарта качества содержания и технологий на всех уровнях образования, формирование гибкой, подотчетной обществу системы непрерывного образования, развивающей человеческий потенциал и обеспечивающей текущие и перспективные потребности социально-экономического развития Российской Федерации и повышение ее глобальной конкурентоспособности. К числу актуальных проблем современной педагогики относится развитие критического мышления у обучающихся.

Необходимость развития способности критически мыслить рассматривается в новых стандартах образования, направленных на освоение универсальных учебных действий (УУД), что говорит об актуальности выбранной темы.

Критичность состоит в умении обдуманно действовать, самостоятельно проверять и исправлять допущенные ошибки в соответствии с объективными условиями реальности, что является необходимым качеством для применения в современной жизни, в особенности, в образовательном пространстве школьника. Исследуя практическую деятельность учителей русского языка и литературы общеобразовательных учреждений разного типа, можно выделить следующее: 1) образовательный процесс ориентирован, главным образом, на формирование репродуктивных характеристик мышления. На уроках редко создаются проблемные ситуации, практически не применяются интерактивные технологии (диалоговые, игровые, задачные, проблемные); 2) учебный материал преподносится как сумма фактов, не подвергающаяся впоследствии критической оценке, поощряется воспроизведение учащимися общепринятых, порой банальных подходов к трактовке философских, научных и нравственных проблем, литературных героев; 3) большинство учителей не подготовлены к развитию КМ учащихся, у школьников не стимулируются мотивы и потребность овладения умениями критически мыслить; 4) атмосфера доброжелательности, толерантности, сотрудничества, необходимая для развития КМ, скорее исключение, чем правило. Такие подходы не могут

стимулировать мотивацию и развитие умения КМ, формировать качества критически мыслящей личности у выпускников учебных заведений.

Таким образом, **актуальность исследования** определяется **противоречием** между:

- потребностью развития КМ у обучающихся и недостаточной теоретической и практической разработанностью данной проблемы в педагогической науке;
- существующими потенциальными возможностями развития КМ у лицеистов и их реализацией в сложившейся практике обучения;
- пониманием учителями значимости формирования и развития КМ у обучающихся в лицее и их неготовностью решать эти задачи в практической деятельности вследствие отсутствия необходимых профессиональных компетенций.

Приведенные выше обстоятельства определили **проблему исследования**, которая заключается в поиске путей и средств формирования данного типа мышления у лицеистов.

Названная проблема обусловила выбор **темы исследования** «Технология развития критического мышления в процессе изучения литературы в лицее».

**Степень разработанности темы исследования.** В основу технологии РКМ положены идеи и положения теории Жана Пиаже об этапах умственного развития ребёнка, Льва Семёновича Выготского о зоне ближайшего развития и о неразрывной связи обучения и общего развития ребёнка, Карла Поппера и Р.Пола об основах формирования и развития критического мышления, Э. Браун и И. Бек о метакогнитивном учении, гражданского и правового образования и др. Неоспоримой заслугой активных разработчиков технологии КМ, в частности, Куртис Мередит, Чарльза Темпла и Джинни Стилл является то, что они смогли «переложить» положения данных теорий на язык практики, причем довели свою работу до уровня педагогической технологии, выделив этапы, методические приемы и критерии оценки результата. Американские педагоги Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Мередит разработали структуру технологии развития критического мышления, состоящую из трех стадий: вызова, осмысления содержания и рефлексии, а также методических приёмов (перепутанные логические цепочки, маркировка восприятия текста с использованием значков «V», «+», «-», «?», заполнение кластеров, таблиц). Вслед за американскими коллегами российские педагоги и исследователи С.И.Заир-Бек и И.В. Муштавинская представили образовательную технологию развития критического мышления в виде следующих этапов: 1) вызов, 2) осмысление содержания, 3) рефлексия.

О необходимости обучения критическому мышлению говорили и отечественные педагоги: П.П. Блонский, А.С. Байрамов, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, С.И. Векслер.

**Теоретико-методологические основы исследования:**

- философские идеи Поппера К., Дьюи Д.,

- труды о критическом мышлении, теории, практике и методах его формирования (Бутенко А.В., Ходос Е.А.);

- концепции развития критического мышления (Болотов В.А., Бутенко А.В., Евдокимова Л.Н., Тягло А.В., Халперн Д., Шакирова Д.М., Курфис С., и др.)

**Объект исследования:** образовательный процесс в условиях лицея.

**Предмет исследования:** технология развития критического мышления на уроках литературы в лицее.

**Цель исследования** заключается в выявлении, теоретическом обосновании и практической апробации технологии развития критического мышления в процессе изучения литературы в лицее.

**Гипотезой исследования** является предположение о том, что технология развития критического мышления через чтение и письмо у школьников будет эффективна, если:

- выявить отличие критического мышления от других типов мышления у обучающихся лицея;
- раскрыть структуру и компоненты технологии развития критического мышления у лицеистов;
- теоретически обосновать и апробировать систему занятий с использованием данной технологии в условиях лицея.

**Задачи исследования:**

1. На основе изучения психолого-педагогической литературы выявить существенные характеристики критического мышления у обучающихся лицея.
2. Обосновать технологию, направленную на развитие данного типа мышления у лицеистов.
3. Разработать систему занятий для развития критического мышления учащихся на уроках литературы в лицее.

В процессе исследования были использованы теоретические и эмпирические методы исследования.

**Теоретические методы:** анализ психолого-педагогической литературы, учредительных и отчетных документов, анализ, обобщение, идеализация, аналогия.

**Эмпирические методы:** наблюдение, опрос, анкетирование, интервьюирование

**Опытно – экспериментальная база и этапы исследования:**

Исследование по теме магистерской работы проводилось на базе МОУ «Лицея №2» г. Саратова в период с 2016 по 2018 годы в три этапа.

На первом этапе (2016 г.) изучались теоретические аспекты применения технологии критического мышления, изучалось состояние разработанности проблемы в психологии и педагогике; исследовалась история развития научного знания о критическом мышлении, а также понятие и сущность критического мышления.

На втором этапе (2017 г.) анализировалась существующая практика применения технологии развития критического мышления в лицее.

На третьем этапе (2018 г.) опытно – экспериментального исследования разрабатывались методические рекомендации по применению технологии развития критического мышления, формулировались выводы, велась апробация результатов исследования.

**Научная новизна** заключается в следующем:

Расширен спектр представлений о критическом мышлении воспитанников лицеев на уроках литературы, а также о методах и приемах его формирования. Раскрыты педагогические условия и средства формирования данного типа мышления. Обобщены качественные критерии критического мышления у обучающихся в лицее (уровень развитости способности к критическому мышлению, уровень учебной мотивации, отсутствие проблем в коммуникативных связях учеников в группе, позитивное отношение учеников к новым способам работы на уроке, интересы учеников в области литературы, уровень подготовки, пробелы в знаниях учебного материала).

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что предложена система занятий по развитию критического мышления у обучающихся лица, включающая использование следующих приемов («знаю – хочу узнать – узнал»; таблица «толстых» и «тонких» вопросов; инсерт; чтение с остановками; кластер; грозди; корзина идей; поиск скрытого смысла; отсроченная догадка; «письмо семье»; бортовой журнал; синквейн; сводная таблица; таблица – синтез.). Методические рекомендации, разработанные в процессе исследования, могут оказать существенную помощь учителям общеобразовательных учреждений наиболее продуктивно организовать педагогическую работу по формированию критического мышления учащихся в лицее.

**Достоверность и обоснованность исследования** полученных результатов, приведенных положений обуславливается определением предметной области и задач исследования, анализом научной литературы по обозначенной проблеме, эмпирической базой данных, полученных в ходе исследования, продолжительностью проведения исследования, проверкой основных положений и выводов в педагогической практике.

**На защиту выносятся:**

1. Сущностные характеристики критического мышления у учащихся лица.
2. Технология развития данного типа мышления у учащихся, осуществляемая через чтение и письмо.
3. Система занятий, направленная на развитие критического мышления у обучающихся на уроках литературы в лицее.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Теоретические положения и результаты исследования обсуждались на заседании кафедры педагогики Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского. Материалы исследования излагались в ходе выступлений на международной научно – методической конференции: «Инновационные стратегии развития педагогического образования» (2017 г.), а также

получили отражение в сборнике научных трудов Тринадцатой Международной очно-заочной научно - методической конференции «Инновационные стратегии развития педагогического образования» (2017 г.).

Положения выпускной квалификационной работы изложены в 3 публикациях автора.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; определены цель, объект, предмет, гипотеза; намечены задачи исследования; представлена опытно-экспериментальная база; обоснована научная новизна магистерской работы, раскрыта её практическая значимость.

**В первой главе** магистерской работы «*ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ*» изучены теоретические аспекты и рассмотрены примеры, соответствующие теме, выбранной для исследования. В ходе работы над выявлением и формулированием понятия «критическое мышление» для полноты раскрытия данной темы была проанализирована история развития знания о данном типе мышления, о существующих инновационных технологиях в условиях лица, в частности о технологии развития критического мышления, а также о возникновении феномена критического мышления.

Первый параграф посвящен изучению понятия «критическое мышление», истории накопления знаний относительно этого феномена учеными разных стран и наук. Коротко рассмотрены понятия критического мышления через призму нескольких наук (философия, социология, статистика, психология, педагогика). Представлены современные знания о феномене критического мышления. Проанализирована с практической точки зрения необходимость внедрения критического стиля мышления. Обозначено понятие критической традиции и её этапов. Описаны структурные элементы критического мышления. Считается, что термин "критическое мышление" впервые был применён в комплексной работе о "важности учебного плана по математике и роли точности мышления" Кларка и Рива (1928). Основной предпосылкой появления теории критического мышления в США начала 20-го века следует считать социальную напряженность, нестабильность, связанные с революцией, большой депрессией, мировым экономическим кризисом. Эти жизненные аспекты побудили философов и социологов к поиску идей, которые трансформировали бы философию в действующий, прагматичный процесс, помогающий людям выжить в радикально меняющемся мире.

Одной из основных причин появления теории критического мышления был кризис в образовании, его реформы. Таким образом, вопросы критического мышления перестали быть предметом интереса исключительно философии.

Одним из первых ученых, изучающих теорию формирования критического мышления, был американский педагог и философ Джон Дьюи, который провел параллели между условиями обучения, взаимодействием и

рефлексивным мышлением, а также предложил развитие рефлексивного (критического) мышления как одну из важнейших целей обучения в образовательной системе.

Социолог и философ У. Самнер указывал на глубокую необходимость критического мышления в жизни, в образовании и необходимость обучать критическому мышлению.

Разработке важных методических аспектов организации формирования навыков критического мышления посвящены работы американских педагогов, которые под воздействием постмодернистского мышления заговорили о необходимости внесения изменений не только в образовательную систему в целом, но и процесс разработки и внедрения новых теорий и методов обучения. Они подчеркивали, что такие подходы способны заинтересовать учеников процессом обучения, активизировать их работу по достижению собственных учебных целей, дать возможности самостоятельно контролировать и оценивать уровень знаний друг друга, формировать навыки критического и творческого мышления.

Итак, в начале 1960-х гг. в США и Англии появляется аналитическая философия образования, послужившая началом теории критического мышления.

В основе понятия критического мышления лежит критичность ума - интеллектуально-нравственное качество личности, способность человека трезво, объективно и всесторонне оценивать успешность собственной и чужей-либо другой деятельности в ее соответствии с поставленными задачами.

Существуют различные точки зрения на содержание понятия критического мышления. Так, Д. Браус и Д. Вуд под критическим мышлением понимают разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать.

Д. Хаяперн под критичностью ума понимает свойство ума, позволяющее человеку правильно оценивать свои и чужие мысли, критически относиться к информации, быть способным анализировать все выдвигаемые положения и выводы, а не принимать их на веру.

Критическое мышление с позиции А.Н. Шумана - это комплекс аргументативно-логических методов, которые являются простыми схемами и требуют конкретного наполнения в зависимости от поставленной задачи.

Диана Халперн в своих исследованиях формулирует свойства, характеризующие критическое мышление. Это - взвешенность, целенаправленность, логичность, вероятность получения желаемого результата.

Интеллектуальными составляющими критичности ума являются способность анализировать, сравнивать, определять "общее и частное", мыслить логически, применять прогностическую способность ума, оценивать результаты собственной интеллектуальной деятельности, формулировать выводы и применять полученные знания в процессе деятельности, в том числе в процессе дальнейшего обучения. Таким образом, критическое

мышление составляют мышление логическое, аналитическое, творческое, оценочное.

В главе рассмотрены основные уровни критического мышления: эмпирический уровень – критическая проверка фактов; теоретический уровень – критическая проверка теорий; метатеоретический уровень – критическая проверка норм и ценностей.

В главе представлены основные требования для овладения таким типом мышления: быть открытым для любых альтернатив своей позиции; стараться быть информированным; разбираться в том, каким источникам доверять, а каким — нет; отличать следствия от причин, предположения от фактов; уметь оценивать качество высказывания, валидность аргументов; уметь рассматривать аргументы в соответствующем контексте; делать заключения с осторожностью.

Во втором параграфе главы проанализированы исторические предпосылки возникновения лицеев, которые появились в связи с развитием государственности и культуры. Современные исследователи выделяют, а сами педагоги подчеркивают, что от обычной школы данный тип инновационного учебного заведения отличает непосредственная связь с вузами; зачастую создание лицея инициировалось или происходило при поддержке местного университета или технического вуза.

В главе представлен ряд инновационных технологий, используемых в лицее. В том числе, технология развития критического мышления.

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) – это сочетание стратегий и приёмов и систематического подхода к обучению, благодаря которому преподаватель знает, в каком случае и каким образом применить ту или иную методику.

Технология РКМЧП включает три этапа или стадии. Это «Вызов – Осмысление – Рефлексия».

Первая стадия – вызов. Её присутствие на каждом уроке обязательно. Эта стадия позволяет:

а) актуализировать и обобщить имеющиеся у ученика знания по данной теме или проблеме;

б) вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать ученика к учебной деятельности;

в) побудить ученика к активной работе на уроке и дома.

Вторая стадия – осмысление. Эта стадия позволяет ученику:

а) получить новую информацию;

б) осмыслить её;

в) соотносить с уже имеющимися знаниями.

Третья стадия – рефлексия. Здесь основным является:

а) целостное осмысление, обобщение полученной информации;

б) присвоение нового знания, новой информации учеником;

в) формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу.



Рефлексия была и остаётся всегда, т.к. она органично присуща природе человека, как и сознание, мышление, память и т.д. Однако интерес к ней больше всего проявляется психологами и физиологами. В последние годы – с развитием идей развивающего обучения она всё более и более становится объектом внимания педагогики .

**Вторая глава** магистерской работы «*ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ЛИЦЕЕ*» посвящена изучению деятельности МОУ - «Лицея №2» г. Саратова, а также экспериментальному исследованию применения данной технологии.

Лицей - это современное многопрофильное инновационное учебное заведение, по численности обучающихся - 1249 - одно из самых крупных ОУ города с хорошим психологическим климатом, с комфортными условиями обучения.

В настоящее время в Лицее созданы все условия для реализации национальной образовательной инициативы "Наша новая школа" и новых образовательных стандартов:

- высокопрофессиональный педагогический коллектив,
- хорошая материально-техническая база,
- качественно высокий уровень образовательного и воспитательного процессов.

В 2006 и 2008 гг. лицей стал победителем Всероссийского конкурса общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Победа в конкурсе и участие в реализации комплексного проекта модернизации образования дали возможность значительно улучшить материально-техническую базу Лицея. В главе проведен анализ практики применения технологии критического мышления в лицее.

**Целью** экспериментального исследования явилось изучение особенностей практического применения технологии критического мышления в лицее на уроках литературы.

В исследовании было задействовано 26 учащихся пятого класса. Возраст участников исследования - 10-11 лет.

В ходе проведения экспериментального исследования были использованы методика "инсерт" (Д. Воган и Т. Эстес, модификация К. Мередит и Дж. Стил), методика "контрастные вопросы" (Дж. Стил), методика "перекрестная дискуссия" (Д.Олверманн), методика "идеал" (Дж. Брэмсфорд, модификация Дж. Брэмсфорд и К. Бирс).

1. Методика "инсерт" (Л. Воган и Т. Эстес, модификация К. Мередит и Дж. Стил).

Цель: развитие навыков работы с информацией.

Материал: текст, распечатанный в одном экземпляре для каждого ученика, ручка или карандаш.

Занятие может проводиться в ходе групповой работы, а также индивидуально с каждым ребенком. Экспериментатором было выбрано групповое занятие. Детям раздаются листы бумаги с текстом, проводящий эксперимент предлагает детям внимательно ознакомиться с текстом, приступить к чтению и в ходе чтения ставить на полях листа отметки "V", "+", "-", "?". В конце самостоятельного чтения учитель зачитывает текст вслух.

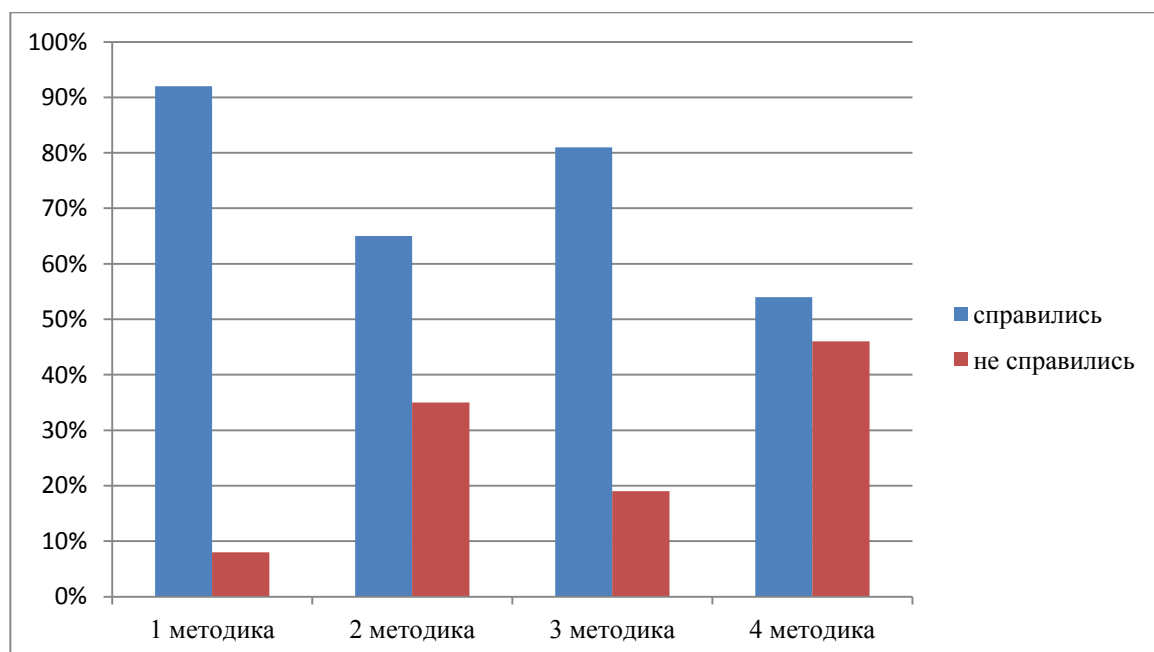
Знак "V" ставится на полях учеником, если тот согласен с прочитанным: «Я это знал». Знак "+" ставится на полях, если учащийся получил для себя новую информацию: «Я этого не знал». Знак "-", если ранее думал по-другому по данному утверждению: «Я думал неправильно, это противоположно тому, что я знал». Знак "?" ставится, если ученик хотел бы узнать больше по тому вопросу, который поднят в тексте: «Я бы хотел узнать об этом больше».

Применяемые методики облегчают труд с информационным текстом, очевидно воспроизводят процесс приобретения новых знаний, величину подготовленности и осведомленности по теме текста, уровень мотивированности к получению новых знаний, сферы увлечений учащихся; вносят значительную осознанность и внимательность обучающихся в деятельность по анализу текста, вырабатывают навыки графической работы с текстовым материалом.

Для наглядного представления результатов экспериментального класса мы составили гистограмму 1.

Гистограмма 1.

### Результаты эксперимента



В результате эксперимента были выявлены интересы учеников в области литературы, уровень подготовки, пробелы в знаниях учебного материала. В ходе применения четырех методик исследования был

установлен уровень развитости способности к критическому мышлению у школьников, уровень учебной мотивации, отсутствие проблем в коммуникативных связях учеников в группе, позитивное отношение учеников к новым способам работы на уроке.

Диагностика результатов необходима. Педагог, применяя технологию критического мышления на уроке литературы, делает это также с целью получения для себя информации об уровне сформированности способности к критическому мышлению. В данном случае по результатам, показанным каждым учеником, педагог совершает записи для дальнейшей работы. Такая диагностика содержит условную оценку вызова информации, понимания ее, использование ранее полученных знаний при решении новых задач, анализ, синтез, оценку логики построения материала.

В связи этим, учитывая результативность применения технологии критического мышления на уроках литературы, для успешного ее применения требуется разработка и апробация методических рекомендаций по применению данной технологии на уроках в лицее, а также системы, включающей 10 уроков с использованием следующих приемов: «корзина идей», «брейн-ринг», «инсерт», «сводная таблица», «бортовой журнал», «таблица «тонких» и «толстых» вопросов», «синквейн», «плюс – минус – интересно», «поиск скрытого смысла», «отсроченная догадка» и «письмо семье», «чтение с остановками», «кластер», «знаю – хочу узнать – узнал».

**В заключении** представлены результаты исследования феномена критического мышления, рассмотрена технология развития такого типа мышления, проанализированы результаты эксперимента.

Высший уровень интеллектуальных способностей человека отражают такие типы мышления, как: логическое, творческое, критическое, именно поэтому федеральный государственный образовательный стандарт образования ориентирован на развитие критического мышления учащихся.

Нами была рассмотрена технология развития критического мышления. Специфика этой технологии заключается в следующем: во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации. Во-вторых, фазы этой технологии (вызов, осмысление, рефлексия) инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким каждой учебной ситуации в любой момент времени: речь идет о разнообразных визуальных формах и стратегиях работы с текстом, организации дискуссий и процесса реализации проектов. В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования и осмысленности.

Изучив литературу по теме исследования и рассмотрев позицию многих авторов на проблему развития критического мышления, мы спланировали и провели эксперимент. Для проведения экспериментального исследования был подобран диагностический комплекс, позволяющий выявить уровень развития критического мышления школьников.

Формирующий эксперимент проводился на уроках литературы. На данных уроках мы реализовали технологию развития критического мышления через чтение и письмо. В проводимом исследовании технология развития критического мышления трактуется как система конкретных методических стратегий и приёмов, направленных на достижение основной цели – выработки компетенций у обучающихся. В рамках технологии на уроках литературного чтения были использованы такие приёмы развития критического мышления, как: «знаю – хочу узнать – узнал»; таблица «толстых» и «тонких» вопросов; инсерт; чтение с остановками; кластер; грозди; корзина идей; поиск скрытого смысла; отсроченная догадка; «письмо семье»; бортовой журнал; синквейн; сводная таблица; таблица – синтез. Материалы исследования могут быть использованы педагогами, психологами в процессе работы над развитием критического мышления школьников, а также родителями, которые интересуются данной темой.

Основное содержание и результаты магистерской работы отражены в 3 публикациях автора:

1. Капичникова О.Б., Ю.Д. Подоляко. Стадии технологии развития критического мышления у учащихся лицея //Иновационные стратегии развития педагогического образования: Материалы Международной научно-методической конференции. Саратов: Изд-во СРОО «Центр Просвещение», 2017. С 89-91.

2. Капичникова О.Б., Ю.Д.Подоляко. Сущность технологии развития критического мышления//Иновационные стратегии развития педагогического образования: Материалы Международной научно-методической конференции. Саратов: Изд-во СРОО «Центр Просвещение», 2017. С 91-93.

3. Подоляко Ю.Д., Капичникова О.Б. Применение инновационных технологий в условиях лицея // Психология, социология и педагогика. 2018. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2018/01/8495> (дата обращения: 01.10.2018).