

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Субъектно-личностные корреляты совладающего поведения
молодежи**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Волковой Елизаветы Геннадьевны

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент

А.А.Голованова

подпись

дата

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

Р. М. Шамионов

подпись

дата

Саратов 2019

Введение

В качестве одной из важных проблем настоящего времени выступает проблема совладающего поведения молодежи. Современный мир требует от молодежи хороших навыков в адаптации и мобильности личности. Успешность взаимодействия с внешним миром и обществом зачастую зависит от множества необходимых личности качеств: высокой адаптивности к постоянно меняющимся обстоятельствам окружающего мира, гибкости в эмоциональном и поведенческом плане, коммуникабельности личности. Также важную роль играет умение эффективно предъявлять эти качества в обществе, оставаясь при этом целостным человеком, личностью с внутренним стержнем. Люди должны использовать все свои ресурсы, что бы комфортно существовать в окружающем мире и что бы уметь адаптироваться к любой ситуации и при этом чувствовать себя безопасно. Сегодня личность сталкивается с большим количеством стрессовых ситуаций – на работе, в сфере коммуникаций, на улице, дома и т.д. Все эти факторы детерминируют необходимость научных исследований в области стратегий совладающего поведения личности в различных ситуациях и предикторов их выбора. Психологическое предназначение совладающего поведения состоит в том, чтобы как можно лучше приспособить человека к требованиям сложившейся трудной ситуации. Совладание представляет собой динамические когнитивные и поведенческие усилия личности, направленные на управление внешними или внутренними факторами, которые оцениваются ею как угрожающие.

Изучением процесса возникновения стрессовых реакций, способов их профилактики и коррекции поведения личности в стрессовых ситуациях занимались такие исследователи, как Дж.Адамс, Ф.Александр, Дж.Амирхан, Г.Басович, Г.Вейлант, Р.Лазарус, Е.Локке, Д.Механик, С.Петерсон, М.Селигман, Г.Селье, Н.Скотч, М.Тейлор, К.Элджин и др. Изучением проблемы алекситимии занимались Д. Тэйлор, Г. Кристал, А.В. Будневский,

В.В. Катинин, Н.С. Курек, О.И. Лышова, Н.Д. Семенова, В. Роттенберг, В.М. Проворотов, Ю.Н. Чернов и др.

Цель исследования – изучить субъектно-личностные особенности совладающего поведения молодежи.

Объект исследования: стратегии совладающего поведения личности.

Предмет исследования: взаимосвязь субъектных характеристик личности и доминирующих копинг-стратегий молодежи.

Гипотеза: Мы предполагаем, что

1) между мужской и женской подгруппами молодежи существуют различия в предпочтениях копинг-стратегий;

2) доминирующие стратегии совладающего поведения у молодежи взаимосвязаны с субъектными характеристиками личности, такими как организованность и самоконтроль, психоэмоциональная стабильность, параметры саморегуляции, отношение к другим людям.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой мы выдвигаем следующие **Задачи исследования:**

1. Провести теоретическое исследование совладающего поведения в отечественной и зарубежной литературе.
2. Проанализировать особенности совладающего поведения личности.
3. Проанализировать субъектные характеристики личности.
4. Осуществить эмпирическое исследование субъектно-личностных коррелятов совладающего поведения молодежи.
5. Выявить влияние субъектных характеристик личности на предпочитаемые стратегии совладающего поведения.

Эмпирическая база исследования: выборка общим объемом 100 человек. Эмпирическое исследование проходило на базе Саратовского Государственного университета им Н.Г. Чернышевского. В нем приняли участие 50 девушек в возрасте от 17 до 20 лет. Так же эмпирическое исследование проводилось на базе Саратовского Государственного

университета им Н.Г.Чернышевского Геологический колледж. В нем приняли участие 50 юношей в возрасте от 17 до 20 лет.

Методы исследования определялись в соответствии со спецификой объекта и предмета, целью и гипотезой исследования:

- Использовались методы теоретического анализа (изучение литературы)
- Организационные методы (комплексное и сравнительное изучение)
- Методы количественной и качественной обработки полученных результатов.
- Интерпретационные методы.

В исследование были использованы следующие методики:

- фрайбургский многофакторный личностный опросник FPI.
- Опросник «Способы совладающего поведения» Р.Лазаруса.
- Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И.Моросанова.
- Личностный опросник «ОТКЛЭ» Н.И. Рейнвальд.

Также применялись математико-статистические методы обработки материала, включающие корреляционный анализ и проверку значимости различий (с использованием программных пакетов Microsoft Office 2007).

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов дипломного исследования в практической деятельности педагогов и психологов.

Структура работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, список источников.

Анализ результатов исследования.

Для выявления субъектно-личностных коррелятов совладающего поведения молодежи, нами была проведена обработка и интерпретация данных с помощью корреляционного анализа (корреляционная матрица приложение Б). Проанализировав полученные данные можно сделать следующие выводы:

Выявлено что, шкала **«положительная переоценка»** коррелирует со шкалой **«коллективизм»** ($r=0,35$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель положительной переоценки, показатель коллективизм явно выражен. Под положительной переоценкой понимается, когда негативные переживания преодолеваются с помощью позитивного мышления. Под коллективизмом понимается, совместна групповая деятельность, поддержка друг друга, коллектив для такого человека является важной частью его жизни. Таким образом, можно сказать, что при возникновении трудностей в коллективе таким людям свойственно переживать данные трудности благодаря позитивному мышлению.

Выявлено что, шкала **«бегство-избегание»** коррелирует со шкалой **«моделирование»** ($r=-0,33$), таким образом можно сказать, что у испытуемых, у которых явно выражен показатель бегство-избегание, показатель моделирование у них будет ниже. Под бегством-избеганием понимается, когда человек пытается разрешить негативные переживания с помощью отрицание проблемы, избегание проблемы, фантазирования. Под моделированием понимается, индивидуальная развитость представлений о внешних и внутренних значимых условиях. Таким образом, можно сказать, что такие люди проблемы не принимают, стараются сбежать от данной проблемы, и выделять значимые условия, для достижения определенной цели у них нет.

Выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«эмоциональная лабильность»** ($r=0,35$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель эмоциональная лабильность явно выражен. Под самоконтролем понимается, когда человек контролируют себя в поведении, в общении с окружающими, может контролировать проявлении своих чувств и мыслей, высокий уровень самообладания. Под эмоциональной лабильностью подразумеваются люди, у которых быстро и часто происходит смена полярности эмоций без какой либо причины, проявляется в смене счастья и грусти, смеха и слез. Таким образом, можно

сказать, что, несмотря на то, что у таких людей происходит быстрая смена настроения, им удастся данные эмоции контролировать.

Для выявления субъектно-личностных коррелятов совладающего поведения молодежи, нами была проведена обработка и интерпретация данных с помощью корреляционного анализа (корреляционная матрица приложение В). Проанализировав корреляционные данные мужской выборки можно сделать следующие выводы:

Выявлено что, шкала **«конфронтационный копинг»** коррелирует со шкалой **«реактивная агрессивность»** ($r=0,39$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель конфронтационный копинг, показатель реактивная агрессивность так же явно выражен. Под конфронтационным копингом понимается, когда решение, какой либо проблемы разрешается за счет не всегда целенаправленной поведенческой активности. Под реактивной агрессивностью понимается, возникновение реакции субъекта на фрустрацию и из-за этого возникает чувство ненависти, гнева, враждебности. Таким людям свойственно, разрешение какой либо проблемы, при помощи эмоциональных откликов на угрожающую ситуация, то есть такие люди проявляют спонтанность при сильной угрозе в какой либо ситуации.

Выявлено что, шкала **«дистанцирование»** коррелирует со шкалой **«оценивание результатов»** ($r=-0,33$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель дистанцирование, показатель оценивание результатов у них будет ниже. Под дистанцирование понимается, когда у людей возникает какая либо негативная ситуация в место того что бы попытаться как либо разрешить данную ситуацию человек просто решает отдалиться от нее, тем самым уменьшая значимость данной ситуации. Под оцениванием результатов подразумевается, когда человек адекватно может оценивать свои возможности и адекватно оценивает свою деятельность. Таким образом, мы можем сказать, что, такие люди не решают свои проблемы, а просто стараются их не замечать, и адекватно оценивать свои возможности они не могут. Так же выявлено что, шкала **«дистанцирование»** коррелирует со шкалой

«невротичность» ($r=0,34$), у испытуемых, у которых явно выражен дистанцирование, показатель невротичность так же явно выражен. Под невротичностью подразумевается человек, который склонный к тревоге, к эмоциональной не устойчивости, низкому самоуважению. Таким людям свойственно, не решать свои какие либо проблемы, а пытаются отстраниться от них, из-за это возникает чувство тревоги, к эмоциональной не устойчивости.

Выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«эстетическое развитие»** ($r=0,35$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель эстетического развития явно выражен. Под самоконтролем понимается умение контролировать свои чувства и эмоции, организовывать свой рабочий процесс, стремление к самообладанию. Под эстетическим развитием понимается умение находить и чувствовать, прекрасное в жизни и искусстве, умение находить гармонию и красоту в окружающем мире. Таким образом, мы можем сказать, что люди, которые умеют видеть всю красоту окружающего мира, контролируют свои чувства и эмоции. Так же выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«программирование»** ($r=-0,46$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель программирование у них будет ниже. Под программированием понимается человек, который умеет осознанно программировать свои действия. Таким образом, мы можем сказать, что, такие люди умеют контролировать свои чувства и эмоции, но не умеют программировать свои действия.

Выявлено что, шкала **«поиск социальной поддержки»** коррелирует со шкалой **«раздражительность»** ($r=0,38$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель поиск социальной поддержки, показатель раздражительность явно выражен. Под поиском социальной поддержки понимается человек, который ищет поддержку от окружающих, ждет советов, от окружающих ожидает внимание к своей персоне, ему важно мнение окружающей среды. Под раздражительностью понимается,

чрезмерная бурная реакция на обычные раздражители внешней или внутренней среды. Таким образом, можно сказать, что, такие люди нуждаются в окружающих, так как им нужно, что бы их персона всегда была в центре внимания, из-за этого у таких людей возникает бурная реакция, когда не получают то внимание от окружающих, которое им требуется.

Выявлено что, шкала **«принятие ответственности»** коррелирует со шкалой **«эмоциональная лабильность»** ($r=0,42$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель принятие ответственности, показатель эмоциональная лабильность явно выражен. Эмоциональная лабильность это когда у людей, часто без какой либо на то причины происходит быстрая смена настроения, таким людям часто присуще подвижность, неустойчивость, эмоции возникают и меняются легко. Такие люди осознают что проблемы, которые возникают в их жизни, это только их вина и что он сам несет ответственность за данные проблемы, и они ответственны за свои поступки и действия.

Выявлено что, шкала **«бегство-избегание»** коррелирует со шкалой **«реактивная агрессивность»** ($r=0,45$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель бегство-избегание, показатель реактивная агрессивность явно выражен. Под бегством-избеганием понимается, когда люди просто отрицают свои проблемы. Под реактивной агрессивностью понимается, возникновение реакции субъекта на фрустрацию и из-за этого возникает чувство ненависти, гнева, враждебности. Таким образом, мы можем сказать, что, такие люди избегают свои проблемы из-за этого они фрустрируют и у них возникают чувство ненависти и гнева. Так же выявлено что, шкала **«бегство-избегание»** коррелирует со шкалой **«программирование»** ($r=-0,44$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель бегство-избегание, показатель программирование у них будет ниже. Под программированием понимается человек, который умеет осознанно программировать свои действия. Таким образом, можно сказать, что такой человек не хочет решать

свои проблемы, считает, что лучше отклониться убежать от проблемы, чем ее устранить, и осознанно программировать свои действия не могут.

Выявлено что, шкала **«планирование решения проблем»** коррелирует со шкалой **«организованность»** ($r=0,33$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель планирование решения проблем, показатель организованность явно выражен. Под планированием решения проблемы понимается, когда при решении какой либо проблемы люди сначала все обдумают, продумают свое поведение, рассматривают различные ситуации, для преодоления данной проблемы. Под организованность подразумевается люди, которые четко организуют свои действия, которые направленные на эффективность деятельности, направленные на достижения поставленной цели. Мы можем сказать, что для таких людей крайне важно распланировать решение проблем, каждое их действие должно быть распланировано с учетом прошлого опыта, поэтому такие люди должны обладать высоким показателем организованности. Им свойственно легко переключаться с одного вида деятельности на другой.

Так же выявлено что, шкала **«положительная переоценка»** коррелирует со шкалой **«моделирование»** ($r=-0,46$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель положительная переоценка, показатель моделирование у них будет ниже. Таким людям свойственно, моделировать свои мысли, и действия и рассматривать какие-либо возникающие проблемы с позитивной точки зрения.

Для выявления субъектно-личностных коррелятов совладающего поведения молодежи, нами была проведена обработка и интерпретация данных с помощью корреляционного анализа (корреляционная матрица приложение Г). Проанализировав корреляционные данные женской выборки можно сделать следующие выводы:

Выявлено что, шкала **«дистанцирование»** коррелирует со шкалой **«трудолюбие»** ($r=-0,43$), таким образом можно сказать, что у испытуемых, у которых явно выражен показатель дистанцирования, то показатель

трудолюбие у них будет ниже. Под дистанцированием понимается попытка преодоления негативных переживаний за счет снижения значимости переживаний. А под трудолюбием понимается активность, вовлечение и проявление инициативности в трудовую деятельность, творческое проявление, ответственное отношение к труду. Таким образом, можно сказать, что люди, у которых снижается стремление преодолевать негативные переживания, и заинтересованность в трудовой деятельности у них нет.

Выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«депрессивность»** ($r=0,36$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель депрессивность так же явно выражен. Под самоконтролем понимается умение контролировать свои чувства и эмоции, организовывать свой рабочий процесс, стремление к самообладанию. Под депрессивностью понимается, когда человек мало заинтересован проявлять активность в своей жизни, когда мир для таких людей кажется только в черном цвете, считают, что хорошего в мире для них не чего нет. Таким образом, можно сказать, что, несмотря на то, что такие люди мало заинтересованы в своей жизни, они умеют контролировать свои мысли. Так же выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«открытость»** ($r=0,44$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель открытости так же явно выражен. Под открытостью подразумевается отношение к окружающему миру, к социуму и проявление самокритики. Таким образом, можно сказать, что, такие люди уверены в себе, без труда могут общаться с окружающими, знакомиться, не возникает не какого труда поделиться с незнакомыми людьми личной информацией, при этом они осознают, и дают себе отчет о том, что они делают. Так же выявлено что, шкала **«самоконтроль»** коррелирует со шкалой **«застенчивость»** ($r=0,33$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель самоконтроль, показатель застенчивость так же явно выражен. Под застенчивостью понимается, когда люди не проявляют активность, они

всегда не решительны, и много чего бояться, в обществе часто бывают, скованны, чувствуют напряжённость, в общении они чувствуют неловкость. Таким образом, мы можем сказать, что, такие люди осознают, что они не решительны, в обществе чувствуют себя не комфортно, но при этом они контролируют себя при взаимодействии с другими людьми.

Выявлено что, шкала **«поиск социальной поддержки»** коррелирует со шкалой **«организованность»** ($r=0,34$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель поиск социально поддержки, показатель организованность так же явно выражен. Под поиском социально поддержки понимается разрешение, какой либо конкретной ситуации при помощи привлечения внешних ресурсов, поиск поддержки от окружающих, привлечение внимание к своей персоне. Под организованность подразумевается люди, которые четко организовывают свои действия, которые направленные на эффективность деятельности, направленные на достижения поставленной цели. Можно сказать, что таким людям свойственно добиваться своих целей при помощи привлечения внимания к своей персоне и при поддержке окружающих. Так же выявлено что, шкала **«поиск социальной поддержки»** коррелирует со шкалой **«любопытность»** ($r=-0,35$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель поиск социальной поддержки, показатель любопытность у них будет ниже. Под любопытностью подразумевается, когда человек не стоит на месте, он хочет узнать как можно больше, проявляет много интереса ко всему происходящему, с каждым днем стремится все больше и больше узнавать что-то новое. Таким людям свойственно стараться быть в центре внимания, искать и ожидать помощи и поддержки от окружающих, но при этом такие люди не стремятся развиваться и узнавать, что-то новое в жизни, им главное быть в центре внимания и для них совсем не важно, что происходит в окружающей среде в обществе.

Выявлено что, шкала **«принятие ответственности»** коррелирует со шкалой **«трудолюбие»** ($r=-0,33$), у испытуемых, у которых явно выражен

показатель принятие ответственности, показатель трудолюбие у них будет ниже. Под принятием ответственности понимается, когда личность понимает и осознает, что он причастен к возникновению проблемы, и осознает, что ответственный он за возникновение данной проблемы. Под трудолюбием понимается, черта характера, когда личность положительно относиться к трудовой деятельности. Таким образом, мы можем сказать, что, такие люди осознаю свое причастие к возникающей проблеме, но прикладывать какие либо усилия для разрешения данной проблемы он будет с неохотой.

Выявлено что, шкала **«бегство-избегание»** коррелирует со шкалой **«эстетическое развитие»** ($r=-0,45$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель бегство-избегание, показатель эстетическое развитие у них будет ниже. Таким людям свойственно игнорировать свои проблемы, пассивность, нетерпение, но при этом для них важно находиться в гармонии с окружающим миром.

Выявлено что, шкала **«планирование решения проблемы»** коррелирует со шкалой **«общий уровень саморегуляции»** ($r=0,44$), таким образом можно сказать, что у испытуемых, у которых явно выражен показатель планирование решения проблемы, то и показатель общий уровень саморегуляции будет явно выражен. Под планированием рения проблемы понимается, целенаправленное обдумывание решения проблемы, продумывание поведения, проявлять различные разрешения ситуации. Под общим уровнем саморегуляции, понимается сформированность общего уровня индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека. Таким образом, можно сказать, что люди четко обдумывают каждую проблему, такие люди самостоятельно гибко и быстро реагируют на изменения ситуации.

Выявлено что, шкала **«планирование решения проблемы»** коррелирует со шкалой **«трудолюбие»** ($r=0,39$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель планирование решения проблемы, показатель трудолюбие так же явно выражен. Под планированием решения проблемы

понимается, когда при решении какой либо проблемы люди сначала все обдумают, продумают свое поведение, рассматривают различные ситуации, для преодоления данной проблемы. Под трудолюбием понимается, черта характера, когда личность положительно относится к трудовой деятельности. Таким образом, мы можем сказать, что трудолюбивые люди тщательно планируют решение своих проблем. Так же шкала **«планирование решения проблемы»** коррелирует со шкалой **«коллективизм»** ($r=0,38$), у испытуемых, у которых явно выражен показатель планирование решения проблемы, показатель коллективизм так же явно выражен. Под коллективизмом понимается, готовность к взаимодействию и взаимопониманию, взаимопомощи с окружающими, интересы к проблемам и нуждам друг друга. Таким образом, мы можем сказать, что такие люди с легкостью готовы помогать другим и продумывать решения проблем других людей.

Выявлено что, шкала **«положительная переоценка»** коррелирует со шкалой **«любопытность»** ($r=0,33$), таким образом можно сказать, что у испытуемых, у которых явно выражен показатель положительной переоценки, то и показатель любопытности будет явно выражен. Под положительной переоценкой понимается, когда негативные переживания преодолеваются с помощью позитивного мышления. Под любопытность понимается, когда проявляется интерес к окружающему миру, стремление к новым знаниям, усваивать что-то новое. Таким образом, можем сказать, что люди стремятся реализоваться в жизни, стремятся узнавать, что-то новое и, не смотря не на что, стараются смотреть на все с позитивной стороны.

Список литературы

1. Артюхин, И.Н. Копинг-стратегии в терапии стрессовых расстройств / И.Н. Артюхин, О.В. Тишина // Акмеология. 2015 № 3 (55). С. 186–187.
2. Акименко, А. К. Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и социально-психологических характеристик личности / А.К. Акименко // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, вып. 2. С. 151–157.
3. Акименко, А. К. Взаимосвязь представлений о лжи и стратегий поведения современной молодежи в процессе социально-психологической адаптации / А.К. Акименко // Изв. Саратов. ун-та. Нов.сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2010. Т. 10, вып. 3. С. 56–61.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. М.: Аспект Пресс, 2017. С. 290.
5. Анцыферова, Л. И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование жизненных ситуаций и психологическая защита / Л.И. Анцыферова // Психол. журн. 1994. Т. 15, № 1. С. 3–18.
6. Балабанова, Е.С. Гендерные различия стратегий совладания с жизненными трудностями / Е.С. Балабанова // Социологические исследования. 2012. №11. С. 26-35.
7. Бершедова, Л.И. Совладающее поведение личности / Л.И. Бершедова, Т. Ю. Морозова, Л.П. Набатникова, Э.Н. Рычихина // психодиагностический практикум. Москва, 2018.
8. Бехтер, А.А. Оптимизация совладающего поведения специалиста путем развития рефлексивности личности (эмпирическое исследование) / А.А. Бехтер // Акмеология. 2014 № 1 (49). С. 138–143.
9. Битюцкая, Е. В. Когнитивное оценивание и стратегии совладания в трудных жизненных ситуациях / Е.В. Битюцкая// автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2010. С. 30.

10. Бодров, В. А. Психологический стресс: развитие и преодоление / В.А. Бодров // М. : ПЕР СЭ, 2017. С. 528
11. Винокурова, Л.В., Скрипнюк И.И. Организационная психология / Л.В. Винокурова, И.И. Скрипнюк // СПб.: Питер, 2009.
12. Габдуллина, К. Социология: Учебник для студентов высших учебных заведений. / К. Габдуллина, Е. Раисов // Алматы: «Нур-пресс», 2009. С.202.
13. Григорьевич, Л.А. Педагогика и психология / Л.А. Григорьевич, Т.Д. Марцинковская // Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2010.
14. Жарова, Л.В. Управление самостоятельной деятельностью учащихся. / Л.В. Жарова // СПб.: Нева, 2009. С. 114.
15. Журавлева, А.Л. Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко // под ред. А.Л. Журавлева, Т.Л. Крюковой, Е.А. Сергиенко. М.: Изд-во «Ин-ститут психологии РАН», 2010.
16. Каменева, Г. Н. Особенности социально-психологической адаптации студентов / Г.Н. Каменева // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика, 2015, № 1. С. 67–71.
17. Кудинов, С. И. Проблемы толерантности и адаптивности личности в поликультурном обществе / С.И. Кудинов, С.С. Кудинов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. 2014. № 1. С. 42–48. 3.
18. Кудинов, С. И. Психологическая устойчивость личности как основа самореализации субъекта / С.И. Кудинов, С.М. Хаммад // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Психология и педагогика. 2015. № 1. С. 26–31.
19. Крюкова, Т. Л. Современные подходы к решению проблемы совладающего поведения / Т.Л. Крюкова // Психология совладающего поведения : мат-лы 2-й Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. Е. А.

- Сергиенко, Т. Л. Крюкова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2010. С. 120–125.
20. Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения / Т.Л. Крюкова // монография / отв. ред., сост. В. И. Кашницкий. Вып. 3. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. С. 146.
21. Крюкова, Т. Л. Человек как субъект совладающего поведения / Т. Л. Крюкова // Совладающее поведение: Современное состояние и перспективы / под ред. А.Л.Журавлева, Т. Л. Крюковой,Е. А. Сергиенко. М., 2010. С. 55–66.
22. Крюкова, Т.Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения / Т.Л. Крюкова // Психологический журнал. 2011. Т.26. №2. С. 5-15.
23. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения. Кострома: Изд-во «Авантитул». 2012. С. 344 .
24. Крюкова, Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни. / Т.Л. Крюкова// Научная монография. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010.
25. Лавриненко, В.М. Философия. Учебное пособие. / В.М Лавриненко// М.: 2009.
26. Лазарус, Р. Теория стресса и психофизиологические исследования / Р. Лазарус // Эмоциональный стресс / Под ред. Л. Леви; 1970. С. 178-208.
27. Маклаков А. Г. Общая психология / А.Г. Маклаков// Учебник для вузов. СПб. Питер, 2013. С. 582.
28. Мельникова, Н. Н. Стратегии поведения в процессе социально-психологической адаптации / Н.Н. Мельникова // дис. канд. психол. наук. СПб, 1999. С. 194 .
29. Муздыбаев, К. Жизненные стратегии современной молодежи: межпоколенческий аспект / К. Муздыбаев // Журн. социологии и социальной антропологии. 2011. Т. 7, № 1. С. 175–189.

30. Муздыбаев, К. Психология ответственности / К. Муздыбаев// М.: Наука, 2016.
31. Муздыбаев, К. Стратегия совладания с жизненными трудностями / К. Муздыбаев // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. Т.1. вып. С.37-47.
32. Нижегородцева, Н. В. Взаимосвязь стратегий совладающего поведения и показателей академической успеваемости у студентов педагогического вуза /Н. В. Нижегородцева, А. А. Графкова // Материалы IV Международной научной конференции «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие», Кострома 22–24 сентября 2016 г.: в 2-х
33. Поздняков, А. А. Гендерные и индивидуально-личностные различия поведенческих паттернов в организационных конфликтах / А.А. Поздняков// :автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2014. С. 18.
34. Попов, Е.В. Основы философии. / Е.В. Попов// Учебное пособие для ВУЗов. М.: 2009.
35. Рассказова, Е.И. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы исследований / Е.И. Рассказова, О.Т. Гордеева // Психологические исследования. 2011. №3 (17).
36. Реан, А. А. Психология адаптации личности / А.А. Реан // Анализ. Теория. Практика. СПб. 2013. С. 479.
37. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика: учебное пособие / Л. Д. Столяренко, В. Е. Столяренко// 4-е изд., перераб. и доп. М.:Издательство Юрайт, 2011. С. 671 Серия : Основы наук.
38. Сурвила, Р. А. Совладающее поведение: теоретические аспекты проблемы /Р. А. Сурвила // Лесосибирский педагогический институт, 2013. С.93.
39. Тарелкин, А. И. Манипуляции студентов как причина трудностей общения преподавателей вузов / А.И. Тарелкин// Психологический журнал. 2009.№1(21). С.38–42.

40. Улезко, Е.Н. Исследование влияние личностных качеств на совладающее поведение старшеклассников и студентов / Е.Н. Улезко // Вестник Бурятского госуниверситета, 2010 №5. С. 117-122.
41. Хватова, М.В. Влияние образовательной среды на психологическое здоровье студентов разных специальностей в процессе обучения / М.В. Хватова, Е.С. Дьячкова // Психологическая наука и образование, 2010. № 3. С.74-86.
42. Шабданбекова, З.Ш. Совладающее поведение российских студентов / З.Ш. Шабданбекова// Вестник Московского государственного университета образование и педагогические науки, 2011. С. 164-177.
- 43.Шабданбекова, З.Ш. Механизмы психологической защиты и особенности совладания с профессиональными трудностями (на примере учителей) /З.Ш. Шабданбекова // Личность в природе и обществе. Москва: РУДН, 2016. С. 74-76.
44. Шамшиков, О.А. Эмпирические характеристики копинг-стратегий студентов педагогического вуза / О.А. Шамшикова, Н.М. Клепикова, А.М. Гришин // сибирский педагогический журнал,2013.№5.С. 268-272.