

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

Студентки 2 курса 244 группы
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КУЧМА АННЫ ВЛАДИМИРОВНЫ

Научный руководитель
к. пед. наук, доцент

Н.П.. Кириленко

Зав. кафедрой
д. психол. наук, профессор

Р.М. Шамионов

Саратов
2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальной выпускной квалификационной работы. Для того, чтобы адекватно взаимодействовать с другими людьми, личности необходимо иметь развитые коммуникативные способности и социальный интеллект. Так как в современном обществе существует некий диссонанс между тем, что люди, зачастую обладая высоким уровнем интеллекта и психологической культуры, имеют трудности с правильным восприятием отношений между людьми, социальной ситуации, в адаптации к обществу. Для того, чтобы исключить это противоречие необходимо развивать коммуникативные способности личности, а также компетентность при познании социального мира.

Компетентность при познании социального мира можно рассматривать как социальный интеллект - определенную умственную способность личности, заключающейся в правильном понимании процесса общения, действий и поступков людей, их поведения в целом, адаптацию к всевозможным сферам взаимоотношений. Поэтому для того чтобы выстраивать эффективные взаимоотношений и общение с людьми личности необходимо развивать не только коммуникативных, но и интеллектуальные способности.

Социальный интеллект изучали такие зарубежные исследователи, как Г. Гарднер, Дж. Гилфорд, Г. Оллпорт, М. Салливе, Р. Стернберг, Э. Торндайк, Т. Хант и др. Среди отечественных ученых следует выделить В.Н. Куницыну, Е.С. Михайлову (Алешину), А.Л. Южанинову, Д.В. Ушакова и др.

Таким образом, интерес исследователей к феномену социального интеллекта не угасает на протяжении длительного времени, однако на сегодняшний день представления о социальном интеллекте остаются противоречивыми и нет единого мнения о возможностях его развития.

Целью данной выпускной работы является изучение индивидуально-психологических факторов развития социального интеллекта.

Объектом исследования - социальный интеллект.

Предмет исследования - индивидуально-психологические факторы развития социального интеллекта студентов гуманитарных и технических профилей подготовки.

Гипотеза исследования заключается в том, что студенты гуманитарной направленности обучения имеют более высокий уровень развития социального интеллекта, а также они обладают специфичными личностными особенностями, рассматриваемыми в качестве индивидуально-психологических факторов развития социального интеллекта, по сравнению со студентами технической направленности обучения.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования определили необходимость постановки и решения **следующих задач:**

Задачи исследования:

1. Провести теоретическое исследование проблемы социального интеллекта.

2. В процессе эмпирического исследования сравнить уровень развития социального интеллекта у студентов технической и гуманитарной направленности обучения, а также выявить индивидуально-психологические факторы, влияющие на его развитие, их специфику для студентов указанных направленностей обучения.

3. Разработать психолого-педагогические рекомендации для кураторов по повышению уровня развития социального интеллекта.

Методы исследования:

- методы теоретического исследования – теоретический анализ научных, социальных, психолого-педагогических, методических источников по проблеме исследования;

- методы эмпирического исследования – психодиагностическое тестирование (использовались методики: «Методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева)»; «тест «Социальный интеллект» Гилфорда»; «16 -факторный личностный

опросник Кеттелла(форма А)»; « Тест коммуникативных умений Л. Михельсона (адаптация Ю. З. Гильбуха)» ;

- методы статистического анализа эмпирических данных (описательная статистика, сравнительный анализ по t- критерию Стьюдента; корреляционный анализ по Пирсону).

База исследования: эмпирическое исследование проводилось базе ФГБОУВО «Саратовский государственный технический университет им Ю.А.Гагарина», Институт прикладных информационных технологий и коммуникаций», бакалавриат, 3-4 курс, профили подготовки «Информационные системы и технологии», «Информационные системы в медиаиндустрии», а также на базе ФГБОУВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского», факультет психолого-педагогического и специального образования, бакалавриат, 3-4 курс, профили подготовки «Психология и социальная педагогика», «Психология образования и социальной сферы». Выборка включает 108 человек (54 студента СГТУ (технической направленности обучения) и 54 студента СГУ (гуманитарной направленности обучения)) в возрасте от 20 до 22 лет.

Практическая значимость исследования: результаты исследования могут быть использованы в практике работы высших профессиональных образовательных организаций, в частности, для дальнейшего методического обеспечения развития социального интеллекта студентов.

Организация исследования. Исследование проходило в течение 2018 - 2019 учебного года. На начальном этапе изучалась литература по данной теме; была сформулирована гипотеза и задачи исследования; были отобраны методики для диагностического обследования учащихся. Далее – проводилось исследование и обработка полученных результатов; написание магистерской диссертации и определение перспектив дальнейшего изучения данной проблемы.

Объём и структура работы. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обоснована актуальность, исследования, определены цель, объект, предмет, задачи и гипотеза исследования, кратко описаны условия проведения эмпирического исследования.

Первая глава посвящена теоретическому анализу проблемы раскрытия феномена социального интеллекта. Проведен анализ отечественных и зарубежных психологических подходов к пониманию социального интеллекта, а также рассматриваются индивидуально-личностные факторы, влияющие на его развитие.

Вторая глава содержит эмпирическое исследование. В данной главе использовались обоснованные методы математической статистики, которые способствовали качественному написанию работы.

Заключение содержит обобщения и выводы, сформулированные по основным результатам магистерской диссертации. Список использованных источников содержит 52 наименования. Приложение содержит диагностические методики, материалы и таблицы исходных данных по результатам этих методик.

Содержание исследования

В первой главе рассматривались теоретические аспекты раскрытия феномена социального интеллекта, а также индивидуально-личностные факторы, влияющие на его развитие.

На основе теоретического изучения были сделаны следующие выводы:

-социальный интеллект можно рассматривать как разновидность общего интеллекта, как самостоятельный вид интеллекта, а также как интегральную способность общаться с людьми, включающая личностные характеристики и уровень самосознания;

- в структуре социального интеллекта выделяют следующие компоненты по Дж.Гилфорду : содержание, операции, результаты. В этой

структуре он через операции как познания определенных классов поведения описывает составляющие социального интеллекта;

-на развитие социального интеллекта влияет множество факторов, в том числе и индивидуально-психологические факторы, в качестве которых выступают составляющие самооценки (принятие себя как личность, активность, независимость), стили взаимодействия (зависимый, агрессивный и партнерский) и личностные факторы (мечтательность, гибкость, проницательность и чувствительность).

Во второй главе представлено эмпирическое исследование, проведенное на базе ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет им Ю.А.Гагарина», Институт прикладных информационных технологий и коммуникаций», бакалавриат, 3-4 курс, профили подготовки «Информационные системы и технологии», «Информационные системы в медиаиндустрии», а также на базе ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского», факультет психолого-педагогического и специального образования, бакалавриат, 3-4 курс, профили подготовки «Психология и социальная педагогика», «Психология образования и социальной сферы». Выборка включает 108 человек (54 студента СГТУ (технической направленности обучения) и 54 студента СГУ (гуманитарной направленности обучения)) в возрасте от 20 до 22 лет.

В качестве основных методов исследования использовались методы опроса и анкетирования. Статистическая обработка результатов проводилась при помощи пакета SPSS 22.0, использовался корреляционный анализ по Пирсону и t-критерий Стьюдента.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы нами применялись методы теоретического анализа психологической литературы; организационные методы: комплексное и сравнительное изучение; эмпирические методы: наблюдение и психодиагностические

методы: анкетирование, тестирование; методы количественной обработки полученных результатов; интерпретационные методы.

Диагностический инструментарий представляет собой комплекс методик, предназначенных для изучения составляющих социального интеллекта и индивидуально-психологических особенностей как факторов развития социального интеллекта.

Для изучения составляющих социального интеллекта была использована методика **«Социального интеллекта» Дж.Гилфорда**.

В блок методик, изучающих индивидуально-психологические особенности личности входят:

- 16-факторный личностный опросник Р.Б.Кеттелла(форма А, 187 вопросов);

- тест коммуникативных умений Л. Михельсона (в адаптации Ю.З.Гильбуха);

- методика личностного дифференциала (вариант, адаптированный в НИИ им.В.М.Бехтерева).

Во второй части исследования сравниваются средние показатели первой и второй выборки по каждому блоку, а также рассматриваются различия по t-критерию Стьюдента, а также значимые взаимосвязи по r-критерию Пирсона.

Выявлены **значимые** различия по t-критерию Стьюдента индивидуально-психологических факторов развития социального интеллекта:

- по стилям взаимодействия: студенты гуманитарной направленности обучения чаще используют «уверенный» (компетентный, партнерский) стиль взаимодействия, практически не используют «агрессивный» стиль;

- по коммуникативным умениям: у студентов гуманитарной направленности развиты лучше умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от других людей; умение самому оказать сочувствие, поддержку;

- по составляющим самооценки: принятие себя как личности, независимость, активность. Студенты гуманитарного профиля подготовки показывают по данным составляющим более высокие показатели, чем студенты технического профиля подготовки;

- по особенностям характера: студентам гуманитарной направленности свойственны чувствительность, проницательность, гибкость; студентам технической направленности – мечтательность, ригидность, наивность.

По результатам корреляционного анализа r -критерию Пирсона и можно сделать вывод, что на развитие составляющих социального интеллекта у студентов технического профиля подготовки влияли следующие индивидуально-психологические факторы:

-уверенный (партнерский, компетентный) стиль взаимодействия (прямая взаимосвязь);

-агрессивный стиль взаимодействия;

-коммуникативные умения: умение правильно реагировать на несправедливую критику; реагирование на задевающее, провоцирующее поведение; умение обратиться с просьбой к другим; умение оказывать сочувствие; умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны других людей;

-личностные особенности: эмоциональная устойчивость, сообразительность, самостоятельность.

По результатам корреляционного анализа по r -критерию Пирсона у студентов гуманитарного профиля подготовки наблюдались следующие факторы, влияющие на развитие составляющих социального интеллекта:

- зависимый и уверенный стиль взаимодействия;

- составляющие самооценки: активность, независимость, принятие себя как личности;

-личностные особенности: доминантность, смелость, подозрительность, гибкость.

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что студенты гуманитарного профиля подготовки отличаются по уровню развития составляющих социального интеллекта от студентов технического профиля подготовки, а также имеют различия в индивидуально-психологических факторах, влияющих на развитие социального интеллекта. Тем самым подтверждается, что гипотеза, выдвинутая нами, оказалась верной.

Список использованных источников

1. Абакиров, Т.П. Социально – психологические факторы формирования коммуникативных свойств личности : автореф.дис. ... канд.психол.наук.:19.00.05 / Т.П.Абакиров; Новосиб.гос.пед.ун-т.-Новосибирск, 2007.-25с.
2. Абульханова – Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования //Психологический журнал. -2005. – Т.14.- №4. – С.39-53.
3. Австрейко, С.С. Связь социального интеллекта и коммуникативной компетентности у студентов- психологов разных форм обучения / С.С. Австрейко, Е. И. Комкова. -Инновационные образовательные технологии.-2015.-№2 (42).-С.71-76.
4. Айзенк, Г. Природа интеллекта – битва за разум: Как формируются умственные способности / Г. Айзенк, Л.Кэмин. – М.: Эксмо-Пресс, 2002,-352 с.
5. Акимова, М.К. Психологическая диагностика / М.К. Акимова.- СПб.: М.:Юрайт, 2015. С.143.
6. Андреева, Г. М. Социальная психология / Г.М. Андреева. СПб.: М.: Аспект Пресс, 2015. 368 с.
7. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы : учеб.пособие для вузов / Г.М.Андреева, Н.Н.Богомолова, Л.А.Петровская. – М.: Аспект-Пресс, 2002.-287 с.
8. Андреева, Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект- Пресс, 1997.- 204 с.
9. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2008. – 528 с.

- 10.Бажин, А.С . Особенности развития социального интеллекта студентов ВУЗа / А.С Бажин, Н.И. Фомина // Самореализация личности в современном мире. - 2016. № 4 (10). С. 126-136.
- 11.Бодалев, А.А. Феномен понимания другого и определяющие его факторы / А.А. Бодалев // Мир психологии. – 2008. - № 3. - С. 12 – 16.
- 12.Герасимова, П.С. Роль личностных характеристик в контексте анализа социального интеллекта // П.С. Герасимова. – СПб.: СМАЛЬТА. -2015. № 6. С. 21-24.
- 13.Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. Сб. переводов / Под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Прогресс, 1965. – С. 433-456.
- 14.Гилффорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Под редакцией А.М.Матюшкина. –М.,1965.-С.433-456.
- 15.Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин.- СПб.: Питер, 2017. С.27-28.
- 16.Емельянов, Ю.Н. Активное социально – психологическое обучение /Ю.Н.Емельянов. – Л.: изд-во Ленингр.гос.ун-та,2000.-167 с.
- 17.Емельянов, Ю.Н. Исследование и проектирование межличностных ситуации как теоретико-прикладное направление социальной психологии Ю.Н.Емельянов // Вестник Ленинградского государственного университета. Серия 6. – 1986. – Вып. I.
- 18.Емельянов, Ю.Н. Эффект трансситуационного научения /Ю.Н. Емельянов // Вестник Ленинградского государственного университета. Серия 6. – 1987. – Вып. 3. – С. 28-33.
- 19.Емельянов,Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности : автореф.дис. . . док.психол.наук : 19.00.05/Ю.Н.Емельянов ; ЛГУ им.А.С.Пушкина. – Л., 2000. – 36 с.
- 20.Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растянников П.В. Диагностика и развитие компетентности в общении. – М.: Изд-во Моск. ун-та,2006.- 96 с.

21. Зинченко, В.П. Введение в психологию / В.П. Зинченко.- СПб.: Прайм-Еврознак, 2017. С.195.
22. интеллекта у детей / О.Б. Чеснокова // Вопр. психологии. -2005.-№6.- С.35-35.
23. Кабардов, М.К. Арцишевская Е.В. Типы языковых и коммуникативных способностей и компетенции // Вопросы психологии. 2008. №2. С.34-49.
24. Кудинова, И.В. Психологические условия становления социального интеллекта (на примере и студентов) : автореф.дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / И.В. Кудинова ; Новосиб. гос. пед. ун-т.- Новосибирск, 2006. -24с.
25. Куинова, И.В. Психологические условия становления социального интеллекта (на примере старшеклассников и студентов) : автореф. Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / И.В. Кудинова; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2006.-24 с.
26. Куницина В.И., Казаринова И.В., Погольша В.М. Межличностное общение. –СПб.: Питер, 2013.
27. Куницина, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницина // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – СПб.: СПбГУ, 1995(2). – 160 с.
28. Лабунская, В.А. О структуре социально-перцептивной способности личности // В кн.: Вопросы межличностного познания и общения. – Краснодар, 1983. – 195 с.
29. Ломов, Б.В. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф Ломов ; Акад. наук СССР, Ин-т психологии; отв. ред. Ю.М. Забродин, Е.В. Шорохова.- М.: Наука, 1984.-444с.
30. Лужбина, Н.А. Социальный интеллект как системообразующий фактор психологической культуры личности: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Барнаул. 2008.

31. Лушпаева, И.И. . Психологические особенности динамических характеристик социального интеллекта студентов / И.И. Лушпаева, О.Ю.Павлова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал).- 2012. № 4. С. 54.
32. Матвеева Л. Г. Анализ понятия «Социальный интеллект» / Л. Г. Матвеева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2019, с.112.
33. Михайлова (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию. – СПб.,ГП: «Иматон», 2000.
34. Михайлова (Алешина) Е.С. Тест Дж.Гилфорда и М.Салливена. Диагностика социального интеллекта. – СПб.:ГП «Иматон», 2001. – 56 с.
35. Морева, Н.А. Тренинг педагогического общения / Н.А. Морева. – М.: Просвещение, 2008.-304 с.
36. Немов, Р. С. Общая психология в 3х тт. Том I. Введение в психологию : учебник для бакалавров / Р. С. Немов. — 6-е изд. — Москва : Издательство Юрайт.- 2014. 726 с.
37. Нижегородцева, Н.В. Индивидуальные особенности и типология студентов с разным уровнем самооотношения и социального интеллекта / Н.В. Нижегородцева //Ярославский педагогический вестник. -2017. № 4. С. 202-207.
38. Олпорт Г. В. Личность в психологии: Теории личности / Г. В. Олпорт. – СПб.: М. : ЮВЕНТА, 1998. – 345 с.
39. Пащенко Е.И. Соотношение социального интеллекта, когнитивных и психосоциальных характеристик в период ранней взрослости : дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2003. С. 168.
40. Петровская, Л.А. Компетентность в общении. М.: Мзд-во МГУ, 2008.
41. Робертс Р., Мэттьюс Д.,М.Зайднер, Люсин Д. Социальный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике //Психология : Журнал Высшей Школы Экономики.-2004.Т.1№4.- С.3-24.

- 42.Саутина, Е. С. Научное становление понятия «Социальный интеллект» // Территория науки. 2017. № 1. С. 142-146.
- 43.Саутина, Е.С. Научное становление понятия «социальный интеллект» /Территория науки. - 2007. № 1. С. 142-146.
- 44.Степанов, С.С. Популярная психологическая энциклопедия / С.С. Степанов .- М.: Эксмо, 2015. С.113.
- 45.Суднева, О.Ю. Социальный интеллект и его взаимосвязь с академическим интеллектом у студентов гуманитарного и технического профиля // Психология когнитивных процессов / под ред. А.Г. Егорова, В.В. Селиванова. Смоленск : Универсум, 2013. С. 107–121.
- 46.Суднева, О.Ю. Сравнительное исследование социального интеллекта и личностных особенностей студентов столичного и регионального ВУЗов / О.Ю. Суднева // Вестник Томского государственного университета. - 2014. № 387. С. 208–216.
- 47.Усанова, О.Г. Процесс формирования социально-коммуникативной компетентности студентов вуза / О.Г.Усанова // Известия Сочинского государственного университета. – 2014.- №2 (30). – С. 227 -231.
- 48.Фетискин, Н.П. Социально- психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В.Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Изд-во института психотерапии, 2008. – 339 с.
- 49.Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. – 2-е изд., перераб. и доп.- СПб.: Питер, 2008. – 272 с.
- 50.Чеснокова, О. Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта Чеснокова,О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей / О.Б.Чеснокова // Вопр.психологии.- 2008.-№ 6. – С.35-45.
- 51.Щербаков, С.В. Диагностика социального интеллекта студентов // Актуальные вопросы физиологии, психофизиологии и психологии : сб. науч. статей Всерос. заочной науч.-практ. конф. Уфа : РИЦ Баш-ИФК, 2010. С. 122-126.

52. Южанинова, А.Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности / А.Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии : межвуз. науч. сб. / Саратов. ун-т; [редкол.: Л.П. Добраев (отв. ред.) и др.]. – Саратов, 2000. – С. 63-67.