МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦ В РЕЧИ ДЕТЕЙ: СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 45.03.01 «Филология» Института филологии и журналистики

Пономаревой Ксении Сергеевны

Научный руководитель	
к.филол.н., доцент	 Н.В. Свешникова
Зав. кафедрой	
д.филол.н., профессор	 О.Ю. Крючкова

ВВЕДЕНИЕ

Современная лингвистика В связи с исследованием языковых механизмов обращается к закономерностям, выявленным специалистамионтолингвистами. Лингвистика детской речи предоставляет языкознанию богатейшую базу, позволяющую изучить семантические, словообразовательные и формообразовательные особенности и возможности языка. Создаваемые детьми в результате речевой деятельности разного рода инновации позволяют лингвистам увидеть, где правила нормативного языка отходят от прямой логики и опираются на своего рода языковую традицию. Одинаковые отхождения от литературных норм возникают в речи разных детей, независимо друг от друга.

Наиболее ярким периодом в освоении ребёнком языка считается период детского *словообразования* или *словотворчества*. Функционирование образцов, по которым осуществляется словообразование в детской речи, имеет свои особенности, как отличающиеся от литературного языка, так и схожие с ним. В отличие от взрослых, дети не воспроизводят уже готовые, хорошо усвоенные и привычные модели, а почти каждый раз выстраивают их заново, что обуславливает высокую степень творческого начала в освоении языковой системы.

Вопросы становления механизмов словообразования у детей дошкольного возраста раскрыты в исследованиях Е.И. Бойко [2002], А.С. Кубряковой [1987], А.А. Леонтьева [1999; 1965], Л.В. Сахарного [1992], Т.М. Ушаковой [1969; 2009], А.М. Шахнаровича [1990; 1991], С.Н. Цейтлин [2009; 2001; 2000] и др.

Как только ребёнок начинает говорить, он не только старается дать название различного рода действиям и предметам, но и, в частности, стремится назвать людей, которых видит, слышит и с которыми общается. В связи с необходимостью осуществлять коммуникативную деятельность у детей возникает потребность в *номинации лиц*. Данная категория считается

одной из наиболее важных для усвоения с точки зрения понятия коммуникации в онтогенезе.

Цель работы — выявить словообразовательные особенности наименования лиц в детской речи.

Цель предполагает следующие задачи:

- 1) Рассмотреть наименования лиц женского и мужского рода в детской речи;
- 2) Рассмотреть наименования имён существительных общего рода в детской речи;
- 3) Выявить принципы номинации, положенные в основу наименования каждой из групп детских инноваций;
- 4) Выявить словообразовательные способы и средства, принимающие участие в образовании каждого из видов номинаций;
- 5) Выявить сходство и различия в образовании номинаций лиц носителями литературного языка и детьми.

Актуальность данной темы обусловлена вниманием к рассмотрению речи детей как основы, используемой для понимания самого механизма освоения человеком языковой системы. Такое представление является важным для положений, изучаемых в пределах теории и истории языка.

Материалом в данной работе являются номинации лиц мужского, женского рода и названия имён существительных общего рода, взятые методом сплошной выборки из словаря *«Детских словообразовательных инноваций»* С.Н. Цейтлин [2001] и услышанные в процессе наблюдении в детской разговорной речи. Всего было собрано 302 номинации: 100 наименований женского лица, 176 номинаций лица мужского рода и 26 существительных, относящихся к общему роду.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Работа состоит из двух глав, введения и заключения.

Первая глава — теоретическая основа работы, включающая в себя последовательное рассмотрение главных особенностей, связанных со словообразовательным процессом в литературном языке и речи детей. Глава состоит из **четырёх** разделов.

Первый раздел включает в себя:

1. Определение понятия «словообразование».

Согласно лингвистическому энциклопедическому словарю, под словообразованием понимается:

- образование слов, называемых производными и сложными, обычно на базе однокорневых слов по существующим в языке образцам и моделям с помощью аффиксации, словосложения, конверсии и других формальных средств;
- раздел языкознания, изучающий все аспекты создания, функционирования, строения и классификации производных и сложных слов [БЭС, 1998: 467].

При анализе практического материала в данном исследовании нас будет интересовать понятие словообразования, как процесса создания новых слов.

К основным понятиям теории словообразования относятся следующие категории: словообразовательный формант, мотивация (мотивированность), словообразовательное значение, словообразовательный тип и способ словообразования, словообразовательная регулярность и словообразовательная модель.

2. Разграничение понятий «нормативное» и «окказиональное» словообразование.

Нормативное словообразование предполагает, что образование новых слов должно происходить по принятым в данном языке *нормам*, которые включают в себя определённые принципы номинации субъектов/объектов

действительности и действий, состояний и пр., связанных с ними; наличие перечня моделей, по которым осуществляется процесс деривации целых классов и групп слов, а также использование необходимых правил сочетаемости морфем и производящих основ, имеющих отношение к конкретным словообразовательным моделям.

Полностью противопоставлено нормативному словообразованию окказиональное. *Окказионализмы* — слова, образуемые «по случаю», в конкретных условиях речевой коммуникации и, как правило, противоречащие языковой норме, отклоняющиеся от привычных способов образования слов в данном языке [Ахманова, 1966].

Окказионализмы характеризуются следующими признаками:

- принадлежность к речи,
- невоспроизводимость,
- ненормативность,
- экспрессивность,
- индивидуальная принадлежность.

3. Классификацию способов словообразования.

Словообразование может осуществляться двумя основными способами: морфологическим и неморфологическим.

Морфологически производные могут быть созданы:

- сложением основ (шпагоглотатель, северо-западный);
- аффиксацией; делится на: суффиксацию (*весенний, мышка*); префиксацию (*заплыть, пригород*); постфиксацию (*умываться, целоваться*);
- безаффиксным способом словообразования (*рваный*, *причалить*). Этот способ также называется «нулевой аффиксацией»;
- аббревиацией ($C\Gamma V$, замполит, разговорные сокращения спец, зам);
 - обратным/вторичным словообразованием (зонтик, фляжка). Неморфологически производные могут быть созданы:

- лексико-синтаксическим способом образование нового слова из словосочетания (вверх, направо, сейчас; вследствие, несмотря на);
- лексико-семантическим способом изменения в семантике уже существующих в русском языке слов. Такой способ зачастую порождает в языке явление омонимии: *красный* (цвет) *красный* (красноармеец); *белый* (цвет) *белый* (белогвардеец); *зелёный* (цвет) *зелёные* (защитники окружающей природы);
- морфолого-синтаксическим способом переход слова или словоформы из одной части речи в другую. Субстантивация (переход в существительное): *больной, потерпевший, столовая*; адвербиализация (переход в наречие): *высоко, бегом, кругом* и др.; адъективация (переход в прилагательное): *изысканный, молотый*.

Второй раздел содержит:

1. Описание понятии «номинация» и «наименование лица».

«Номинация — образование языковых единиц, характеризующихся номинативной функцией, т.е. служащих для называния и вычленения фрагментов неязыковой действительности и формирования соответствующих понятий о них в форме значений языковых единиц — слов, сочетаний слов, фразеологизмов и предложений. Этим термином определяют и результат процесса номинации — значимую языковую единицу» [Телия, 1990: 330-336].

Под термином *наименование лица* в данном исследовании понимается языковая единица, которая служит для обозначения какого-либо человека как существа разумного, являющегося носителем каких-либо характерных качеств, принадлежащего к какой-либо социальной среде. Личные имена, в том числе гипокористические (бытовые) личные имена.

2. Описание того, каким образом может быть выражена категория рода в русском языке.

Категория рода быть выражена *семантически*, *морфологически*, а также *синтаксически*.

Суффиксы, отвечающие за выражение мужского рода существительного в русском языке: -ТЕЛЬ, -НИК, -ЧИК/ЩИК, -УН/ЮН и др. (водитель, печник, бегун); женского рода — -НИЦ, -К (а), -j (а), -ОСТЬ, -Ш (а) (секретарша, шалунья, покупательница).

Окончание -a — признак слов женского рода (*страна*, *воля*), но оно может быть и у слов мужского рода (*юноша*, *воевода*), и у слов общего рода (*кривляка*, *плакса*), в таких случаях род определяется семантически или синтаксически.

Отдельно стоят существительные *общего рода*. Форма данного слова не является показателем рода, т.к. родовое значение лексемы напрямую зависит от того лица, для наименования которого используется указанное существительное: мой брат молодчина/молодец, моя сестра молодчина/молодец.

Третий раздел теоретической главы посвящен описанию этапов формирования детской речи.

Формирование речи у детей проходит последовательно: начиная с крика (неречевого звукового сигнала); вокализаций различного типа; протослов, а затем и первых настоящих слов; высказываний, напоминающих предложения и заканчивая периодом словотворчества и переходом к относительно осознанному использованию речи в школьном возрасте.

Четвёртый раздел описывает:

1. Черты детского словотворчества:

- Детскому словотворчеству свойственна экономия языковых средств [Цейтлин, 2000] и освоение словообразовательных моделей путем генерализации отношений (схожие явления действительности называются схожим образом, без поправки на сочетаемость морфемной структуры слова и его семантику) [Шахнарович, 1991]. В нормативном языке одно и то же содержание может быть выражено различными формами, тогда как ребёнок

стремится к максимальной *мотивированности*, создавая чёткое совпадение содержания и выражающей его формы.

- Большое значение для детей имеет звуковая форма слова.
- Для детского словотворчества характерна чрезвычайная речевая активность. Дети сами создают слова, привлекая к этому и взрослых. Словообразование охватывает все части речи: существительные (учило, ободрация (операция), напоминатель, стеклёнок); глаголы (ладошкаются, отсонилась (проснулась), позеркалиться (посмотреться в зеркало)); прилагательные (жмутние ботинки, пугальные сказки, лечённые пальцы).

2. Понятие «детская инновация».

Детские инновации – это самостоятельно созданные ребёнком языковые единицы или модифицированные единицы взрослой речи. Это любой языковой факт, что был зафиксирован в речи ребёнка и отсутствует в общем употреблении. В речи детей встречаются различные типы инноваций: словообразовательные, морфологические, лексико-семантические, синтаксические [Цейтлин, 2000: 164].

- 3. Классификация видов детских неологизмов (согласно С.Н. Цейтлин).
- конструирование новых слов (покупец, годяй, смеюн («человек, который постоянно смеётся»), обоспаться («много поспать»));
 - «детскую этимологию» (мазелин (вазелин), лампожур (абажур));
 - расширение значения слов («посоли сахаром», «включи зонт»);
- сужение значения слов («Это не для людей, а для детей», «Я просила у тебя яичницу, а ты ГЛАЗУНЬЮ сделала»);
- словесные замены (ботанический металлический; «Я ЗАВТРА была на даче», «Нам задали нарисовать ИСПОРЧЕННУЮ линию» (ломанную линию)) [Цейтлин, 2000].

Вторая глава – практическая часть выпускной квалификационной работы, основанная на собственном исследовании. В ней в синхронном

словообразовательном аспекте анализируются наименования лиц в речи детей. Она также содержит **три** основных раздела, каждый из которых в свою очередь подразделяется на ещё $\partial \epsilon a$ подраздела.

Первый раздел посвящен рассмотрению наименований лица *женского рода*, составляющих **33%** от **302** имеющихся номинаций лиц.

Подраздел первый представляет собой анализ суффиксального способа словообразования лиц женского пола. Данным способом было образовано 75% от 100 имеющихся названий. Чаще всего для наименования лиц этого рода задействуются суффиксы: -НИЦ/ИЦ, -К, -ИХ, -ТЕЛЬ + -НИЦ (геройНИЦа, хозяйнИЦа; командирКа, джентельменКа; врунИХа, продавчИХа и т.д.).

В *подразделе втором* рассматриваются другие способы образования женских лиц: <u>нулевая суффиксация</u> (*малыша*, *соседа*), <u>десуффиксация</u> (*внуча*), <u>префиксация</u> (*ПРАбаба*, *ПРАмама*, *НЕнина* – личное имя куклы, образованное для противопоставления имени Нина; *Немаша* – та, которую не зовут Маша), <u>сложение основ</u> (*музОиграТЕЛЬНИЦа*, *пищЕвариТЕЛЬНИЦа*), по <u>окказиональной модели</u> – *та*, которая наливает что-либо.

Во **втором разделе** практической главы рассматриваются номинации лица *мужского рода*, которые составляют **58%** от **302** выбранных для анализа наименований.

Первый подраздел состоит из описания мужских номинаций, образованных путём суффиксации (75,5% от 176 имеющихся). Чаще всего для названия лиц мужского рода используются аффиксы: -ТЕЛЬ, -ЛЬНИК, -НИК; -ЛЬЩИК, -ЩИК; -УН/ЮН, -ЕЦ (лечиТЕЛЬ, понимаТЕЛЬ; светНИК — мастер, ремонтирующий свет; ездНИК — тот, кто ездит, т.е. лыжник; надумЩИК, тренировЩИК; боЮН, плакУН; добрЕЦ, быстрЕЦ).

Второй подраздел рассказывает про обратное словообразование — $\kappa o \kappa e m$ — мужской к «кокетка»; $\partial e b$ — мужской к «девочка», префиксацию и отбрасывание приставки с отрицательным значением — $\Pi E P E \mu a n y n$, нависник — тот, кто нравится, субстантивацию — $\mu e \kappa n a n$ — непонятное нереальное существо; $\mu e n n n$ — больной, помещённый в больницу, окказиональный способ — $\mu e n n n$ — $\mu e n n n$ — $\mu e n n n$ — $\mu e n n n n$ — $\mu e n n$ — $\mu e n n n$ — μe

Третий раздел включает в себя анализ малочисленной группы имён существительных, относящихся к *общему роду* (9% от 302 рассматриваемых номинаций).

В *первом подразделе* описывается <u>суффиксальный</u> способ создания новообразований общего рода. Им образованы 73% номинаций от общего числа (от 26 наименований). Чаще всего для образования имён существительных общего рода работают модели с формантами: -ЛК, -X, -УХ, -УШК/ЮШК (незнаЛКа, бесиЛКа; теряХа, непонимаХа; объедУХа, непонимУХа; грязнУШКа, осенЮШКа – тот (та), кто родился осенью.

Второй подраздел объясняет иные способы образования номинаций общего рода существительных — префиксацию и отбрасывание отрицательного префикса (видимка, поседа, БЕСсоня), сложение основ (вертИшейКа, вертИножКа).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанной работы, можно сделать следующие выводы:

- 1. В ходе исследования было выявлено, что главным образом наименования лиц в речи детей образуются морфологически. Всего детское словотворчество включает в себя 7 способов номинации лица. Все производные (мужского, женского и общего рода) образованы в основном суффиксальным способом, но помимо него номинации создаются с помощью нулевой суффиксации (для женских), десуффиксации (для мужских) и отбрасывания выделенного отрицательного префикса (для общего рода). Также присутствуют наименования, произведённые сложением основ и небольшое префиксацией; совсем число номинаций связаны *субстантивацией* (в отношении мужского рода) и *окказиональным* способом словообразования (для мужских и женских лиц). Нулевая аффиксация не относится к числу продуктивных словообразовательных способов в литературном языке, но в детской речи достаточно широко используется для наименования лиц. Отдельно можно отметить производные, являющиеся омонимами по отношению к литературному языку (водиТЕЛЬ, писаТЕЛЬ, включаТЕЛЬ, проиграваТЕЛЬ; зимУШКа, веснУШКа).
- 2. Одним из главных свойств детской речи, с точки зрения словообразования, является стремление к максимальной мотивированности производящей основы и явная тенденция, связанная с экономией языковых средств. Детские неологизмы создаются по аналогии с языком взрослых носителей, но эта аналогия особая: она не является просто копированием взрослой речи. За основу берется действительно речь взрослого человека, находящего в окружении ребёнка, но эта «взятая основа», путём сложных когнитивных процессов, как бы постепенно переосмысляется на интуитивном уровне и модифицируется с опорой на психологический и физический опыт ребёнка, связанный с активным познанием мира. Если было бы иначе, то мы не могли говорить о речевом портрете отдельно взятого человека: все бы

говорили совершенно одинаково и выражали бы реакцию на какую-либо ситуацию одинаковыми словами.

- **3.** Название лицу в речи детей, как правило, даётся по роду деятельности человека, по его вкусовым предпочтениям, по внутренним или внешним качествам, по наличию у него способности выполнять определённое действие, по его поведению в обществе или по состоянию, которое он испытывает.
- 4. Можно сказать, что детская речь отдельный языковой «страт», который одновременно тесно соотносится с другими языковыми «слоями» и значительно отличается от них. Если говорить о близости к литературному языку, то детские новообразования ближе всего не к письменной, а устной форме языка, то есть разговорной речи взрослых носителей. Создаваемые детьми в результате речевой деятельности номинации лица, в большинстве случаях, не столько нарушают правила словообразования литературного языка, сколько расширяют круг производящих основ для существующих в нормативном языке моделей. Поэтому детское словотворчество, наряду с диалектами и иностранными заимствованиями, вполне может способствовать обогащению русского литературного языка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

СЛОВАРИ И СПРАВОЧНИКИ

- 1. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов/ О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1966.
- 2. Телия, В.Н. Номинация [Текст] / В.Н. Телия // Лингвистический энциклопедический словарь; гл. ред. В.Н. Ярцева. М.: Советская энциклопедия, 1990.
- 3. Цейтлин С.Н. Словарь детских словообразовательных инноваций/ С.Н. Цейтлин. München: Verlag Otto Sagner, 2001.
- 4. Языкознание. Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. 2-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

- 1. Цейтлин С.Н. Язык и ребёнок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ С.Н. Цейтлин. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000.
- 2. Шахнарович А.М. К проблеме языковой способности (механизма)// Человеческий фактор в языке: язык и порождение речи/ А.М. Шахнарович. М.: Наука, 1991.