

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРОВСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01 «Отечественная филология»
Института Филологии и Журналистики
Евдокимовой Ирины Анатольевны

**Влияние установки на особенности ассоциативного реагирования
(экспериментальное исследование)**

Научный руководитель

к.ф.н., доцент

Е.В.Старостина

к.ф.н., доцент

Т.Н.Медведева

Зав. кафедрой:

д.ф.н., профессор

О.Ю.Крючкова

Саратов 2019 г.

Введение

Темой данной работы является исследование особенностей влияния установки на характер ассоциации у школьников. Изучая особенности восприятия слов в контексте и вне контекста, учитывая влияние на результаты эксперимента явления установки, мы пытаемся объяснить причину отсутствия или наличия разницы результатов свободного и направленного ассоциативных экспериментов.

Явление установки и его особенности подробно рассматриваются в рамках психологии. К данной проблеме обращались такие ученые, как Д.Н. Узнадзе, открывший явление установки, А.П. Каскатов, А.Г. Асмолов и другие исследователи. В зарубежных исследованиях рассматривается похожее явление, обозначаемое термином прайминг-эффект (Дж.Штольц, Д.Беснер, П. Мари-Беффа, Д.Экстейн, В.Перринг и другие).

В рамках психолингвистики также подробно изучен вопрос о восприятии слова, находящегося вне контекста, и в контексте. Изучению данной проблемы посвящен ряд работ А.С. Цветковой (она пишет о модели процессов восприятия и понимания речи), А.С. Штерн (ею разработана концепция «набора ключевых слов» и их дальнейшего использования для правильного восприятия текста), А.А. Брудного, Н.Г. Морозовой (описывают наличие нескольких планов понимания речи) и других исследователей.

Объектом настоящего исследования выступают реакции на стимулы, данные во внеконтекстном употреблении, т.е. результаты свободного ассоциативного эксперимента, и реакции на эти же слова-стимулы, предъявленные в контексте в ходе проведения направленного ассоциативного эксперимента (после прочтения стихотворения А. Блока «В ресторане»). Важно выявить наличие или отсутствие разницы восприятия испытуемыми данных слов в зависимости от методики проведения эксперимента.

Предметом исследования стали особенности восприятия участниками эксперимента слов, находящихся вне контекста, и аналогичных слов в

определенном контексте, т.е. влияние явления установки на процесс ассоциативного реагирования.

Цель работы – выявить характер влияния явления установки на результаты ассоциативного эксперимента.

Эксперимент проводился в Гимназии № 34 города Саратова, участниками были учащиеся 8-11 классов (195 испытуемых в свободном эксперименте и 177 – в направленном).

Методы исследования: при работе с исследовательским материалом была использована методика лингвистического исследования, включающая проведение ассоциативного эксперимента (свободного и направленного) и дальнейшую обработку результатов, которая предусматривает их количественный и качественный анализ.

Работа состоит из двух глав, введения и заключения. Первая глава посвящена исследованию особенностей восприятия текста (концепции, уровни), вводится понятие «ментальный лексикон» и рассматриваются особенности его структуры и функционирования, затрагивается проблема восприятия многозначных слов, завершающий раздел данной главы акцентирует наше внимание на явлении установки.

Вторая глава заключается в самостоятельном рассмотрении на практике особенностей действия явления установки во внеязыковой действительности. Глава делится на три части: описание методики проведения эксперимента и метода анализа материала, анализ результатов свободного и направленного экспериментов, выводы.

К работе прикрепляется два приложения: первое - текст стихотворения А.Блока «В ресторане», на основе которого были выбраны слова-стимулы необходимые для проведения свободного и направленного экспериментов, второе приложение – результаты экспериментов (ассоциативные поля).

Основное содержание работы

В первом разделе была рассмотрена проблема речевосприятия, которая является одной из самых сложных проблем психолингвистики.

Речевосприятие имеет несколько уровней, каждый из которых играет особую роль в понимании речи и текста. О том, что восприятие информации – это «сложный и многомерный психический процесс», пишет ряд исследователей, рассматривая концепции процесса восприятия и понимания речи [Глухов, Ковшиков, 2007]. Л.Р. Зиндер и А.С. Штерн в своих работах говорят о том, что при речевосприятии важен не только характер речевых сигналов (фонетические особенности при осуществлении этих сигналов), но и другие особенности, характерные для разных уровней языка [Глухов, Ковшиков 2007]. Реципиент может испытывать трудности при восприятии многозначного слова, но в этом случае начинает свою работу ментальный лексикон, для которого характерен ряд особенностей: слова в лексиконе обладают семантической, синтаксической, морфологической и фонологической завершенностью, поиск слов в лексиконе происходит бессознательно, ментальный лексикон – это многоуровневая система, для которой характерно наличие ядра и периферии. Существует несколько подходов к моделированию ментального лексикона: модулярный, сетевой и различные интегральные подходы. При речевосприятии реципиент всегда опирается на прошлый опыт.

В следующем разделе говорится о многозначности слов, характерной для всех естественных языков. Данное явление обусловлено многогранностью окружающей действительности и ограниченным количеством знаков (слов), которые называют явления жизни. Ограниченность объясняется невозможностью запомнить и помнить бесконечное количество знаков, которые значительно бы увеличились в своем числе. Белянин В.П. пишет о значении контекста для правильного выбора значения слова, т.к. до восприятия какой-либо информации в сознании реципиента существует несколько значений слова, а уже в зависимости от контекста актуализируется необходимое и единственно верное для этого контекста значение слова. Также необходимо помнить, что выбор нужного значения слова зависит не только от контекста, но и имеет

определенные правила, по которым существует. Основа этих правил – знание индивида об окружающем мире, т.е. не может быть выбрано то значение слова, которое индивид не знает и которое никак не соотносится с его жизненным опытом.

Завершает теоретическую часть данной работы раздел, посвященный особенностям структуры и функционирования явления установки. «Установка – это особое состояние психики с функцией «предуготовленности к восприятию определенного объекта (явления) или его качества на основе прежнего опыта его восприятия» или на основе воспитанного (в ходе обучения через устные или письменные тексты) типа восприятия данного объекта» [Горелов, Седов, 2001: 89]. Установка – это сложное психологическое явление, для которого характерна опора на прошлый опыт индивида. Характерным проявлением этого явления на практике является замедление при выполнении запланированной активности, многократное повторение одного и того же действия, ошибки восприятия. Замедление активности может быть обусловлено сверхфиксированностью установки, т.е. при излишнем повторении определенной активности, в таком случае ее реализация не будет зависеть от того, соответствует она ситуации или нет. Установка является связующим звеном между сознательно и бессознательно психическим. Данное явление функционирует на бессознательном уровне, но при возникновении препятствий происходит смена уровня его функционирования – происходит на уровне объективации (высшем сознательном уровне психической деятельности), следовательно, она является обязательным критерием действия установки. Явление установки срабатывает всегда на бессознательном уровне, проявление данного эффекта может быть кратковременным, оно влияет на организм в целом.

Вторая глава посвящена исследованию влияния установки на ассоциативное реагирование с опорой на теоретический материал, представленный в первой главе. Исследование проводится на материале

результатов экспериментов (свободного и направленного), которые были проведены самостоятельно в Гимназии № 34 города Саратова. Была поставлена цель – доказать или опровергнуть влияние «эффекта установки» на восприятие слов в определенных условиях. В экспериментах участвовали школьники 8-11 классов. Всего было опрошено в свободном эксперименте – 195 человек, а при проведении направленного – 177 человек. Материал эксперимента был представлен реципиентам в устной форме, стимулы были даны в рандомном порядке. Список состоял из 31 слова, 8 из них (пожар, бренчать, любовь, дремать, визжать, роза, взор, бросать) – материал для исследования, а остальные – фоновая лексика.

В данной части работы были проанализированы результаты направленного и свободного экспериментов на примере 8 выбранных слов с опорой на стихотворение А.Блока «В ресторане». Принцип обработки результатов экспериментов и анализа полученных в результате их проведения данных будет показан на одном из представленных в работе стимулов.

Бросать (см. таблицу 8)

В СЕ данное слово имеет большое количество значений, это самое многозначное слово из всех исследуемых нами стимулов. Все значения можно объединить в небольшие группы, внутри которых будут находиться близкие по смыслу значения. Во-первых, это действие, которое заключается в том, что субъект действия выпускает из рук объект действия, давая ему определенное направление. Во-вторых, это значение «класть что-то небрежно, т.е. кидать». В-третьих, «покидать объект действия, заканчивать какую-либо деятельность». В-четвертых, «отрывистая речь, т.е. произнесение чего-либо кратко и отрывисто». В-пятых, значение, не входящее ни в одну из условных групп – «сильно качать, трясти, толкать» [Ефремова: электронный ресурс]. В СОШ данное слово имеет аналогичные по смыслу значения, но также включается употребление слова в разговорном стиле речи как недоверие или сомнение (*Будут дорогие подарки. - Брось(те)!*). Упоминается

и значение, имеющее специальный характер - *бросательные концы* (на судне).

Таким образом, данное слово имеет несколько значений, в каждом из них уточняются особенности совершения действия, которое описывает слово-стимул: совершение движения резким поднятием руки в определенном направлении (*бросать мяч, бросать камень*); действие, при котором предмет просто выпускается из рук или погружается куда-либо; разговорный характер имеет значение, при котором слово обозначает действие, при котором что-либо тратится очень быстро или безрассудно (*бросать деньги на ветер, бросать слова на ветер*). Основное значение – совершение действия, при котором что-то делается резко и быстро.

В стихотворении актуализируется значение, которое говорит о направленности действия (*взоры бросала*), но речь идет не о физическом объекте (*мяч, камень*), а о направлении взгляда.

Свободный эксперимент

Для данного поля характерна сравнительно небольшая периферия ассоциаций. Если при анализе предыдущих 7 слов наблюдалось большое количество единичных реакций, то на стимул «бросать» дано большое количество частотных реакций. Самой частотной является реакция, называющая объект действия – *мяч*. Важно, что именно слот с реакциями подобного характера стал самым распространенным.

Участники опроса давали разного рода реакции, называющие неодушевленные предметы, например, *камень, топор, рубль, мусор*.

Однако важно отметить наличие ассоциации, которая выводит на первый план понимание совершения действия по отношению к индивиду (*кого-то*). На этом фоне можно выделить слот, в котором слово «бросать» осмысливается в значении «прекращать отношения» (*терять, закончить, расставаться*).

Необходимо отметить наличие номинаций, называющих последствия действия, которое обозначает слово-стимул. Примечательно, что слова в

данном слоте условно можно разделить на две группы: номинации, называющие последствия вещественного характера (*осколки*) и называющие состояние индивида, в сторону которого было совершено действие (*боль, отчаяние*). Как и многие из анализируемых полей, данное поле имеет насыщенный слот с обозначением оценки или характеристики слова-стимула.

Испытуемые при восприятии заданного слова выделяли значение «действие по отношению к предмету внеязыковой действительности» как наиболее важное. Исходя из этого, при описании стимула они давали реакции, характеризующие действие с точки зрения быстроты (*быстро, скорость*) и качества его совершения (*метко, далеко*).

Выделяется слот с группой слов-синонимов по отношению к заданному слову, но он немногочисленный (*кинуть, бросок, кидать*).

Можно выделить группу ассоциаций, связанных со стимулом сходством фонетических признаков (*лежать, писать, летать*).

Важно подчеркнуть наличие прецедентных текстов при восприятии заданного слова: ассоциации-фразеологизмы (*деньги на ветер, вызов*), название фильма (*«Привычка расставаться»*). Примечательно то, что ассоциация «привычка» имеет опосредованный характер, т.е. была дана после осмысления слова-стимула в значении «прекращать отношения».

Направленный эксперимент

Важно отметить, что по сравнению с первым экспериментом, стимул имеет более расширенную периферию ассоциаций. Как и в первом эксперименте, в ментальном лексиконе школьников выделяется два основных значения слова: «действие по отношению к предмету» (*фантик, кирпич, камень*) и «прекращение отношений» (*уходить, разрыв*).

Увеличилось количество ассоциаций в слоте под названием «оценка/характеристика слова-стимула»: остаются номинации, обозначающие быстроту (*быстрый, направленно*) и качество (*резко, точно*) совершения действия, но появляются номинации, обозначающие отношение субъекта к совершаемому им действию (*жалко, предательство*).

Расширяется слот симиляров: ключевое значение данной группы слов – «кидать что-либо» (*кидать, швырнуть, кинуть*).

Более наполнен слот, в котором стимул осмысливается в значении «прекращать отношения» (*покидать, забывать, пропасть*).

Главное, что при анализе данного слова-стимула выявляется наиболее ярко влияние явления установки на характер ассоциаций у школьников. Если в предыдущих словах проявление этого влияния было минимально (либо единичная реакция, либо реакция с частотой не более 5), то на стимул «бросать» было дано большое количество разнообразных ассоциаций, имеющих связь со стихотворением А.Блока «В ресторане». Это реакция *ловить* (5 человек), реакции *взгляд* (7 человек) и *взор* (4 человека).

Важно отметить, что «взгляд» и «взор» выступают здесь как синонимы, т.к. при анализе стимула «взор» было выявлено, что в ментальном лексиконе школьников данные слова выступают как близкие по значению и слово «взгляд» является более предпочтительным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследования ментального лексикона говорят о существовании нескольких подходов к выбору правильного значения многозначного слова индивидом. Проведенные нами эксперименты доказали справедливость данной теории, т.к. были участники, которые неправильно идентифицировали значение слова и, как следствие, давали неверные реакции. О наличии в ментальном лексиконе каждого индивида большого количества слов, которые представляют собой совокупность прошлого опыта, говорят реакции, связанные с прецедентными текстами. Например, на слово **любовь** была дана реакция «похожая на сон». Данная ассоциация была, безусловно, спонтанной, она никак не обдумывалась, т.е. возникла на основе прошлого опыта.

В результате проведения свободного и направленного экспериментов мы выявили зависимость результатов ассоциирования от явления установки. Был проведен анализ результатов экспериментов, который показал, что в

сознании школьников каждый из представленных стимулов имеет свою особую периферию ассоциативного поля. Было выявлено, каким образом может проявляться влияние установки: во-первых, может быть расширено смысловое содержание слота ассоциаций (появляются реакции с противоположным оттенком значения), во-вторых, может увеличиться количество слотов и реакции могут приобрести более образный характер (на слово-стимул «пожар» было дано много реакций метафорического характера), в-третьих, установка может помочь участникам эксперимента понять значение незнакомого слова и, как следствие, дать уже правильную по своему смысловому содержанию ассоциацию (например, мало кто из школьников понимал значение слова «монисто», но после прочтения стихотворения на подсознательном уровне многие дали реакции, семантически связанные со словом-стимулом), в-четвертых, ассоциации могут носить опосредованный характер в случае, когда индивид дает не первичную реакцию, а ту, которая возникает на основе собственного толкования заданного слова (на слово-стимул «бросать» дана реакция прецедентного характера *привычка* по названию фильма), в-пятых, влияние установки может носить и положительный, и отрицательный характер, т.к. иногда либо помогает давать нужные реакции, либо создает путаницу в сознании индивида. Но если в направленном эксперименте возникновение определенных реакций было обусловлено влиянием установки, и поэтому ассоциации носили в основном объективный характер, то при свободном эксперименте реакции имели субъективный характер, т.к. испытуемый был свободен в выборе значения слова. Участником эксперимента выбиралось то значение многозначного слова, которое ему было ближе на момент проведения эксперимента. Все реакции здесь были спонтанны, не осознаваемы даже самим испытуемым.

Таким образом, после проведенных экспериментов было доказано на практике, что явление установки действительно существует и вносит коррективы в ассоциации индивида. Установка является неотъемлемым

компонентом нашей жизни, ее влияние не всегда осознается самим испытуемым и может иметь определенные результаты.

Список цитируемой литературы

1. Глухов В.П., Ковшиков В.П. Психолингвистика. Теория реч. деятельности [Элек. ресурс]. – М.: АСТ, Астель, 2007.
2. Горелов И.Н., Седов К.Ф. Основы психолингвистики. Учебное пособие. Третье, переработанное и дополненное издание. – Изд-во «Лабиринт», М., 2001. – 304 с.