

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Прозвищный фольклор: прошлое и современность
(на материалах печатных источников, архивов УЛ «Кабинет
фольклора имени профессора Т.М. Акимовой» и личного)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента _4_ курса _411_ группы
направления подготовки 45.03.01 «Филология»

Института филологии и журналистики

Алиевой Эльвиры Айгалиевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В. Киреева

инициалы, фамилия

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Имена людей являются частью народной истории. Каждый человек имеет имя, ведь имя – это особый социальный знак, который дается человеку при рождении и с ним он проходит через всю свою жизнь. В определенный период жизни, у некоторых людей появляется еще одно имя, которое может сопровождать их некоторое время или же до конца жизни. Конечно, это прозвище.

Тема актуальна и интересна не только для фольклористов, но и для людей разных специальностей: журналистов, писателей, телеведущих. В своей речи, не задумываясь, используют прозвища как дети, так и взрослые. Интерес к теме неуклонно растет, причем как у исследователей, так и среди людей далеких от фольклора. Такое разнообразие сфер бытования выбранной нами темы свидетельствует об актуальности проблемы, о ее социальной и культурной значимости.

Обращаясь к истории темы прозвищ, можно увидеть, как пополнялись материалы, как из неприметной фольклорной ветви, тема прозвищ образовала мощную базу знаний, которая является актуальной по сей день.

Итак, темой нашего исследования являются прозвища, о которых повествуют информанты в своих рассказах. Объект исследования – фольклорный текст. Предмет исследования – прозвищный фольклор Саратовской земли среди городского и сельского населения.

Материалом для исследования стали фольклорные записи (интервью), сделанные в с. Ивантеевка и с. Арбузовка Ивантеевского района Саратовской области в ходе учебной фольклорной практики, с. Орлов – Гай Ершовского района Саратовской области в ходе диалектологической практики и в с. Камышево Дергачевского района Саратовской области в 2014-2019 г.; г. Саратове; записи из архива УЛ «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой»; прозвища в произведениях

писателей XX века – М. А. Шолохова и В. Г. Распутина; тексты, представленные в сборнике «Актуальные проблемы полевой фольклористики», в статьях на тему прозвищного фольклора; записи из социальных сетей, таких как ВКонтакте, Инстаграм;

Цели исследования: начать работу по сбору прозвищного фольклора Саратовской земли: городской (г. Саратов) и сельский (с. Ивантеевка Ивантеевского района Саратовской области, с. Орлов – Гай Ершовского района Саратовской области и с. Камышево Дергачевского района Саратовской области) и дать его первичное осмысление.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Собрать материал по теме работы из разных источников;
2. Познакомиться с исследовательской литературой по прозвищному фольклору прошлого и настоящего с учетом возраста носителей этого фольклора (дети, взрослые);
3. Записать тексты прозвищного фольклора в городской и сельской среде;
4. Сопоставить печатные и архивные источники.

В работе использовались следующие методы исследования: наблюдение, опрос, сопоставление, синтез.

Цели и задачи определили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, а также приложения (где приведено пять групп записей из личного архива).

В работе использовались сокращения: ЛА – личный архив Алиевой Эльвиры Айгалиевны. Архив УЛ – архив учебной лаборатории «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой».

Теоретической основой работы стали исследования А. Н. Афанасьева¹, В. П. Бирюкова², Г. С. Виноградова³, Н. В. Дранниковой⁴, И. Ю.Карташевой⁵, Л. А. Ладик⁶, М. Н. Мельникова⁷, Е. Н. Поляковой⁸, В. К. Чичагова⁹, А. А. Ивановой, А. Б. Мороз, И. С. Слепцовой¹⁰, В. А. Ковпик, А. В. Кулагиной¹¹, О. Г. Курячей¹², и др.

Материалом для исследования стали фольклорные записи (интервью), сделанные нами в г. Саратове в 2017-2018 г, материалы УЛ «Кабинет фольклора им. проф. Т. М. Акимовой», а также тексты, представленные в фольклорных изданиях (А. А. Ивановой, А. Б. Мороз, И. С. Слепцовой; В. А. Ковпик, А. В. Кулагиной, О. Г. Курячей и др).

Научная новизна исследования состоит в попытке сбора и анализа материала Саратовской земли (городской и сельский прозвищный фольклор), слабо изученного в современной отечественной фольклористике.

¹ Афанасьев, А. Н. Поэтические воззрения славян на природу / А.Н. Афанасьев Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов в 3 т. Т. 2. М.: Современный писатель. 1995. 412 с.

² Бирюков, В. П. Урал в его живом слове / В. П. Бирюков. Свердловск: Свердловское кн. из-во, 1953. 293 с.

³ Виноградов, Г. С. Детский фольклор / Г. С. Виноградов // Русское народное поэтическое творчество. Хрестоматия по фольклористике: учеб. пособие для филол. спец. пед. ин – тов / Г. С. Виноградов. М.: Высшая школа, 1986. С. 435 – 449.

⁴ Дранникова, Н. В. Прозвищные частушки: к вопросу о локальной идентичности / Н. В. Дранникова // В. И. Симаков и устное народное творчество: Материалы и исследования. Тверь: Тверской гос. ун – т, 2006. С. 91 – 102.

⁵ Карташева, И. Ю. Прозвища – присловья в русском фольклоре / И. Ю. Карташева // Фольклор Урала. 1984: Современный фольклор старых заводов, вып. 8. С. 140-153.

⁶ Ладик, Л.А. Солнце честного девичества / Л. А. Ладик. М.: Душепопечительный Православный центр святого праведника Иоанна Кронштадского, 2006. 160 с.

⁷ Мельников, М. Н. Русский детский фольклор: учебное пособие для студентов пед. ин – тов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература» / М. Н. Мельников. М.: Просвещение, 1987. 240 с.

⁸ Полякова, Е. Н. Из истории русских имен и фамилий / Е. Н. Полякова / М.: Просвещение, 1975. 109 с.

⁹ Чичагов, В. К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий / В. К. Чичагов М.: УЧПЕДГИЗ, 1959. С. 30-31.

¹⁰ Иванова, А. А., Мороз А. Б., Слепцова, И. С. «Географические песни» в локальном песенном репертуаре / А. А. Иванова, А. Б. Мороз, И. С. Слепцова // Актуальные проблемы полевой фольклористики. М.: Изд-во Московского ун-та, 2003. Вып. 3. С. 122 – 171.

¹¹ Ковпик, В. А., Кулагина, А. В. Песни о деревнях и их жителях в фольклоре Костромской и Нижегородской областей / В. А. Ковпик, А. В. Кулагина // Актуальные проблемы полевой фольклористики. М.: Изд-во Московского ун-та, 2003. Вып. 3. С. 171 – 176.

¹² Курячая, О. Г. Прозвища в произведениях М. А. Шолохова / О. Г. Курячая // Культурная жизнь Юга России. Краснодар: Краснодарский государственный культуры и искусств: Ультрапресс, 2012. С. 89 – 91.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее результатов для дальнейшего изучения прозвищного фольклора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Прозвищный фольклор: определение, классификация и функции прозвищ, жанровое своеобразие и содержание прозвищного текста, образность как одно из главных качеств присущих прозвищам» состоит из четырех подразделов, каждый из которых посвящен одному из теоретических аспектов осмысления выбранной нами темы. Первый подраздел содержит информацию о толковании определения – «прозвище». В. И. Даль отмечал: «Имя предмета – название, имя животного – кличка, имя человека – собственное имя, ангельское, крестное и рекло, которое встарь не оглашалось»¹³. Словарь Д. Н. Ушакова дает следующее определение «Прозвище – название, данное человеку помимо его имени и содержащее в себе указание на какую-нибудь черту характера, наружности, деятельности данного лица»¹⁴. В. К. Чичагов дает следующее определение прозвищам – это «слова, даваемые людям в разные периоды их жизни по тому или иному свойству или качеству этих людей и под которыми они известны обычно в определенном, часто довольно замкнутом кругу общества»¹⁵. Словарь синонимов: «Прозвище – название, указывающее на какую-либо черту, особенность и данное кому-либо в шутку, в насмешку»¹⁶.

Каждое определение повторяет, либо дополняет другое. Наиболее полное и емкое определение, на наш взгляд, дает В. К. Чичагов, т. к. словари разного назначения, а В. К. Чичагов автор исследования, посвященного прозвищам.

¹³ Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. СПб., 1903-1909. Т.2.С. 43.

¹⁴ Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков. М., 1939. Т.3. С.983.

¹⁵ Чичагов, В. К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий / В. К. Чичагов. М., 1959. С. 17-18.

¹⁶ Словарь синонимов русского языка / Под ред. А. П. Евгеньевой. В 2 т. М., 1975. Т. 2. С.285.

Следующий подраздел содержит в себе информацию о функциях прозвищ и их классификации. В. К. Чичагов в своей книге «Из истории русских имен, отчеств, фамилий»¹⁷ дает в качестве примеров некоторые группы прозвищ по значению основы: внешний вид, свойства, профессия, насмешливые клички, птицы, насекомые и т.д. А. А. Иванова, А. Б. Мороз, И. С. Слепцова рассматривают прозвища на уровне географической песни, В. А. Ковпик, А. В. Кулагина анализируют песни о деревнях и их жителях, в которых употребляются прозвища. Н. В. Дранникова акцентирует внимание на прозвищных частушках. Исследователи обращают внимание, что необходимо записывать комментарий, проясняющий происхождение прозвищ; и только в этом случае, собранный материал (прозвище и рассказ о его происхождении) является прозвищным фольклором.

В. И. Даль указал на три функции прозвищ – «дразнят...бранят...чевствуют»¹⁸. В. Я. Пропп в свою очередь переосмыслил данные функции.

Исходя из этого, по этическим признакам можно выделить, три основные функции прозвищ:

- А) функция возвеличения, идеализации. Например, *"Бог мастерской"*¹⁹.
- Б) утверждающая. Например, *"Большой"*²⁰, *"Училка"*²¹.
- В) «смеховая» функция. Например, *"Торпеда"*²², *"Пудель"*²³, *"Ква-Ква"*²⁴.

В. Я. Пропп выделял 4 группы прозвищ в зависимости от типа смеха, который они вызывают: 1) прозвища, вызывающие добрый смех (В качестве примеров можно привести такие прозвищные выражения из нашего ЛА

¹⁷ Чичагов, В. К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий / В. К. Чичагов. М., 1959. С. 17-18.

¹⁸ Карташева, И. Ю. Прозвища – присловья в русском фольклоре / И. Ю. Карташева // Фольклор Урала. 1984: Современный фольклор старых заводов, вып. 8. Свердловск. С. 140-153. С. 148.

¹⁹ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

²⁰ ЛА: Воронина К. В., 1993 г. р., г. Саратов, запись от 4. 03. 2017.

²¹ ЛА: Воронина К. В., 1993 г. р., г. Саратов, запись от 4. 03. 2017.

²² ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

²³ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

²⁴ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

« - Светка Морщинова – " Пупсик", маленькая, пухлая, на куклу похожа)²⁵. 2) Прозвища, вызывающие смех, связанный с каким – либо не очень серьезными недостатками или отклонениями от общепринятой нормы («Рима - "Пискля", не говорит, а пищит вечно²⁶). 3) Прозвища, вызывающие уничижительный смех, которые указывают на лень, жадность, воровство: ("Голос Америки", потому что все сплетни всегда знает²⁷). Сюда же можно отнести прозвища, высмеивающие людей различных национальностей, так как не имеют злобного характера ("грек скажет правду однажды в год, татарин – свиное ухо")²⁸. В ЛА подобных примеров не встретилось); 4) прозвища, вызывающие «горький смех» ("Шматы"²⁹ – бакальские горняки, прозванные за их обувь – шматы – это стоптанные лапти). В ЛА подобных примеров не встретилось).

В книге Л. А. Ладик «Солнце честного девичества» автор раскрывает в прозвище духовный смысл, открывает для нас новую функцию прозвища в крестьянской среде XIX – первой половины XX века, на которую до нее не обращали внимания. Это функция – охранительная, распространяющаяся на нравственную сторону жизни человека, служащая своего рода оградой для сохранения чистоты подросткового и юношеского поколения. Прозвища с таким смыслом имели место в деревнях России XIX века, когда для людей было ценно сохранение девства до замужества и было важно показать другим «Сюда не ходи!», это неверная дорога. Данные прозвища невольно несут дидактическую функцию. Например, девушек, которые вели честный образ жизни, называли "Славутница"³⁰, от слова «Слава», прославляли их на все деревни, и они считались достойными невестами, а тех, кто вели себя

²⁵ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

²⁶ ЛА: Воронина К. В., 1993 г. р., г. Саратов, запись от 4. 03. 2017.

²⁷ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

²⁸ Даль, В. И. Пословицы русского народа / В. И. Даль. М., 1957. С. 344, 348.

²⁹ Пропп, В. Я. Проблемы комизма и смеха / Ритуальный смех в фольклоре (по поводу сказки о Несмеяне) / В. Я. Пропп. М.: Лабиринт, 1999. С. 161.

³⁰ Ладик, Л.А. Солнце честного девичества / Л. А. Ладик. М., 2006. С. 44.

разгульно называли *"Распетушница"*³¹, *"Непетое волосье"*³². Внебрачных детей называли *"Заугольник"*³³.

В следующем подразделе речь идет о жанровом своеобразии прозвищного текста в детской среде. Г. С. Виноградов отмечает, что умение найти «задирающее за живое»³⁴ обнаруживается в детском словесном творчестве едва ли не в более едкой форме, чем у взрослых. Все коммуникативно-речевые виды детского фольклора он объединил термином «детская сатирическая лирика»³⁵, которая распадается на две большие подгруппы: к первой относятся дразнилки и издевки, ко второй – все виды поддевок. В свою очередь поддевки распадутся на несколько подгрупп (поддевки-заманки, поддевки-присловья и т.д.).

Пример дразнилки: *«Саня поп! Чирий в лоб!»*³⁶, пример поддевки: *«Скажи: двести. – Двести. – Сиди, дурак, на месте»*).

Заключающий подраздел первой главы содержит информацию об образности прозвищ. Образность – одно из главных качеств присущих прозвищам. Основное в образном мышлении – способность передавать общее через единичное. Именно с этой способностью связан вопрос о критериях этической ценности прозвищ. Например, *«Виктор Иванович – “Карлсон”, очень уж похож на него»*³⁷.

Глава 2 «Анализ прозвищ героев художественных произведений писателей XX века». О. Г. Курячая выявляет некоторые прозвища из романа М. А. Шолохова *«Тихий Дон»*. Например: *«“Подкова” (казак Яков) имел*

³¹ Там же.

³² Ладик, Л.А. Солнце честного девичества / Л. А. Ладик. М., 2006. С. 46.

³³ Там же.

³⁴ Мельников, М. Н. Русский детский фольклор: учебное пособие для студентов пед. ин – тов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература» / М. Н. Мельников. М.: Просвещение, 1987. С. 66.

³⁵ Мельников, М. Н. Русский детский фольклор: учебное пособие для студентов пед. ин – тов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература» / М. Н. Мельников. М.: Просвещение, 1987. С.67.

³⁶ Мельников, М. Н. Русский детский фольклор: учебное пособие для студентов пед. ин – тов, обучающихся по специальности «Русский язык и литература» / М. Н. Мельников. М.: Просвещение, 1987.С. 68.

³⁷ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

шрам на лице в виде подковы»³⁸. Работа такого рода проделана нами по отношению к произведениям В. Г. Распутина. Например: “Мишка – батрак”, которому дали прозвище за то, что пробаивался он попервости в работниках, не брезговал вылавливать их (утопленников) и хоронить, получая от сельсовета за каждую могилу по десять рублей³⁹.

Глава 3 «Анализ материалов архивов – УЛ «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой» и личного» состоит из трех подразделов. Все они представляют собой анализ собранных материалов в ходе фольклорной практики, использование архивов УЛ «Кабинет фольклора имени профессора Т. М. Акимовой» и личного архива: записи, сделанные в ходе диалектологической практики в с. Орлов – Гай, в родном селе Камышево и в сфере общественного питания г. Саратова.

Используя статью Н. В. Дранниковой и анализируя, собранный нами материал, мы пришли к выводу, что речевая манифестация прозвищ представлена в виде лексем, т.к. качества человека представлены в одном слове. По моим наблюдениям, лексема – преобладающая форма прозвищ. Вторая составляющая прозвищного фольклора: рассказ о происхождении прозвища встречается не во всех записях. Среди причины этого – утрата информации о происхождении прозвища в связи с его давностью и кончиной человека, давшего этого прозвище.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проделанной работы мы постарались выполнить поставленные задачи. Мы изучили печатные и архивные источники, выделили основные особенности прозвищного фольклора, записанного в сельской местности (их жанровую и образную структуру) и в городской. Познакомились с исследовательской литературой на тему прозвищного фольклора.

³⁸ Курячая, О. Г. Прозвища в произведениях М. А. Шолохова / О. Г. Курячая // Культурная жизнь Юга России. 2012. №2 (45). С. 89.

³⁹ Распутин, В. Г. Живи и помни / В. Г. Распутин // Повести. Рассказы. М.: Известия, 1985. С. 65.

Среди информантов были люди разного возраста (от 17 до 80 лет), разных профессий (воспитатель, автослесарь, шофер, тракторист, бармен, студенты ИФиЖ), с разным уровнем образования (от среднего до высшего).

В результате первичного осмысления собранного и представленного в исследовательской литературе материала мы пришли к выводу, что в современном прозвищном фольклоре преобладает традиция давать людям прозвища на основании внешних черт, облика, фамилии человека и его характера.

Собрав большое количество прозвищ, мы разделили прозвища по группам:

1. Преобладают прозвища, касающиеся внешнего вида (*“Карлосон”*, очень уж похож на него⁴⁰; *“Хромоножка”* - учительница наша, хромала⁴¹; *“Пузырь”* – толстый Олег⁴²; *“Косой”* – косолапил⁴³).

2. Много прозвищ, происходящих от фамилии: *“Шабалок”* – от фамилии Шабалин⁴⁴; *“Семен”* – вообще его Сашка зовут, но от фамилии Семенов, начали звать *“Семен”*⁴⁵.

3. Прозвища, связанные со звуками и словами, которые человек часто произносил: *“Дрын”* – он делал вид всегда, что на мотоцикле едет и звуки издавал «дрын-дрын-дрын»⁴⁶; *“Лешиа-Караул”*, потому что, любимая фраза была «Караул!», удивляется – караул, пугается – караул⁴⁷.

Также мы выявили новые проявления данного жанра. Нами были выделены две группы прозвищ, которые не были осмыслены в исследовательской литературе.

⁴⁰ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴¹ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴² ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴³ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴⁴ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴⁵ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴⁶ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴⁷ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

4. Человек сам себе придумывает прозвище и добивается того, чтобы его называли именно так: Павел Андреев – *“Ночной волк”*, вечно всем говорил, что живет как волк – одиночка⁴⁸; из самозаписи студентки Данилиной Марии также встретился такой случай. «Один мой друг очень похож на персонажа известного аниме, поэтому его называют именем этого персонажа – *“Кирито”*».

5. Прозвища, которые передаются из поколения в поколение, либо от мужа к жене: Вовка Давыдов – *“Вальдемар”*, в очках такой, серьезный, а жена его – *“Вальдемариша”*⁴⁹; Сергей Верещагин – *“Принц”*, потому что отца его *“Королем”* называли, жена и дочери – *“Принцессы”*⁵⁰.

По нашим наблюдениям можно сказать, что в деревенской среде, традиция давать прозвища, наиболее устойчива. В городской среде, прозвища встречаются, но в меньшем количестве и с иной смысловой нагрузкой, например, для различения людей с одним именем.

Подводя итог работы, отметим, что для полного понимания прозвища нужно вместе с ним постараться записывать обстоятельный комментарий о его происхождении. Для фольклориста важно выявить актуальность, смысл и причины возникновения того или иного прозвища. Комментарий, данный информантом, как и само прозвище позволит восстановить интересные детали быта прошлых лет, а также современное состояние и видение той или иной ситуации. Мы собрали материал и выявили две группы прозвищ, которые не встречались в исследовательской литературе. Это говорит о том, что прозвищный фольклор – это подвижная система, которая постоянно пополняется. Отсюда следует, что он очень богат и его сбором нужно заниматься.

⁴⁸ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁴⁹ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

⁵⁰ ЛА: Радченко Е. Р., 1986 г. р., с. Камышево, запись от 14. 08. 2017.

