

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации
и русского как иностранного

Специфика реализации жанра кинорецензии в передачах

Евгения Баженова «BadComedian»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВАРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 511 группы
направления подготовки 45.03.01 «Филология»
(профиль «Отечественная филология»)
Института филологии и журналистики

Козловой Ксении Олеговны

Научный руководитель

доцент, к.ф.н, доцент _____
должность, уч. степень, уч. звание
инициалы, фамилия

Е. В. Уздинская
подпись, дата

Заведующий кафедрой

д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание
инициалы, фамилия

А. Н. Байкулова
подпись, дата

Саратов 2019

Во **Введении** дается краткий обзор, посвященный проблематике избранной темы, содержится формулировка целей и задач исследования.

Цель работы – Определить особенности жанра кинорецензии в видеоблогах Е.Баженова.

Цель работы реализуется при помощи решения следующих **задач**:

1. Изучить необходимые теоретические материалы, уделив особое внимание понятию «видеоблогинг».
2. Определить особенности явления видеоблогинга, рассмотреть его жанры и причины их популярности среди аудитории.
3. Рассмотреть жанр кинорецензии на видеохостинге Youtube на примере блогов Евгения Баженова:
 - а) Определить особенности специфика жанра кинорецензии в видеоблогах Е.Баженова.
 - б) Выявить индивидуальные особенности реализации жанра кинорецензии в видеоблогах Е.Баженова.

Методы исследования. В качестве основного метода исследования использовался описательный метод.

Материалом исследования послужили видеозаписи блогера Евгения Баженова (badcomedian) общей продолжительностью 72 минуты звучания.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и библиографии.

Глава 1. Теоретические основы исследования

1.1 Общие особенности языка СМИ.

В языке СМИ реализуются общие особенности публицистического стиля. В нем обычно выделяют несколько функций: информационную, просветительскую, воспитательную, организаторскую, аналитико-критическую и развлекательную. Однако, основной ее функцией, вбирающей все вышеуказанные, является воздействующе-информационная, с акцентом на аспекте воздействия. Для этого используется целый ряд языковых средств: оценочная лексика, фразеологизмы, средства выразительности и т.п.

1.2. Рецензия и киорецензия как жанры СМИ

Рецензия — это жанр, основу которого составляет отзыв (прежде всего — критический) о произведении художественной литературы, искусства, науки, журналистики и т. п. [Крикунов, 1975: с 3-5]

Как правило, рецензия включает в себя:

1. Минимальную информацию о содержании произведения (либо о предмете анализа и оценки, не имеющем текстового выражения);
2. Явное или «подводное» соотнесение произведения (предмета) с другими, сходными по тематике и проблематике;
3. Характеристику произведения (предмета) с точки зрения проблематики; места в творчестве отдельного автора, в творческом процессе эпохи, в жизни общества;
4. Оценку произведения рецензентом. [Жанр рецензии в системе...: 2012]

Киорецензия - это тематическая разновидность жанра рецензии, представляющая собой критический отзыв на произведение искусства, где рецензент стремится проинформировать читателя о рецензируемом кинофильме. Так как предметом анализа киорецензии является непосредственно фильм, при анализе произведения оценивается также:

жанровая принадлежность кинофильма; автор сценария и постановщик, а также ключевые актеры и их герои; время происходящих событий; краткое описание завязки; если в основе фильма лежит литературное произведение, то необходимо сравнить режиссёрский замысел с литературным произведением; если фильм является самостоятельным произведением, то сравнивается с теми, что были просмотрены ранее, указываются сходства и различия; качество работы монтажера, режиссера и оператора; основные достоинства и недостатки фильма; личное впечатление. [Брежнева, 2013: 9]

1.3. Тенденции в языке СМИ последних лет

В современной публицистике заметен сдвиг в сторону экспрессивизации речи, которая связана со «снятием языковых табу». В газетах новейшего периода четко выделяются два основных направления в употреблении лексики: это лавинообразное употребление *сниженной лексики* – от пейоративной до грубой, представленной просторечными словами, жаргонизмами и вульгаризмами, и еще более широкомасштабное употребление *заимствований*. [Дуличенко, 1994: 267]

1.4 Особенности языка интернета

Сегодня все большую популярность набирает такой новый канал коммуникации как интернет, который охватывает множество сфер общения, функционирующих автономно и связанных между собой с помощью гиперссылок и серверной организации. Соответственно, язык Интернета функционально-стилистически неоднороден, следовательно, разнородны его жанры, отражающие различные сферы общения, представленные в сети. В связи с этим в Интернете функционируют жанры, транспортированные переводом в цифровой формат из традиционной коммуникации и не изменяющиеся в условиях виртуального бытования. [Кожина, 2008: 384]

1.5 Невербальные средства выражения

Учитывая возрастающую роль невербальной коммуникации в современных СМИ, прежде всего в телевизионной и интернет-коммуникации, рассмотрим подробнее явление невербальной коммуникации.

Представляет интерес классификация средств, данная М. Аргайлом:

1. Телесный контакт (удары, толчки, поглаживания и т.д.)
2. Расстояние между общающимися – люди стоят ближе, когда человек им нравится.
3. Ориентация – угол, под которым люди сидят или стоят по отношению друг к другу.
4. Внешний вид – основная цель это преподнести себя, передать сообщение о себе.
5. Положение, поза имеют универсальное значение, как и мимика.
6. Жесты – многое сообщают движения рук. Движение головы, ног и других частей тела могут также применяться, но они менее выразительны.
10. Просодические средства. [Аргайл, 1990]

1.6 Видеоблог как новый жанр интернета

Видеоблогинг – это интернет-явление, включающее в себя создание и выкладывание в сеть видеоматериалов на ту или иную тему в выбранном формате в соответствующем жанре. [Текутьева, 2016: 107]. И.А. Текутьева выделяет следующие жанры: обзор, летсплей, пранк, обучающее видео, влог, шоу, диалог, гайд, челлендж, скетч, троллинг-интервью. При этом каждый из них имеет свои особенности и основные составляющие. Однако жанры видеоматериалов максимально подвижны, поэтому они склонны трансформироваться, а их черты часто видоизменяются.

Глава 2. Реализация жанра кинорецензии в блогах Е.Баженова

2.1 Евгений Баженов как видеоблогер

Евгений Баженов – это один из самых популярных российских видеоблогеров. «BadComedian» является одновременно псевдонимом и названием YouTube канала Евгения Баженова.

2.2. Жанр кинорецензии в видеороликах Евгения Баженова

2.2.1. Признаки кинорецензии в блогах Е. Баженова

Расшифровав и проанализировав обзоры Евгения Баженова, мы можем отметить признаки кинорецензии в его блогах.

Во-первых, предметом его оценки является киноматериал. Во-вторых, Евгений оценивает не только смысловую нагрузку кинофильма, но и монтаж, операторскую работу, игру актеров, логику построения сюжета, спецэффекты и аудиосопровождение. В-третьих, поскольку предметом обсуждения автора является произведение киноискусства, в его речи часто встречается профессиональная лексика, связанная с оценкой тех аспектов, которые составляют специфику кинопроизводства: *монтаж, сценарий, операторская работа, кадр и.т.п.* В-четвертых, выражая свое отношение к фильму, автор использует большое количество оценочных высказываний и оценочной лексики. При этом значительно преобладает отрицательно оценочная лексика, о чем мы скажем ниже (*бездарные, идиотские, отвратные, убогие, ахинея*). В-пятых, в качестве аргументов, подтверждающих свое мнение, автор использует цитаты из кинофильмов.

2.2.2. Специфика проявления кинорецензии в видеоблогах

Видеоформат кинорецензии позволяет расширить возможности традиционного жанра. Мы отметили следующие особенности реализации кинорецензии в видеоформате:

1. Цитирование при помощи фрагментов из фильма.
2. Использование разнообразных невербальных средств: интонации, мимики, жестикуляции, музыкального сопровождения.

2.2.2 Авторские особенности жанра кинорецензии в передачах Евгения Баженова

Существенной особенностью кинорецензий Е. Баженова является, прежде всего, **предмет оценки**. Автор обращает внимание исключительно

на неудачные кинопроизведения. Цель Баженова – показать, какое кино не нужно снимать, какие у него недостатки и недочеты.

Для оценки неудачного кинопроизведения Баженовым используется **большое количество отрицательно оценочной лексики**. Около 50% указанной лексики составляет такая, которая выражает резко негативную оценку: *дёрганый, бездарный, тупые, умственно отсталые, дегенерат, богомерзкие, идиотские, отвратно, идиотские и т.д.* Резко негативная лексика подчеркивает неприятие автором бездарности сценаристов и персонажей кинофильма. его поступку.

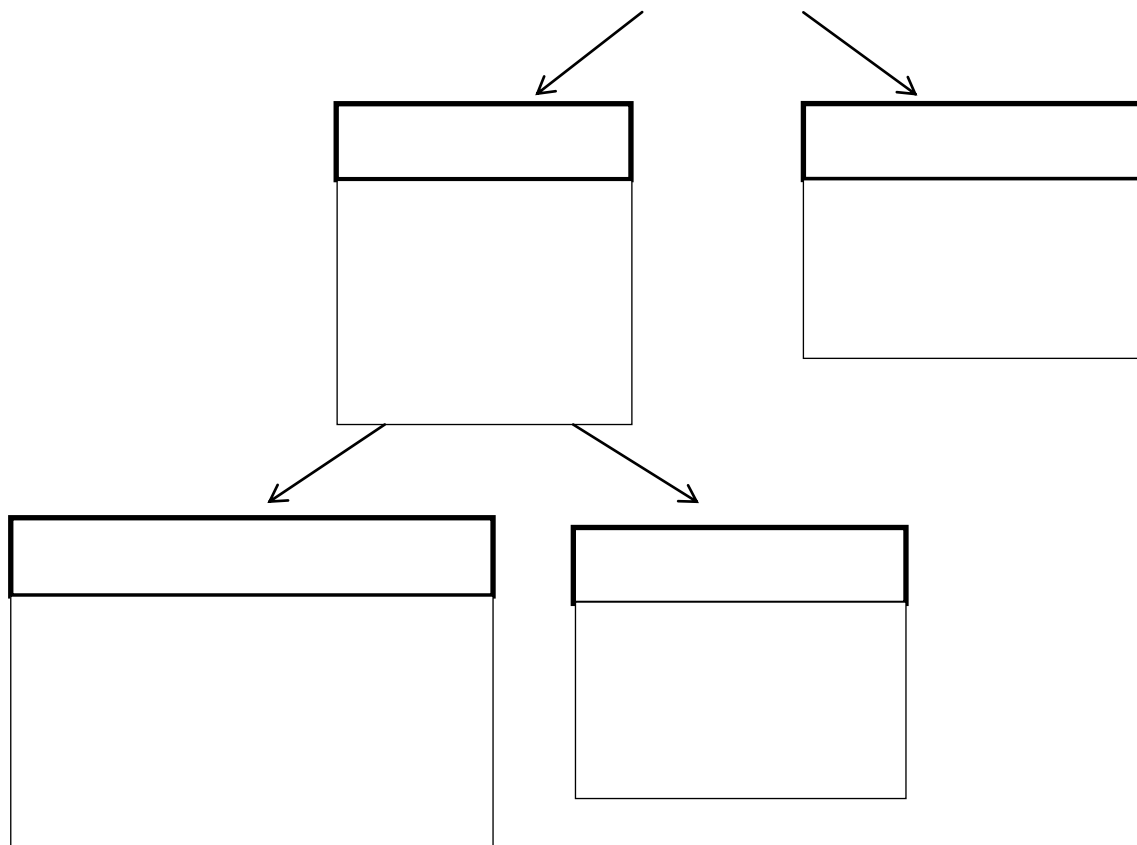
В речи самого Баженова очень много слов с эмоционально-экспрессивной окраской. При этом основную массу их составляют слова сниженные. Часть их является разговорно-литературными (*убогие, выкуривать, ватага, ахинея*). Но обращает на себя внимание большое количество нелитературной лексики: просторечной (*малолеток, жрать, бухает, тупой, блин*); жаргонной (*по-фану, обсосная, конченный, втулять, прикид, сливать, ЧСВ*). Более того, автор использует и нецензурную лексику, причем примеры подобного рода неединичны.

Еще одной характерной особенностью видеоблогов Е. Баженова является большое количество **вопросительных синтаксических конструкций** (12% всех высказываний).

Своеобразие и убедительность речи Е. Баженова связано и с использованием большого количества **средств выразительности: эпитетов** *слепая вера, метафоры наши герои – (кремни), гиперболы, олицетворение (Злая диктатура), ирония: «Как вы понимаете, именно так должны выглядеть голодающие люди из бедных районов» и т.п.*

Использование персонажей. Самой яркой отличительной чертой обзоров Баженова является присутствие в каждом выпуске большого количества персонажей, которых изображает он сам. Каждый из них имеет свои характеристики и отличительные черты: одежду, интонацию, манеру речи, жестикуляцию. Все персонажи служат для того, чтобы более точно

охарактеризовать с разных сторон негативные стороны и несостоятельность рецензируемого фильма. Каждый образ выступает как способ выражения позиции автора. Мы предлагаем следующую классификацию персонажей:



Специфические вербальные и невербальные особенности имеют все персонажи. Эти индивидуальные черты помогают выразить отношение кинокритика к фильму и создателям кинокартины.

Так, в речи персонажа Подростка присутствует часто используемое бранное слово *дебил*, типичное для подростка. Также использует большое количество положительной оценочной лексики и синтаксических конструкций: *замечательной, гениально, превосходно, невероятно, в хорошем блокбастере, насколько продумано*. Однако вся положительная лексика выражает иронию самого Баженова по отношению к кинокартине. Автор книги, по которой был снят фильм – в данном обзоре персонаж играет роль Сюзен Коллинз – автора трилогии «Голодные игры». Внешне персонаж имеет все типичные составляющие женщины-писательницы: русые кудрявые

волосы (для создания образа Баженов использует парик), пиджак и блокнот с ручкой. В качестве фона выступают книги. Интонацию персонажа характеризует тон, присущий женскому (высокий, довольно капризный). Лексика, типично женские междометия, разговорные слова, наивные женские высказывания (*ой, все! Ты просто докопался, потому, что главный герой – девушка!*) – все это показывает незамысловатость, непродуманность сюжета произведения, по которому создан фильм.

Сценарист – постоянно используемый Баженовым персонаж, отличительной чертой которого в данном обзоре является пиджак, сигарета и компьютер, на котором он печатает сценарий. Этот образ используется для ироничного высмеивания неоправданно большого количества персонажей, которых вводят в кинофильме в первые же минуты: «Так, первые 4 минуты фильма. Бомж Володя, Герман Скориков – соучредитель фонда, отец Александр, нотариус Наталья Петровна Лукина, по-моему, достаточно. Точка.../на компьютере не ставится точка в конце предложения/ Точка! Точка! Точка! Точка! /сценарист сдаётся и пишет ещё большее количество персонажей/ Ладно, ладно, ладно!!!».

Таким образом, все персонажи, имеющие характерные внешние черты и речевые особенности, создают узнаваемый образ, помогающий более точно, ярко и убедительно показать несостоятельность критикуемого кинофильма.

Заключение

Проанализировав материал выступлений Е.Баженова, мы смогли сделать следующие выводы и наблюдения.

I. В выступлениях Е. Баженова проявляются основные жанровые признаки кинорецензии.

1). Предметом его оценки является киноматериал.

2). Автор оценивает не только смысловую нагрузку кинофильма, но и монтаж, операторскую работу, игру актеров, спецэффекты и аудиосопровождение.

3). Поскольку предметом обсуждения автора является произведение киноискусства, в его речи часто встречается профессиональная лексика.

4). Выражая свое отношение к фильму, автор использует большое количество оценочных высказываний и оценочной лексики.

5). В качестве аргументов, подтверждающих свое мнение, автор использует цитаты из кинофильмов. Автор пересказывает сюжет, приводит диалоги героев, характеризует картину.

II. В связи с возможностями, предоставляемыми интернетом, жанр кинорецензии в передачах Е. Баженова приобретает новые черты.

1. Так, автор **цитирует** киноматериал не только с помощью пересказа кинокартины, но и включая фрагменты из фильма.

2. Используются разнообразные невербальные средства: **интонацию, мимику, жестикуляцию.**

3. Чтобы усилить воздействующий эффект, автор использует **юмористические вставки**: вставки вирусных видео интернета или кадров из кино и Игровые диалоги. Это, как правило, помогает показать абсурдность фрагмента из фильма, на который снят обзор.

4. Воздействию на зрителя помогает и **музыкальное сопровождение**, которое дополняет критику автора.

III. В видеоблогах Е.Баженова жанр кинорецензии имеет специфические признаки.

1. Так, **объектом** обсуждения в передачах Баженова являются не все фильмы, а только те, которые вызывают негативное отношение автора.

Это связано с категорическим неприятием автором некачественных, безвкусных кинолент, в большом количестве появляющихся в прокате.

2. Специфика предмета обсуждения определяет особенности языка автора. Более половины отрицательно-оценочной лексики выражает резко

негативную, категорично отрицательную оценку: *дёрганый, бездарный, тупые, умственно отсталые, дегенерат, богомерзкие, идиотские, отвратно, идиотские и т.д.* Резкость оценки подчеркивает негодование, возмущение, неприятие автором бездарности сценаристов и персонажей кинофильма.

Слова, выражающие положительную оценку, используются, как правило, не для выражения одобрения, похвалы, а для создания иронического эффекта, или ее количество настолько мало, что резко отрицательная лексика перекрывает всю положительную. К примеру, за весь обзор на фильм «Голодные игры» была дана лишь одна положительная оценка: *«Да, Дженнифер Лоуренс не особо похожа на голодающую девочку 16 лет, но всё же она хороша».*

3. Подавляющее большинство стилистически окрашенной лексики - это сниженная лексика, значительную часть которой составляют просторечные слова и даже нецензурная лексика. Цель ее использования – либо создать образ персонажа, либо подчеркнуть резко негативное отношение к картине.

4. Специфика видеообзоров Е. Баженова определяется также широким использованием различных средств: **эпитетов; метафоры; гиперболы олицетворения; анафоры** и т.п.

Средства подобного рода помогают автору наглядно и выразительно показать сущность недостатков фильма, подчеркнуть ту или иную сторону проблемы.

Наиболее характерным из всех используемых Е. Баженовым средств является **ирония**, которая сопровождает речь автора и всех его персонажей на протяжении всего кинообзора. Степень резкости иронии позволяет отнести ее к сарказму, который помогает автору, с одной стороны, показать нетерпимость, бездарности кинопродукта, с другой стороны – избежать прямых оскорблений и сделать критику интересной и привлекательной для зрителей и слушателей.

5. Отличительной чертой речи Е. Баженова в кинообзорах является использование большого количества вопросительных предложений. Цель вопросов – подчеркнуть те или иные недостатки фильма – нелогичность сюжета, неубедительность игры актеров и т.п.

6. Характерной чертой кинообзоров Е. Баженова является использование образов – игровых персонажей, так или иначе связанных с кинопроизводством, которые появляются в виде вставных эпизодов в видеообзорах и высказываются в связи с тем или иным фильмом. Облик, речь и поведение этих персонажей позволяет ярче и убедительнее показать несостоятельность кинофильма.

Таким образом, анализ материала показал, что в наше время традиционные жанры, сохраняя свою основу, постоянно видоизменяются, приобретают новые черты, связанные с возможностями новых СМИ (прежде всего, Интернета) и с творческими возможностями, особыми установками автора. Это позволяет произведению (в нашей работе - кинорецензии) привлекать большое количество адресатов и воздействовать на них, раскрывая свою позицию и убеждая в ней.

Список литературы

1. Аргайл Майкл, Психология счастья: Пер. с англ./Общ. ред. и вступ. ст. М. В. Кларина. – М.: Прогресс, 1990.
2. Бахтин М. М. Язык в художественной литературе. // Собрание сочинений в 7 томах. М., 1997. – 229 с.
3. Брежнева Д.Д. Жанрово-стилистические и когнитивные особенности кинорецензии как массово-информационного дискурса — М.: 2013. – 6-11 с.
4. Ведерникова Н.А. Учебное пособие «Русский язык и культура речи»: Выразительные средства языка, – Пермь: 2014.
5. Газда Йирджи, Лексика современного русской публицистики и общие тенденции развития языка, 1997. Электронный источник:

<https://docplayer.ru/42183053-Leksika-sovremennoy-russkoy-publicistiki-i-obshchie-tendencii-razvitiya-yazyka.html>

6. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни, — М.: Канон-Пресс-Ц, 2000. — 304 с.
7. Дуличенко А.Д., Русский язык конца XX столетия, — Мюнхен: 1994.
8. Жанр рецензии в системе функциональных стилей, 2012. — Электронный источник: <https://knowledge.allbest.ru/languages/d-2c0b65635b2ac68a4c53b89521316c36.html>
9. Жеребило Т.В., — изд. 5-е испр. и доп. — Назрань: Пилигрим, 2010. — 292 с.
10. Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. — М: Наука, 2008. — 222-223, 344, 353-358, 384 с.
11. Костомаров В. Г. , Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой масс-медиа — М.: Педагогика-пресс, 1994. - 247 с.
12. Крикунов Ю. А. Рецензия в газете: Учеб. пособие для студентов. фак. журналистики гос. ун-тов — М: Изд-во Моск. ун-та, 1976. — 3-5 с.
13. Пиз А. Язык телодвижений — Нижний Новгород: «Ай Кью», 1992. —5 с.
14. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. - 2-е изд. — М.: 1984. — 319 с.
15. Собольников В.В., Невербальные средства коммуникации, — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2018. с 12 с.
16. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожиной; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. — 2-е изд., испр. и доп. — М. Флинта: Наука, 2006. — 45,139 с.
17. Текутьева И.А., Жанрово тематическая классификация видеоблогинга // Медиасреда, 2016. №11. Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanrovo-tematicheskaya-klassifikatsiya-videobloginga>

18. Тертычный А.А., Аналитическая журналистика – Свердловск: УРГУ, 1992. – 7 с.
19. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: Учебное пособие. — М.: Аспект Пресс, 2000. – 49, 77 с.
20. Ферм Л.: Особенности развития русской лексики в новейший период (на материале газет), – Упсала: 1994.
21. Шиммель В.В. Особенности разговорной лексики в публицистическом тексте. – Минск:2017. – 8-12 с.

