

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**РЕЧЕВОЕ ОБЩЕНИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКОВ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА И МАТЕМАТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРОВСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 45.03.01 «Отечественная филология»

Института Филологии и Журналистики
Филатовой Анжелины Дмитриевны

Научный руководитель

д.филол.н., профессор

Т.А. Милёхина

Зав. кафедрой

д.филол.н., доцент

А.Н. Байкулова

Саратов, 2019

ВВЕДЕНИЕ

Урок – основная форма педагогического взаимодействия. Учитель должен осознавать его не только как организационную модель, обладающую набором дифференцирующих содержательно-структурных признаков, но и как модель общения - сложное, подвижное полижанровое образование, требующее от учителя повышенной речевой ответственности в момент реализации. Урок будет соответствовать профессиональным требованиям, если учитель знает предмет обучения и обладает организационной, коммуникативной и этической культурой.

Речь учителя на уроке – явление сложное и многоплановое. Это связано, в первую очередь с многозадачностью роли педагога в учебном процессе. Задача каждого преподавателя – не только давать знания по своему предмету, но и заниматься воспитанием, формированием личности учащихся. Поэтому речь учителя должна отвечать различным нормам и критериям, которые отражают в себе особенности педагогического дискурса.

Актуальность работы определяется интересом коммуникативной лингвистики к изучению дискурсивного поведения личности в социально значимых ситуациях, специфике ее дискурсивной деятельности, к аспекту языковой организации дискурса.

Объектом настоящего исследования является педагогический дискурс.

Предметом - речевое общение учителя в процессе педагогического взаимодействия с учеником на уроках различных типов.

Целью данной работы является многоаспектный сравнительный анализ речевого общения учителей и учеников на уроках русского языка и математики.

В соответствии с поставленной целью решаются следующие **задачи**:

1. сопоставить характер речевого общения учителя-гуманитария и учителя-естественника на разных этапах уроков;

2. охарактеризовать речевую специфику императивных и оценочных жанров в речевом общении учителей, преподающих разные предметы;
3. выявить стилистическое своеобразие речевого общения учителей;
4. определить стили педагогического общения, предпочитаемые учителями.

Материал исследования составляют сделанные автором в 2018-2019 годах диктофонные записи 4 уроков, 2-х уроков по русскому языку и 2-х уроков по математике, произведённые в одной из средних общеобразовательных школ г. Энгельса. Учителя - женщины, примерно одинакового возраста, 40-45 лет.

Методы исследования. В работе использовались метод лингвистического наблюдения, описания, интерпретации и обобщения, метод дискурсивного анализа, формально-структурный метод исследования основных единиц учительской речи. Материал собирался методом включенного наблюдения.

Представленная работа состоит из двух глав, первая из которых «Теоретические основы и основные понятия педагогического общения» включает в себя рассмотрение сущности педагогического общения и стилистических особенностей речи учителя, вторая – «Сравнительный анализ речевого общения на уроках русского языка и математики» включает в себя сравнительный анализ речевого общения учителя математики и учителя русского языка и определение свойственных им педагогических стилей. В заключении представлены основные выводы по работе. Приложение составляют расшифровки записей 4-х уроков русского языка и математики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы и основные понятия педагогического общения» рассматриваются теоретические понятия, являющиеся основой работы. Данная глава состоит из трех разделов, в первом из которых, «Понятие и сущность педагогического общения» даётся определение педагогической деятельности, выделяются основные функции педагогического общения. Второй раздел «Классификация стилей педагогического общения» дает представление о приемах, которые использует учитель при взаимодействии с учениками, их родителями, коллегами по работе. Третий раздел, «Речевая составляющая педагогического общения» раскрывает основные стилистические, лексические и коммуникативные составляющие речи педагога.

Анализируется содержание педагогического общения, которое представляет собой, прежде всего, обмен информацией, целенаправленную организацию преподавателем взаимопонимания и взаимоотношений со студентами с помощью различных коммуникативных средств. Общение представляет собой достаточно сложный, многоаспектный и многопредметный социально-психологический феномен.

Рассматривается речь учителя в соответствии с критериями хорошей речи, выделенными О.Б. Сиротининой [Сиротинина 2001]. Хорошая речь, по мнению исследователя, - речь, построенная с учетом ситуации. Основными ее критериями являются: целесообразность; соблюдение языковых норм; понятность речи; отсутствие стереотипов [Сиротинина 2001].

В первой главе определяется стилистический статус речи учителя на уроке. Речь учителя на уроке, прежде всего, это официальная речь, даже в диалоге с одним учеником, учитель говорит не для него, а для всего класса. Чем старше класс, тем ближе речь учителя к научному стилю, но всегда с элементами публицистического.

Вторая глава, «Теоретические основы и основные понятия педагогического общения», практическая, посвящена сравнительному

анализу речи учителей на 2-х уроках русского языка и 2-х уроках математики. Уроки по русскому языку являются уроками объяснения нового материала. Уроки по математике относятся к урокам продолжения изучения темы. Данная глава состоит из четырех разделов, в первом из которых, «Речевое общение учителя и учеников на разных этапах урока» производится анализ особенностей речи учителей русского языка и математики на разных структурных этапах урока. Второй раздел «Императивные и оценочные жанры в речевом общении на уроках русского языка и математики» дает представление о самых используемых речевых жанрах в речи учителей. В числе данных жанров рассматриваются команды, требования, запрещения, разрешения, предложения, инструкции, советы, просьбы, предостережения. Третий раздел, «Стилистические и культурно-речевые особенности речевого общения на уроках русского языка и математики» позволяет прийти к выводу о том, что в целом уровень речевой культуры учителя русского языка можно охарактеризовать как средний, отношение к учащимся – доброжелательное. Очевидно, что учитель работает в классе недавно и старается установить с учениками положительные отношения. Речевой культуры математика можно охарактеризовать как высокий, отношение к учащимся – не всегда доброжелательное, что проявляется в речи. Очевидно, что учитель работает в классе давно и не старается установить с учениками положительные отношения. Четвертый раздел «Стили педагогического общения» посвящен рассмотрению разных стилей общения, свойственных учителям. В заключение данного раздела мы приходим к выводу о том, что учитель русского языка в речевом общении придерживается демократического стиля, что проявляется в уважительном отношении к ученикам, в восприятии их как равных себе взрослых, самостоятельных личностей, в желании установить с учениками доброжелательные отношения, помочь им улучшить знания по предмету. Учителю математики свойственен авторитарный стиль педагогического общения, что выражено в неуважении учеников, игнорировании их интересов, конфликтности.

Рассмотренные нами записи уроков позволяют сделать вывод о том, что педагогический стиль общения учителя русского языка можно определить как демократический стиль сотрудничества. Это проявляется, например, в стремлении учителя установить контакт с новым коллективом ребят. В нестандартных ситуациях учитель русского языка не позволяет себе конфликтовать с учениками, спокойно реагирует на провокации и сохраняет доброжелательное и уважительное отношение к классу.

Речевое общение учителя математики носит иной характер. На уроке допускается повышение голоса. Не только обвинение, но и прямая реальная угроза используется в речевом общении – недопуск к учёбе в старшей школе.

Кроме того, учитель также позволяет себе неоднократные отступления от темы урока личного характера. Учителю математики свойственен авторитарный стиль педагогического общения, что ярко проявляется в её речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого анализа были установлены особенности речевого педагогического общения на уроках русского языка и математики, в результате чего были определены педагогические стили учителя-словесника и преподавателя математики.

Речевое общение было проанализировано в нескольких аспектах. Изучалось речевое общение учителей на разных этапах урока, рассматривалось их речевое общение в императивных и оценочных жанрах. Исследовались стилистические особенности речевого общения преподавателей.

Изучение речевого общения словесника и математика на структурных этапах уроков выявило целый ряд различий. Организационный момент на уроке русского языка более продолжителен по времени, включает в себя не только установление дисциплины в классе, но и объяснение причин изменения расписания, мотивировку темы открытого урока. Учитель русского языка только начинает работу в новом классе, поэтому ей требуется больше усилий для установления дисциплины. Кроме того, она обращает внимание и на внешний вид учеников и на их осанку. Учитель математики давно работает в классе и поэтому организационный момент сокращён до минимума.

При объяснении новой темы на уроке русского языка учитель характеризует уровень её сложности, знакомит ребят с последовательностью её изучения, видами практических заданий. Такие разъяснения на уроке математики отсутствуют. Учитель ограничивается только упоминанием присутствия материалов новой темы в экзаменационных вопросах.

Различия обнаруживаются и в ходе опроса. Учитель русского языка развёрнуто формулирует вопросы, приглашая ребят к совместному их обсуждению. Математик коротко и чётко опрашивает учеников и так же коротко и иногда грубовато оценивает их ответы.

Объяснение нового материала на уроке русского языка характеризуется

тем, что учитель старается все подробно объяснить, часто заставляет учащихся перечитывать правило или задание к упражнению и проговаривает особо важную информацию по слогам. Объяснение теоретического материала на уроке математики краткое, ёмкое, что может быть связано, в том числе, и со спецификой предмета и объясняемой темы, которые предполагают большое количество визуальной информации – уравнений и графиков.

Яркие различия обнаруживаются в императивных и оценочных жанрах речевого общения. Анализ показывает, что и на уроках русского языка, и на уроках математики широко используются императивные жанры разных видов. Самыми разнообразными по языковому наполнению являются команды, то есть типичные школьные речевые стереотипы. Они выражены глаголами повелительного наклонения, императивами со смягчением, глагольными формами совместного действия, перфектными глаголами, разговорными синтаксическими структурами. Помимо команд учителями используются жанры требования, предложения, разрешения, инструкции, совета и предостережения. Характер этих жанров в речи учителей различен. Жанры требования и запрещения использует только учитель математики, жанр просьбы – только учитель русского языка. Требование в речи математика выражено формой повелительного наклонения глагола. Требование в речи учителя русского языка – трёхкратным повторением побуждения. Предложение поработать у доски и получить оценку встречается и в речи словесника, и в речи математика. Но математик, предлагая ученикам по желанию выполнить очередное задание, окончательный выбор того, кто будет отвечать, производит самостоятельно.

Оценочные жанры в речевом общении учителей позволяют утверждать, что очень скупов речи обоих учителей представлен жанр похвалы. Похвала очень однообразна, лаконична и стереотипна в анализируемой речи. Вероятно, это связано с традиционной установкой в школе – хвалить не принято. Языковое выражение этого жанра связано либо с положительной оценкой ученика, в этом случае используется слово *молодец*, либо

сположительной оценкой действий ученика *хорошо, замечательно, отлично*, либо с выражением подтверждения действий ученика *совершенно верно, согласна*. Различий в языковом выражении данного жанра в речевом общении учителя и учеников не обнаружилось.

Языковое наполнение жанра порицание не только очень разнообразно, но и ярко обнаруживает индивидуальные различия в речевом общении учителей с учениками. В речи учителя математики присутствуют порицания различной языковой формы. Это может быть прямое порицание, причём довольно грубое, порицание не прямое, выраженное в высказываниях, негативное значение которых оформляется с помощью интонации. Кроме того, учитель часто использует эмоциональные формулы-восклицания разговорного характера, включающие междометия. Учитель русского языка нередко смягчает порицание разными средствами, среди которых неопределённость субъекта, которому делается замечание. В речи обоих учителей допускаются и высказывания, в которых выражены эмоции и завуалированные угрозы. Однако если в речи словесника самая эмоциональная оценка *Так/ ребят/какие вы бессовестные!*; а самая сильная угроза имеет вид следующего высказывания: *Так/ третья парта/ замечание// Еще одно замечание дневник//*, то в речи учителя математики фиксируется прямое оскорбление: *Опять идиота из себя строишь!* и реальная угроза не допустить поступления одного из учеников в старший класс школы.

Различия в речевом общении учителей наблюдаются и стилистической характеристике их речи. В речевом общении обоих учителей обнаруживаются особенности научного, официально-делового и разговорного стилей. Приметами научного стиля является терминологическая лексика. Черты официально-делового стиля обусловлены публичным характером речевого общения. Это и официальные наименования школьных экзаменов и выпускных работ, и официальное наименование руководящих организаций и их действий. Устная форма педагогического общения представлена, в первую очередь, разговорным синтаксисом, разговорной и профессиональной

лексикой. Эмоциональность, яркая образность речи педагогов обнаруживается в использовании фразеологии и образных метафор. Такие черты отмечаются в речи и учителя русского языка и учителя математики.

Однако анализ показал, что стилистически речь учителя математики гораздо грубее. Это проявляется в употреблении грубых фразеологизмов: *мозоль на языке набила; дурью занимался*, в использовании метафор сниженного характера: *рожаем первое слагаемое//*, и даже в присутствии в речи на уроке жаргонной лексики: *Ну да/ надо писать теперь **домашку**//; Я не могла **напрягать** вас математикой/ потому что вы сдавали географию//; ... чтобы не **прикопалась** Елена Владимировна сама же//.*

Многоаспектный сравнительный анализ речевого общения учителей русского языка и математики позволяет определить стили их педагогического общения, которые проявляются в индивидуальной манере их отношения к ученикам. Учитель русского языка в речевом общении придерживается демократического стиля, что проявляется в уважительном отношении к ученикам, в восприятии их как равных себе, взрослых, самостоятельных личностей, в желании установить с учениками доброжелательные отношения, помочь им улучшить знания по предмету. Учительница русского языка мягкая, деликатная, не держит дистанцию, воспринимает работу на уроке как сотрудничество с детьми.

Учителю математики свойственен авторитарный стиль педагогического общения, что выражается в неуважении учеников, игнорировании их интересов, конфликтности. Учительница математики более строгая, менее эмоциональная, в общении с учениками держит дистанцию, использует иронию и грубоватый юмор в общении с ребятами, чаще обращается к детям по фамилии. Интересно, что она даже бравирует таким своим поведением, откровенно сожалеет о невозможности более сильного давления на учеников, открыто возмущается ограничением влияния на детей.

Речевое общение учителя – явление сложное и многоплановое. Работа педагога предполагает собой решение сразу нескольких задач, которые

должны решаться на уроке одновременно. Стиль педагогического общения определяется многими факторами, среди которых психологический склад характера педагога, опыт работы, специфика преподаваемой дисциплины. Представители гуманитарных дисциплин характеризуются построением более развернутых высказываний, представители же точных наук в своей речи более склонны к точности и формализму.

Трудно сказать, какой педагогический стиль преподавания является более эффективным, однако авторитарный стиль представляется всё-таки менее привлекательным, поскольку в проанализированном материале соединяется также с недопустимой в речи учителя грубостью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ладыженская Т.А., Ладыженская Н.В. Непрерывность и преемственность изучения речевых жанров в курсе школьной риторики/ Т.А. Ладыженская, Н.В. Ладыженская// Начальная школа до и после. 2014. №3. С.17-20.
2. Сиротинина, О.Б. Всё, что нужно знать о русской речи: Пособие для эффективного общения: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 224 с.
3. Формановская, Н.И. Речевое взаимодействие: коммуникация и прагматика/ Н.И. Формановская. М.: Изд-во «Икар», 2007. 480 с.