

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

««Мысленный волк» А. Варламова в оценке литературной критики»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы

направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология
(Русский язык и литература)»)

Института филологии и журналистики

Лаврухиной Юлии Николаевны

Научный руководитель

д. филол. н., профессор

Е.Г. Елина

Консультант

к.ф.н., доцент

А.В. Раева

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2019

ВВЕДЕНИЕ

Роман А. Варламова «Мысленный волк», опубликованный в 2014-ом году, посвящен периоду Серебряного века и проблеме его преодоления. По словам автора, это произведение – «личная попытка высказаться о Серебряном веке».

Алексей Варламов художественную прозу активно писал в 90-е годы, потом долго не был связан с большой формой, за исключением биографий в серии ЖЗЛ.

Отзывы с известных сайтов, где можно было бы купить книгу (www.litres.ru, www.ozon.ru, www.labirint.ru), и раскупленный тираж (2000 экземпляров) говорят о том, что книгу ждали.

Усилил читательский интерес и общественно-культурный контекст времени: книга о исканиях русской интеллигенции в 1914-1918 годах вышла в год столетия Первой мировой войны.

В 2015 году роман А. Варламова вошел в шорт-лист почетной премии «Большая книга». Однако прочитанный «Мысленный волк» во многом не оправдал возложенных на него ожиданий. Роман, так удачно совпавший с контекстом времени, не смог, по оценкам читателей и критиков, сравниться с биографическими книгами А. Варламова.

Интересно, что высказывания самого писателя о романе часто полемичны по отношению к читательским откликам.

Противоречивость оценок романа, несовпадение читательского прочтения с писательским замыслом обуславливает **актуальность** обращения к проблеме восприятия романа литературной критикой.

Целью нашего исследования является изучение литературной критики вокруг романа А. Варламова «Мысленный волк».

Реализация поставленной цели связывается с решением следующих **задач**.

1. Необходимо проанализировать научно-исследовательские и критические работы, посвященные:

- литературной критике и ее разновидностям;
- современному состоянию читательской и профессиональной литературной критики;
 - современному состоянию классического треугольника автор-критик- читатель;
 - типологии сетевой литературной критики;
 - характерным особенностям литературно-художественной критики в русском литературном интернете;
 - публичным интернет-площадкам для читательского самовыражения;
 - конкретным взглядам критиков романа на современное состояние литературной критики.

2. Необходимо провести анализ профессиональных критических рецензий, вышедших в журналах «Новый мир», «Дружба народов», «Дети Ра», «Урал», в университетской газете МГУ «Журналист», в «Вопросах литературы» и интернет-газете newslab.ru, а также читательских отзывов с сайтов www.livejournal.com, www.labyrinth.ru, www.ozon.ru, <https://www.litres.ru>, www.livelib.ru.

Цель и задачи определили **структуру** работы. Она состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения и списка использованных источников, включающего 30 единиц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава «Литературная критика в рамках современного литературного процесса» посвящена литературной критике в рамках современного литературного процесса и включает в себя анализ научно-исследовательских и критических работ, посвященных литературной критике и ее разновидностям. Для нас важно дать определение профессиональной, писательской и читательской критике, современному состоянию читательской и профессиональной литературной критики, типологии сетевой литературной критики, характерным особенностям литературно-художественной критики в руинете, публичным интернет-площадкам для читательского самовыражения, конкретным взглядам критиков романа на современное состояние литературной критики.

Проанализировав научно-исследовательские и критические труды В.В. Прозорова, Е.Г. Елиной, А.А. Тишкова, А.А. Садовникова, Ю.А. Говорухиной, Н.А. Сергуниной и других, мы приходим к выводу, что в современном литературном процессе читательская критика имеет большее влияние на потенциальную аудиторию произведения. Оценка читателей на указанных сайтах определяет успешность того или иного литератора, их отзывы – это главный показатель успешности произведения.

Объемные профессиональные критические рецензии, в свою очередь – это продукт не для массового читателя, у них совершенно иная целевая аудитория.

Во второй главе «Анализ профессиональной и читательской критики вокруг романа А. Варламова «Мысленный волк»» мы провели анализ **профессиональных критических рецензий** («Кто управляет историей? Заметки о романе Алексея Варламова «Мысленный волк»»¹ Аллы

¹ Латынина, А. Кто управляет историей? Заметки о романе Алексея Варламова «Мысленный волк» // Новый мир. 2014. № 9. – Сведения доступны также по Интернет: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2014/9/10lat.html (дата обращения: 05.02.2018) - Яз. Рус.

Латыниной, «Звероуловлен буду»² Ольги Балла, «Неисторический роман»³ Сергея Белякова, «Прочитанные книги: Алексей Варламов, «Мысленный волк»»⁴ Александра Карпенко, «Хроники проклятого поколения»⁵ Дарьи Лебедевой, «Вечно сбитые с пути»⁶ Марии Бельдяшкиной, «Победил ли мысленный волк?»⁷ А. Маглий, выходящие в журналах «Новый мир», «Дружба народов», «Дети Ра», «Урал», в университетской газете МГУ «Журналист», в «Вопросах литературы» и интернет-газете newslab.ru), **читательских откликов на роман** (мною было обнаружено небольшое количество сайтов, на которых были отзывы читательской аудитории к «Мысленному волку»: общелитературные сайт www.livelib.ru, блог читателя на www.livejournal.com, виртуальные книжные магазины www.labyrinth.ru и www.ozon.ru, интернет-библиотека <https://www.litres.ru>. Сообщество поклонников А. Варламова или почитателей «Мысленного волка» в соцсетях «В Контакте» и «Фейсбук», на которых могли находиться критические

² Балла, О. Звероуловлен буду // Дружба народов. 2014. №11. – Сведения доступны также по Интернет: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2014/11/18b.html> (дата обращения: 05.02.2018) - Яз. Рус.

³ Беляков, С. Неисторический роман // Урал. 2016. №1. – Сведения доступны также по Интернет Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/ural/2016/1/neistoricheskij-roman.html>. – (Дата обращения: 05.02.2018).

⁴ Карпенко, А. Прочитанные книги: Алексей Варламов, «Мысленный волк» // Дети Ра. 2016. №5. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/ra/2016/5/prochitannye-knigi-3-pr.html> (дата обращения 05.02.2018).

⁵ Лебедева, Д. Хроники проклятого поколения. [Электронный ресурс] // Рецензия на роман Алексея Варламова «Мысленный волк». - Режим доступа: <http://write-read.ru/reviews/5002> (дата обращения: 21.04.2019).

⁶ Бельдюшкина, М. «Вечно сбитые с пути» [Электронный ресурс] // Рецензия на роман Алексея Варламова «Мысленный волк». - Режим доступа: <http://www.bigbook.ru/smi/detail.php?ID=25975> (дата обращения: 21.04.2019).

⁷ Маглий, А. Победил ли мысленный волк? // А. Маглий // Вопросы литературы. – 2016. - № 5. - С. 139-150.

отклики, найдено не было. В общей сложности было проанализировано 32 читательских критических отклика с вышеназванных сайтов, размером от пары предложений до полноправного объемного текста-рассуждения), а также интервью самого Варламова (в основном для «Российской газеты», «Афиша Daily» и журнала «Вопросы литературы»).

«Мысленный волк» стал объектом исследования в отечественном литературоведении. В. А. Мескин рассмотрел «Мысленного волка» как опыт символистского романа, Я. В. Солдаткина в своей работе «Творческое наследие А.П. Платонова и семантико-эстетические поиски в современной русской прозе (А.Н. Варламов «Мысленный волк», А.В. Иванов «Ненастье»)» считает кодом прочтения романа - платоновские идеи и образы, а С. Беляков в своей критической статье затронул тему античных и мистических мотивов.

Профессиональная и читательская критика романа А. Варламова «Мысленный волк» была многогранна, однако и в ней прослеживаются общие тенденции оценки и мнений.

Книга вышла в год столетия Первой мировой войны и оказалась очень злободневной. У читателей и критиков сложилось впечатление, что герои существуют сразу же в нескольких временных измерениях, а в описываемых событиях столетней давности проступают проблемы и события дней сегодняшних.

Анализ читательских отзывов позволяет сделать вывод о том, что аудитория в целом нейтрально оценила книгу, преимущественно называя ее скучной и вторичной:

«Книга-разочарование»⁸ – пишет пользователь под ником *bukvoedka*.

«Монологи и диалоги героев о судьбах России кажутся пустыми, вымученными, каким-то «общим местом» ... Глубины в романе нет. А жаль»⁹ – *Palama*.

⁸ Пользователь AOsterman. Отзыв на роман А. Варламова «Мысленный волк» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://www.ozon.ru/context/detail/id/137661254/>.

«В этом многообразии и многоголосице, лично мне чего-то все-таки не хватило»¹⁰ – *Маргамов Антон*

«Даже если есть какие-то литературные достоинства у этой книги, даже дочитывать не хочется, гнилым духом веет»¹¹ – *dina230709*.

Из критиков прямо о своей положительной оценке говорит Александр Карпенко: «Я рассказал вам вкратце о книге Алексея Варламова, которую прочел залпом, с потребностью возвращаться к ней и перечитывать – настолько она глубинна и интересна»¹².

Остальные дают преимущественно сдержанно-положительную оценку.

Например, Дарья Лебедева, подводя итог, пишет: «Общее впечатление от книги сильное, несмотря на то, что в процессе чтения оценка колебалась: подчас многословие и книжная искусственность перевешивали живое, настоящее, захватывающее. Но все сомнения разрешил финал — мощный, страшный, трагичный, символический»¹³.

Высказывания самого писателя о романе часто полемичны по отношению к читательской оценке, восприятию критиков.

⁹ Пользователь Palama.. Отзыв на роман А. Варламова «Мысленный волк» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000967003-myslennyj-volk-aleksej-varlamov?es=552455>.

¹⁰ Пользователь Маргамов, А. . Отзыв на роман А. Варламова «Мысленный волк» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://www.labyrinth.ru/reviews/goods/442849/%D0%98/>.

¹¹ Пользователь dina230709. Отзыв на роман А. Варламова «Мысленный волк» [Электронный ресурс] // Точка доступа: https://www.litres.ru/aleksey-varlamov/myslennyj-volk-2/?block_main=7420086&track=from_main.

¹² Карпенко, А. Прочитанные книги: Алексей Варламов, «Мысленный волк» // Дети Ра. 2016. №5. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/ra/2016/5/prochitannye-knigi-3-pr.html> (дата обращения 05.02.2018).

¹³ Лебедева, Д. Хроники проклятого поколения. [Электронный ресурс] // Рецензия на роман Алексея Варламова «Мысленный волк». - Режим доступа: <http://write-read.ru/reviews/5002>. (Дата обращения: 21.04.2019).

Например, из-за своеобразной фабулы «Мысленный волк» был воспринят как роман не сюжетов, а идей, личная историософия Алексея Варламова, написанная в художественной форме.

Однако сам писатель выразился на этот счет так: «Меня немножко удивляет, что многие пытаются спрямить смыслы, которые заложены в романе. Я даже не согласился бы с тем, что это роман идей. Для меня это роман о природе человека, природе творчества, природе как таковой. Слово "природа" для меня ключевое, чего бы это ни касалось»¹⁴.

¹⁴ Варламов А. Мысль становится волком./ Интервью для «Русской газеты» [Электронный ресурс] : URL: <https://rg.ru/2015/11/27/varlamov.html> (дата обращения 02.05.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ читательских отзывов о «Мысленном волке» с общелитературного сайта www.livelib.ru, блога читателя на www.livejournal.com, виртуальных книжных магазинов www.labirint.ru и www.ozon.ru, интернет-библиотеки <https://www.litres.ru> и профессиональных критических рецензий, публиковавшихся в журналах «Новый мир», «Дружба народов», «Дети Ра», «Урал», «Вопросы литературы» в университетской газете МГУ «Журналист» и интернет-газете newslab.ru позволяет сделать вывод о том, что роман А. Варламова вызвал достаточно активное обсуждение.

Необходимо отметить большую оперативность читательской критики в Сети по сравнению с бумажной критикой.

Читательская аудитория в целом нейтрально оценила книгу, преимущественно называя ее скучной и вторичной. Это подтверждает и рейтинг на сайтах: роман получил оценку 3.67 (www.livelib.ru) и 3.6 (www.mybook.ru).

У профессиональных критиков сложилось нейтральное отношение к роману, отмечались, как и его плюсы, так и его минусы.

Читательские отзывы были как и достаточно лаконичные по форме, содержащие не более пары предложений, так и намеренно развернутые, с элементами словесной игры, построенные на описании возникавших по ходу чтения книги мыслей и впечатлений.

Читатели поддерживали мысли профессиональных критиков (например, мысли о связи «Мысленного волка» с ЖЗЛ), но также развивали свои собственные (например, о связи философии романа с философией произведений Достоевского). Было и то, что оказалось незначительно для читательской критики: например, черты фэнтези в романе, к которым с явным пренебрежением отсылали профессиональные критики.

Интересно также то, что какая-то конкретная черта книги в читательской критике могла восприниматься и как положительное качество, и как отрицательное (например, черта «филологичности» романа).

Критиками не проводилась связь с другими прозаическими произведениями А. Варламова, кроме его работ в серии ЖЗЛ.

Читатели обращали внимание на стилевые реминисценции и язык произведения.

И для читательской, и для профессиональной критики было важнее в большей степени оценить героев, историсофию романа и общее впечатление.

Можно сделать вывод, что читательские отзывы к роману «Мысленный волк» в большей степени помогают определиться потенциальному читателю, тратить свое время на прочтение романа или выбрать другой; профессиональные рецензии же лучше читать постфактум – для того, чтобы с помощью рецензента переосмыслить произведение.