

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Будущее время в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса **412** группы
направления (специальности) 45.03.01 «Филология» (профиль
«Отечественная филология (Русский язык и литература)»)
Института филологии и журналистики

Смолиной Кристины Алексеевны

Научный руководитель
д.филол.н., доцент, профессор

В.В. Прозоров

подпись, дата

Консультант
Проф,д.филол. н.,доц.

А.Н.Зорин

подпись, дата

Зав. кафедрой
д.филол.н., профессор

В. В. Прозоров

подпись, дата

Саратов 2019

*«О, если бы поскорее наступила
эта новая, ясная жизнь...»¹*

Пьеса «Вишневый сад» была написана Антоном Павловичем Чеховым еще в самом начале XX века. Постичь тайны «Вишневого сада» пытались многие известные исследователи, такие как А.П. Скафтымов, В.П. Катаев, В.В. Ермилов, С.Д. Балухатый, А.П. Чудаков, И.Н. Сухих и многие другие. Чьи-то оценки, в силу изменений социальной и культурной жизни в нашей стране в последние десятилетия, не принимались вообще, а чьи-то стали эталоном в исследовании творчества А.П.Чехова. Такой повышенный интерес на протяжении века подтверждает **актуальность** нашей выпускной квалификационной работы.

Научная новизна темы состоит в том, что тема будущего в пьесе «Вишневый сад» несмотря на множество исследовательских работ еще не до конца изучена, и мы постараемся продемонстрировать в своей работе новое видение будущего в пьесе.

Объектом исследования футурология в драматургической поэтике А.П. Чехова, **предметом изучения** – реализация тем и мотивов, связанных с образом будущего в итоговой чеховской пьесе «Вишневый сад».

Целью работы является изучение разнообразных форм реализации образа будущего времени и его реализация в поэтике пьесе «Вишневый сад». Поставленная цель диктует необходимость решения следующих локальных исследовательских задач:

1. Изучить эпистолярное наследие Чехова и воспоминания современников о работе драматурга над своей последней пьесой, объясняющие образы будущего в «Вишневом саде».

¹ Чехов А. П. Моя жизнь // Чехов А.П. Полн. собр. соч.: В 30 т. М., 1977. Т. 9. С. 169.

2. Определить понятие «будущее время» с разных научных позиций – с точки зрения литературоведения, лингвистики, философии, футурологии.

3. Рассмотреть реализацию категории будущего времени в речевом поведении персонажей «Вишневого сада», оценить, в чьих высказываниях чаще всего она будет фигурировать.

4. Проанализировать реплики действующих лиц, в которых фигурирует тема будущего.

5. Исследовать поведенческие стратегии героев комедии, в которых раскрывается реализация их устремлений в будущее.

6. Сравнить разные пьесы Чехова — «Три сестры» и «Дядя Ваня» — проанализировать то, как в них отражена динамика авторского обращения к образам и формам будущего времени.

Для того чтобы реализовать задачи и привести к цели мы воспользуемся техникой «медленного чтения», предложенной А.П. Скафтымовым² и развиваемой в трудах В.В. Прозорова и Е.Г. Елиной³. Именно метод «медленного чтения» и станет в работе основной методологической базой. «Методика «медленного чтения» предполагает использование так называемого ретроградного (возрастного) чтения, т.е. текст не только читается, но и перечитывается. Именно при ретроградном чтении начинает открываться подтекст литературного произведения».⁴ Перечитывание художественного текста поможет нам не упустить множество художественных деталей, а также открыть новые смыслы отдельных слов и высказываний.

С давних времен и по сей день человека интересует его судьба, его будущее. Следует уточнить, что понятие «будущего» абстрактное, мы не

² Скафтымов А.П. О соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы/Послесловие и примеч. Г.В.Макаровой //Русская литературная критика: Учебн. пособие для студентов высших учеб. заведений /Под. ред. В.В. Прозорова и О.О. Миловановой. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1994. С.134-159.

³ Прозоров В.В., Елина Е.Г. Введение в литературоведение: учеб. пособие. М.: Наука – Флинта, 2012. 224 с.

⁴ Там же. С.29.

можем назвать его конкретным, так как конкретные понятия имеют значение сущности. Если будущее есть, то мы должны знать, где оно, но мы не можем этого. В этом и заключается трудность понимания темы будущего, мы можем только предположить, каким оно будет, и будет ли вообще. Одним из первых словосочетание «образ будущего» использовал Ф. Полак в своей работе 1961 года «The Image of the Future»⁵. Он сформировал представление об «образе будущего» как позитивной модели ожидаемого будущего⁶. Им также было выделено, что формирование субъективных «образов будущего» определяет ход событий.

В России на рубеже XIX–XX веков бытовали разные модели «образов будущего»: новый социальный порядок, новая духовность, космос, хаос и торжество науки⁷. Образы перемен в социальном порядке были наиболее востребованными в перспективе будущего, выделялись некоторые черты: изменение государственного устройства, обретение свободы слова, окончательная отмена сословных привилегий и связанных с ними форм земельной собственности. Это политическое будущее привлекало все слои населения. Об этом писали С.Ю. Витте и П.А. Столыпин, писатели и философы – Л.Н. Толстой, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк и многие другие

Тема будущего в драматургическом творчестве А.П. Чехова – одна из важнейших. Для того, чтобы увидеть всю картину, анализа последней пьесы не достаточно, необходимо обратиться к произведениям, написанным ранее, в частности, к пьесам «Дядя Ваня» и «Три сестры».

Герои пьес «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишневый сад» между собой схожи своей слабостью и трусостью перед лицом перемен. Им не хватает смелости сделать шаг, чтобы все изменить. «На протяжении пьесы Чехов непрерывно держит эту перспективу возвышенных поэтических желаний. Эти желания не получают вполне точного обозначения, они не доведены до конца, они лишь намечены и звучат лишь как общая эмоциональная

⁵ Образ будущего (англ.)

⁶ Желтикова И.В. Образ будущего-варианты возможного. [Электронный ресурс] // Руниверс. Логосфера : сайт. URL: <http://runivers.ru/philosophy/logosphere/398781/> (дата обращения: 9.03.18).

⁷ Там же.

тоскующая тональность. Люди говорят и тоскуют о счастье, но о каком счастье, в каком содержании мыслится оно, — это остается невысказанным. Ясно только, что речь идет о жизни в целом».⁸ Герои пьесы смотрят в будущее, видят в нем счастливую жизнь, но она далека. И сами не готовы подпустить будущее близко. Как только оно приближается, сами герои бегут от него. Смогут ли они преодолеть инерцию жизни и выйти из зоны комфорта, чтобы все изменить, зависит только от них.

Актуальность работ А.П.Чехова нельзя недооценивать. Пьеса «Вишневый сад» о будущем, прошлом и настоящем. Проблемы, которые ставит автор в пьесе, актуальны и в XXI веке. Можно с уверенностью сказать, что пьеса находится вне времени, она всегда остается актуальна, не зависимо от происходящих событий.

На основании проведенного исследования мы выяснили, что все герои в пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» разноплановы, разные по своему положению, образу жизни, но близки внутренне. Внутренне они одиноки и несмотря на прожитую жизнь, они не нашли себя в ней. Раневская, Трофимов, Гаев и другие герои живут так, будто эта жизнь черновик и можно будет потом переписать ее на чистовик.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что у героев пьесы нет будущего, они все находятся в замкнутой системе этого сада. Исчез сад, исчезнут и они, так как без сада они уже существовать не могут. Лопахин останется на месте этого сада, неважно, будут там дачи или какие иные постройки. Он привязан к этому месту еще своими предками. Все они живут по привычке, не желая изменить свою жизнь. Лопахин берет Епиходова на службу. У Епиходова был шанс поменять свою жизнь, пойти работать в банк, но из-за бездеятельности для него это рискованный шаг. У него ничего не поменялось, та же работа, то же место. Трофимов так и останется «вечным студентом», он опять возвращается в Москву, и так по кругу. У Раневской и Яши будущее ограничивается Парижем – городом, где революция давно

⁸ Там же. С. 415.

победила. Все герои в конечном итоге возвращаются на места, уже насиженные ими. Единственный человек, у которого может быть будущее – это Аня. Ее будущее зависит только от нее самой. Для людей бездеятельных, не готовых идти на кардинальные перемены, будущего не существует.

Литература

1. Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. – М.: Наука, – 1974–1983.
2. Чехов А.П.. Избр. соч.: В 3 т. – М.: Худож. лит. – 1970.
3. А. П. Чехов в воспоминаниях современников / Сост., подгот. текста и коммент. Н. И. Гитович; вступ. ст. А. М. Туркова. – М.: Худож. лит., 1986. – 735 с.
4. Балухатый С. Д. Чехов-драматург. – Л.: Время, 1936. – 320 с.
5. В.И. Коровин. История русской литературы XIX века, в 3-х частях. М.:2005, С. 540.
6. Иванов А.С. Будущее время с точки зрения когнитивной лингвистики // Вестник ТвГУ. – Тверь, 2015. – № 4. – С. 55-60.
7. Катаев В. Б. Сложность простоты : Рассказы и пьесы Чехова.– М.: Изд-во МГУ ,1998. – 112 с.
8. Катаев В.Б. Постигая «Вишневый сад» // Катаев В.Б. От Крылова до Чехова. Статьи о русской классической литературе. – М.: МГУ, 1995. – С.159-176.
9. Кофман А.Ф. Художественное пространство и время в драмах Чехова «Чайка», «Три сестры», «Вишневый сад» // Литература и искусство. – 2013. – № 5. – С.516–524.
10. Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // В поисках сущности языка: Когнитивные исследования. – М., 2012.– С. 8-9.
11. Лебедев Ю.В. Драматургия А.П. Чехова «Вишневый сад». – М.: Просвещение, 1990. – 113 с.
12. Полоцкая Э.А. Вишневый сад. Жизнь о времени. – М.: Наука, 2004.

13. Прозоров В.В. «А ты все-таки Ермолай»: Вишневый сал А.П. Скафтымова // Изв. Сарат. ун-та. Новая сер. – Сер. Филология. Журналистика. – 2014. – Т.14. – Вып.3. – С. 44-48.
14. Прозоров В.В. Молодой лакей в комедии А.П.Чехов «Вишневый сад» // Изв. Сарат. ун-та. Нов. серия. – Сер. Филология. Журналистика. – 2015. – Т. 15. – Вып. 1. – С.42-45.
15. Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова // Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. – М.: Худож. лит., 1972. – С. 339–380.
16. Скафтымов А. П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А. П. Чехова // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. – М.: Худож. лит., 1972. – С. 404–427.
17. Хасанова Г.И., Овчинникова С. В. О функционально-когнитивном анализе художественного текста // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 2.– С.574-578.
18. Юровский В. Краткая история оркестра, от древнейших времен до Бетховена. [Электронный ресурс] // Arsamas: эл. журнал. URL: <https://arzasamas.academy/mag/216-orchestra> (Дата обращения 01.12.18)
19. Скафтымов А.П. О соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы/Послесловие и примеч. Г.В.Макаровской //Русская литературная критика: Учебн. пособие для студентов высших учеб. заведений /Под. ред. В.В. Прозорова и О.О. Миловановой. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1994. С.134-159.
20. Гушанская С.М. «Вишневый сад» Чехова в контексте времени // Пути анализа литературного произведения. – М., 1980. - С. 42-49.
21. В.И. Коровин. История русской литературы XIX века, в 3-х частях. – М.:2005, С. 256.
22. Бестужев-Лада И.В. Социальное прогнозирование. – М.: Знание, 1969. С.173.

23. А.П. Скафтымов. Драммы Чехова.[Электронный ресурс]// Журнальный зал: сайт. URL: <http://magazines.russ.ru/volga/2000/2-3/skaftym.html> (Дата обращения: 04.05.2019)
24. Прозоров В В. Мотив рассеянности и парижская тема в комедии А.П.Чехова «Вишневый сад» // Известия Саратов. ун-та. Новая серия – Сер. Филология. Журналистика. – 2015. – Т. 15. – Вып. 2. – С. 48-51.
25. Абдуллаева З. Жизнь жанра в пьесах Чехова // Вопросы литературы. 1987. -№ 4. -С. 155-174.
26. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник по русскому языку.– Просвещение,1976. – С. 399.
27. Громов М. П. [Книга о Чехове](#). — М.: Современник, 1989. — С. 384.
28. [Юзовский Ю.](#) Спектакли и пьесы. — М., 1935. С. 298—309.
29. Кузичева А. П. А. П. Чехов в русской театральной критике. Комментированная антология. 1887—1917. –М.: ЧПК, 1999. — 542 с.
30. Давтян Л. А. О своеобразии художественного пространства в драматургии А.П. Чехова // Чеховские чтения в Твери. Тверь, 1999. — С. 124-129.
31. Тузовский И. Д. [Светлое завтра? Антиутопия футурологии и футурология антиутопий](#) / И. Д. Тузовский; Челябин. гос. акад. культуры и искусств. — Челябинск, 2009. — С.312
32. Зингерман Б.И. Театр Чехова и его мировое значение. — М., 1988. — С. 429.
33. Ермилов В.В. «Драматургия Чехова». — М., Гослитиздат, 1954. — С.424.
34. Питович Н.И. Летопись жизни и творчества А.П. Чехова. — М.: Гослитиздат. 1955. — С. 578.
35. Турков А.М. А.П. Чехов и его время. — М.: Худож. лит., 1980. — С. 408.

36. Роскин А. Чехов. Статьи и очерки. — М.: Гослитиздат, 1959. — С. 328.
37. Бердников Г.П. А. Чехов. Идеиные и творческие искания. Изд. 2-е, доп. — Л.: ГИХЛ, 1970 — 452 с.
38. Разумова Н.Е. «Вишневый сад»: взгляд через столетие. Вестник ТГПУ. — 2004. Выпуск 3(40). — С.12-19.
39. Левитан Л.С. Пространство и время в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»// Вопросы сюжетосложения. Рига, 1978. Вып. 5. — С. 109.
40. Кугель А. Р. Русские драматурги (Очерки театрального критика). — М.: Мир, 1934 — С. 122, 125.

