

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Любовь в жизни Ани Раневской (на материале комедии А.П. Чехова  
“Вишневый сад”»)**

---

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента (ки) 4 курса 411 группы

направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология  
(Русский язык и литература)»)

Института филологии и журналистики

Соболевой Олеси Евгеньевны

---

Научный руководитель

зав. каф., д. филол. н., проф. \_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Консультант

ст. преп., к. филол. н. \_\_\_\_\_

Т.А. Волоконская

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_

В.В. Прозоров

Саратов  
2019

## Введение

На первых этапах мы постарались определить для себя основные направления исследования. Приступая к работе, мы отдавали себе отчёт в том, что степень изученности чеховской комедии высока. Мы попробовали раскрыть образ Ани Раневской через доминирующее, как нам кажется, свойство её характера – любовное отношение к миру. Нам не удалось обнаружить исследований, посвящённых раскрытию именно этой темы, что позволяет нам заявлять о новизне нашей работы. Мы бы хотели отметить, что темы и мотивы, связанные с любовными переживаниями героев Чехова, не новы для литературоведения. Существует множество исследований, так или иначе затрагивающих разнообразные проявления этого многоликого чувства на страницах «Вишневого сада». Основной методологический ориентир для нашей работы – это статья А.П. Скафтымова «Тематическая композиция романа “Идиот”»<sup>1</sup>, так как в основе данной работы лежит метод выделения определенной тематической идейно-смысловой доминанты, вокруг которой строится образ каждого персонажа романа Достоевского. Считаем, что опора на размышления Скафтымова определяет несомненную актуальность нашей работы, как продолжающей традиции саратовской филологической школы.

Основанием для обращения к скафтымовской методике служит для нас статья В.В. Прозорова «Любовь Раневской»<sup>2</sup>, в которой он успешно применил данную методику к «Вишневому саду». Валерий Владимирович

---

<sup>1</sup> Скафтымов А. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 132–191.

<sup>2</sup> Прозоров В. В. Любовь Раневской // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2017. Т. 17, вып. 3 С. 296–300.

сконцентрировался на образе Любви Андреевны Раневской и даже выделил ту самую доминанту, которую выделяем и мы, ведь мать и дочь Раневские очень похожи, что мы видим на страницах пьесы.

Одной из наших задач является анализ материнско-дочерних отношений Раневских. Мы постараемся понять, насколько они близки друг к другу и схоже ли их восприятие мира.

На протяжении всего времени существования человечества взаимоотношения между людьми имели определяющее значение в жизни каждого. Тема любви актуальна во все времена. Меняются люди, мода, года и тысячелетия, а любовные вопросы продолжают волновать сердца людей.

Любовь – неоднородное и многоликое чувство, феномен человеческой души. Тема любви – тема вечная. Каждая эпоха, каждый человек вырабатывает своё понимание этого чувства.

Тема любви в жизни Чехова всегда была загадкой как для современников, так и для последующих поколений. В его произведениях часто встречаются намеки на любовные отношения между героями, но счастливого конца этих историй мы не наблюдаем. В жизни автора было множество симпатий, но была ли в его сердце любовь? Каждый новый его рассказ или пьеса порождали массу слухов, а женщины узнавали себя в его героинях.

*«Женщины любят выхватывать из общих понятий яркие, бьющиеся в глаза частности»<sup>3</sup>*, – писал Чехов А.С. Суворину ещё в 1888 году. И ведь действительно, автор получал огромное количество писем, где отвергнутые женщины говорили об их сходстве с героинями того или иного произведения. В.И. Немирович-Данченко объяснял успех Чехова у женщин так: *«Русская интеллигентная женщина ничем в мужчине не могла увлечься так беззаветно, как талантом. Думаю, он умел быть пленительным...»<sup>4</sup>*

Переписка Чехова пестрит дамскими откровениями, но, видимо, лишь одна женщина могла похвастаться свидетельствами ответной откровенности писателя, допуская её в мир своего творчества. 7 марта 1901 года в письме к О.Л. Книппер автор признаётся: *«Следующая пьеса, которую я напишу, будет непременно смешная, очень смешная, по крайней мере по замыслу»<sup>5</sup>*. Доверие Чехова к Книппер особенно трогательно и убедительно потому, что речь идёт об очень дорогой автору, но и очень сложной работе. Создание пьесы «Вишневый сад» требовало от Чехова больших усилий. *«Пишу по четыре строчки в день, и те с нестерпимыми мучениями»<sup>6</sup>*, – сообщал он друзьям.

«Вишневый сад», как и другие произведения Чехова, произвел сильное впечатление на зрителя. Крайне горячо обсуждался вопрос жанровой

---

<sup>3</sup> Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 21. Письма 1888–1889 / подгот. текста и примеч. И.Е. Гитович, Н.И. Гитович. М., 1976. С. 10.

<sup>4</sup> Цит. по: Бердников Г.П. Чехов. М., 1974. С. 349.

<sup>5</sup> Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 28. Письма 1901–1902 / подгот. текста и примеч. И.П. Видуэцкой, А.М. Малаховой, Н.А. Соколовой. М., 1981. С. 126.

<sup>6</sup> Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 20. Письма 1887 – сентябрь 1888 / подгот. текста и примеч. Н.И. Гитович, А.М. Малаховой, Н.А. Роскиной. М., 1975. С. 146.

принадлежности произведения. Персонажи также оказались не так просты и вызывали двойственное впечатление. Как писал впоследствии А.П. Скафтымов, «внутренний мир каждого по-своему значителен, а внешне, для окружающих, имеет свою комическую, в лучшем случае, “странную” сторону. Над всеми тяготеет скучная, безрадостная жизнь. Все носят в себе постоянное чувство неудовлетворенности»<sup>7</sup>. Мы думаем, что неудовлетворенность каждого персонажа происходит из-за того, что его внутренний мир, его чаяния и стремления вращаются вокруг какого-то смыслового центра, который определяет восприятие жизни этим персонажем, но в то же время непоправимо отделяет его от других героев, сосредоточенных на своих смысловых доминантах. Взгляды же избранной нами героини – Ани Раневской – определяются ее ожиданием любви, её надеждой на то, что через обретение взаимной симпатии она сможет устроить свое счастье и найти способ улучшить окружающий мир, наконец, собственным её любовным отношением к миру. Мы обнаружили возможные прототипы членов семьи Раневских-Гаевых и самой Ани Раневской, а также обратили внимание на странные взаимоотношения Вари и Пети Трофимова, которые, возможно, раньше были достаточно близки. Об этом свидетельствуют частые остроты Вари в адрес «вечного студента».

Итак, ключевое понятие нашего исследования – «любовь». Мы постарались определить границы семантического диапазона этого понятия –

---

<sup>7</sup> Скафтымов А.П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А.П. Чехова // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей: статьи и исследования о русских классиках / сост. Е.И. Покусаева, вступит. ст. Е.И. Покусаева и А.А. Жук. М., 1972. С. 359.

тончайшего чувства в жизни человека, но в то же время сложнейшей философской категории. Для выполнения данной задачи мы обратились к «Толковому словарю живого великорусского языка» В. И. Даля и «Толковому словарю русского языка» Д.Н. Ушакова, а также самостоятельно подобрали ряд синонимов к слову «любовь».

Мы не можем представить четкий термин, определяющий эту тонкую сферу человеческой жизни, у которой нет никаких границ, пределов и конкретных характеристик. Хотим отметить, что нельзя ограничиваться и представленными словарными определениями. Наша работа с чеховским текстом направлена на изучение этого тонкого чувства в понимании Ани Раневской. Также хотим обратить внимание на авторские высказывания, касающиеся данного вопроса. В своих записных книжках Чехов следующим образом определяет данное чувство: *«Любовь. Или это остаток чего-то вырождающегося, бывшего когда-то громадным, или же это часть того, что в будущем разовьется в нечто громадное, в настоящем же оно не удовлетворяет, дает гораздо меньше, чем ждешь»*<sup>8</sup>. О чём говорит такое отношение Чехова к любви? Можно ли найти в этом признании черты, роднящие его с персонажами его текстов? Вся эта зыбкость, неопределённость, спаянность с грустью и недостижимыми мечтаниями, ощущение утраты прошлого или будущего...

---

<sup>8</sup> Чехов А. П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 17. Записные книжки. Записи на отдельных листах. Дневники / текст подгот. и примеч. сост. А. Л. Гришунин [и др.]; ред. тома Г. А. Бялый. М., 1980. С. 77.

Как нам кажется, это отношение Чехова к откровенным чувствам явно проявляется в Раневских. В Любви Андреевне, чья любовь похожа на *«остаток чего-то вырождающегося, бывшего когда-то громадным»*<sup>9</sup>, и молоденькой Ане, любовь которой еще обязательно *«разовьется в нечто громадное»*<sup>10</sup>.

Методологической основой нашей работы стали труды Александра Павловича Скафтымова: «О единстве формы и содержания в “Вишневом саде” А.П. Чехова»<sup>11</sup>, «К вопросу о принципах построения пьес Чехова»<sup>12</sup>, «Тематическая композиция романа “Идиот”», статьи В.В. Прозорова: «Молодой лакей в комедии А.П. Чехова “Вишневый сад”»<sup>13</sup>, «А ты все-таки Ермолай»<sup>14</sup> и «Любовь Раневской». Для правильного понимания чеховского представления об образе изучаемой нами героини мы посчитали необходимым идти способом медленного чтения. В данной работе мы неоднократно обращаемся к тексту пьесы, тщательно прослеживая все авторские ремарки и художественные детали, связанные с образом изучаемого персонажа.

---

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Скафтымов А. П. О единстве формы и содержания в «Вишневом саде» А. П. Чехова // Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972. С. 404–427.

<sup>12</sup> Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова // Скафтымов А. П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972. С. 339–380.

<sup>13</sup> Прозоров В. В. Молодой лакей в комедии А. П. Чехова «Вишнёвый сад» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 42–45.

<sup>14</sup> Прозоров В. «А ты все-таки Ермолай»: комментарий к дневниковой записи А. П. Скафтымова // Наследие А. П. Скафтымова и актуальные проблемы изучения отечественной драматургии и прозы: материалы Вторых междунар. Скафтымовских чтений. М., 2015. С. 40–55.

Свой метод анализа литературного текста, который мы применили к комедии «Вишневый сад», Александр Павлович Скафтымов формулирует следующим образом: *«Перед исследователем внутреннего состава произведения должен стоять вопрос о раскрытии его внутренних имманентных формирующих сил. Исследователь открывает взаимозависимость композиционных частей произведения, определяет восходящие доминанты и среди них последнюю завершающую и покрывающую точку, которая, следовательно, и была основным формирующим замыслом автора»*<sup>15</sup>.

Способность любить А.П. Скафтымов воспринимает как одну из важных доминант характера литературного персонажа. Но что же он понимает под этим чувством? *«Любить – вот умение быть счастливым. Человек любви ищет, потому что радости ищет. Счастливое сердце – любящее сердце. Любовь сама по себе есть высшее благо»*<sup>16</sup>. Далее мы попытаемся уточнить, соответствует ли это суждение образу Ани, можем ли мы утверждать о доминировании в её характере любовного отношения к жизни. Мы постарались выделить свойственные её натуре аспекты любви. Своеобразие в образ Ани Раневской внесено мотивом «детскости», подобно Аглае Епанчиной из романа Достоевского «Идиот». Так же, как и у героини

---

<sup>15</sup> Скафтымов А.П. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 133.

<sup>16</sup> Там же. С. 172.

Достоевского, переживания Ани выражаются «в детских, наивных формах»<sup>17</sup>, непосредственно и пока еще неглубоко.

Образ Ани Раневской является одним из ключевых в системе персонажей чеховской пьесы. Он полон искренности, наивности, стремлений, планов на будущее. Любовные проявления в Ане гораздо сильнее разочарования. Милый ей дядя осуждает сестру, ее мать, та, в свою очередь, отказывается от планов дочери на совместное будущее, забирает все деньги, присланные Ане тетушкой из Ярославля, и уезжает за границу, откуда та ее только что привезла на последние деньги: «у нее ничего не осталось, ничего. У меня тоже не осталось ни копейки, едва доехали»<sup>18</sup>. Да и родной дом, построенный предками, которые владели живыми душами, больше не вызывает былых чувств: «отчего я уже не люблю вишневого сада, как прежде. Я любила его так нежно, мне казалось, на земле нет лучше места, как наш сад»<sup>19</sup>. Но несмотря ни на что, эта юная девушка не перестает любить, мечтать и строить планы на будущее. Она без копейки денег отправляется в совсем неизвестное будущее с радостью:

*Любовь Андреевна. Сокровище мое, ты сияешь, твои глазки играют, как два алмаза. Ты довольна? Очень?*

*Аня. Очень! Начинается новая жизнь, мама!*<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Скафтымов А. Тематическая композиция романа «Идиот» // Скафтымов А. Поэтика художественного произведения. М., 2007. С. 161.

<sup>18</sup> Чудаков А.П. Антон Павлович Чехов. 3-е изд., стереотип. М., 2014. С. 28.

<sup>19</sup> Чехов А. П. Вишневый сад // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем. В 30 т. Т. 13. Пьесы. 1895–1904 / текст подгот. и примеч. сост. Н. С. Гродская [и др.]; ред. тома А. И. Ревякин. М., 1978. С. 227.

<sup>20</sup> Там же. С. 247.

Мы постарались узнать, как отношение к любви «настраивает» мировосприятие младшей Раневской – Ани, какие оттенки любви доступны ей, какие области её жизни «окрашены» этим чувством.

Образ Ани в пьесе «Вишневый сад» не является центральным, но тем не менее крайне важен для раскрытия общего авторского замысла.

Итак, цель нашей работы – изучение роли любви в жизни Ани Раневской, многообразия романтических впечатлений этой девушки, любовной стихии в ее мировосприятии, степени влияния любви на формирование ее характера и участие в конфликте комедии.

Для того чтобы приблизиться к выполнению поставленной цели, мы постарались решить несколько задач:

- 1) досконально изучили текст комедии, обращая особое внимание на все авторские ремарки, прямые и косвенные указатели на реализацию интересующей нас темы.
- 2) выявили реплики Ани Раневской и драматические ситуации, в которых наиболее полно раскрывается роль любви в ее жизни;
- 3) обратили внимание на соотношение текста и подтекста, символической значимости содержания и простоты внешней формы в раскрытии темы любви;
- 4) на основании изучения документального материала попытались установить прототип Ани Раневской, соотнести его с образом героини с позиций интересующей нас темы.

В качестве основных источников мы использовали биографические работы Д. Рейффилда «Жизнь Антона Чехова», Ю.В. Соболева «Чехов», А.М. Туркова «Чехов и его время», беллетризованные биографии В.А. Рынкевича «Ранние сумерки. Чехов», Анри Труайя «Антон Чехов»; монографии и статьи исследователей, обращавшихся к различным аспектам поэтики Чехова: К.М. Захарова, Т.Г. Ивлевой («Автор в драматургии А.П. Чехова»), Е.И. Лелис («Подтекст как лингвоэстетическая категория в прозе А.П. Чехова»), А.Д. Степанова («Проблемы коммуникации у Чехова»), В.В. Прозорова, А.П. Скафтымова («О единстве формы и содержания в “Вишневом саде” А.П. Чехова»), «К вопросу о принципах построения пьес Чехова», «Тематическая композиция романа “Идиот”»), И.Н. Сухих, А.П. Чудакова («Поэтика Чехова»).

Наша работа состоит из трех глав, посвященных тем или иным персонажам, которые являлись, являются или могут являться объектами любви юной Ани Раневской. В первой главе мы рассматриваем взаимоотношения Ани и семьи Раневских-Гаевых, а также переломные события, повлиявшие на Аню и ее близких. Мы говорим об отношениях Ани и ее матери, о странном отношении ее дяди к своей сестре и реакции Ани на слова Гаева о неудачной партии, выбранной Раневской для заключения брака. Здесь же мы рассуждаем о взаимоотношениях между сестрами Раневскими и смене отношения Ани к бедной служанке Дуняше, которая ранее, вероятно, была дружна с Раневской-младшей. Во второй главе мы анализируем этапы развития взаимоотношений между юными Аней и Петей

с момента, когда Трофимов еще был учителем маленького Гриши. В третьей главе мы рассматриваем смену чувств, которые испытывала Аня по отношению к ее родному дому, к вишневому саду на протяжении всех действий пьесы. Хотим заметить, что названиями глав служат цитаты из текста Чехова, наиболее ярко обрисовывающие суть рассматриваемой в главе проблемы. В заключении приводятся выводы и намечается перспектива исследования.