

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Любовь Раневская глазами других персонажей в комедии А.П. Чехова
"Вишневый сад"»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы

направления 45.03.01 «Филология» (профиль «Отечественная филология
(Русский язык и литература)»)

Института филологии и журналистики

Тарасовой Елены Андреевны

Научный руководитель

Зав.каф., д.ф.н., профессор _____

В.В. Прозоров

Консультант

Старш.преподав., к.ф.н. _____

О.Н. Дегтярёва

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор _____

В.В. Прозоров

Саратов
2019

Тема нашей выпускной квалификационной работы «Любовь Андреевна Раневская глазами других персонажей в комедии А.П. Чехова «Вишнёвый сад».

В формулировке темы звучит фразеологизм «глазами других». Обратившись к фразеологическому словарю, находим две словарных статьи: 1. «Другими глазами» означает «относиться к кому-либо или чему-либо по-другому; с иной позиции оценивать кого-либо или что-либо»¹.

2. «Глазами других» – «взглянуть на кого-либо или что-либо с позиции другого человека»². Для нас принципиально рассмотреть образ Раневской глазами других персонажей комедии «Вишнёвый сад» именно с позиций другого человека. Этими другими будут действующие лица пьесы, а именно сценические и внесценические персонажи.

Объектом нашего исследования является полный текст комедии «Вишнёвый сад» в четырёх действиях.

Предметом исследования мы считаем образ самой Раневской посредством действий, реплик всех действующих лиц, обращённых к Раневской или имеющих к ней отношение, а также все авторские ремарки. В поле нашего зрения окажутся 108 реплик самой Любови Андреевны, 22 реплики Гаева, обращённые к Раневской и 4 его высказывания о ней, 11 реплик Ани к Любови Андреевне и 8 реплик о ней, 13 реплик Вари, обращённые к ней и 4 о ней, 29 реплик Лопахина к Раневской и 2 реплики о ней, 13 реплик Пети Трофимова к Любови Андреевне и 2 реплики о ней, 11 реплик Симеонова-Пищика к Раневской, 5 реплик Яши, 4 – Фирса и одна реплика Шарлотты Ивановны. А также реплики, из которых мы узнаём о внесценических персонажах: парижском любовнике Раневской, её умершем муже, ярославской тётушке, Дашеньке Пищик.

¹ Фёдоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка. – М.: Астрель, АСТ, 2008. – С. 212.

² Там же. С.173.

Цель исследования – определение образа Раневской через призму восприятия окружающих её людей. Мы наметили определенные **направления в работе, которым подчинены задачи**. Задачи были необходимы для достижения поставленной цели.

- 1) Рассмотреть образ Любови Андреевны Раневской глазами каждого персонажа с помощью методики медленного, вдумчивого «честного» чтения, благодаря чему можно услышать знаменитое многоголосье, полифонию «Вишневого сада».
- 2) Установить сходства и различия во мнениях персонажей относительно Раневской. Подпунктами данной задачи мы посчитали определение отношений между Любовью Андреевной и каждым персонажем по отдельности. Например, отношения между Раневской и Гаевым, Раневской и Аней, Раневской и Варей, Раневской и Ермолаем Лопахиным, Раневской и Петей Трофимовым и т.д.
- 3) Проанализировать разные контексты любви Раневской: к парижскому любовнику, к мужу, к брату, к дочерям.
- 4) Изучить научные источники, письма, записные книжки А.П. Чехова - одна из важных задач нашей работы.

В своих произведениях Антон Павлович Чехов не раз обращался к актуальной во второй половине XIX - начале XX века теме распада дворянских гнезд, например в рассказах «В усадьбе», «Чужая беда», «В родном углу», «У знакомых». В пьесе «Вишневый сад» Чехов наиболее полно освещает дворянское поместье на закате его существования.

Важным является социокультурный аспект темы, поднятой в пьесе. Усадьба XVIII–XIX вв. – это «не только место для жизни, но и особый мир, сконцентрировавший в себе духовные ценности столетия. Именно в усадьбах, вдали от городской суеты, начинают складываться библиотеки и портретные галереи; коллекции физических и астрономических приборов, старинных

монет и минералов. Усадебная среда дала возможность сложиться такому уникальному явлению русской культуры, как крепостной театр»³.

Процесс повсеместного оскудения и последующего разорения дворянства в России повлиял и на мировоззрение русского человека. «С конца XIX в. «усадебное мироощущение», в основе которого – «чувство преемственности поколений», «укоренённость человека в исторической почве», сменяется «мироощущением дачным», исчерпывающе отраженным в творчестве А.П. Чехова, А.М. Горького и др»⁴. Из-за сложных экономических условий, имевших место после отмены крепостного права, усадьбы переходили в руки других сословий, а так же теряли свой статус «культурных гнезд». Владельцы усадеб в большинстве своём не хотели или были не способны перестроиться под новую эпоху, поэтому продавали или закладывали (и даже перезакладывали, как Раневская) свои имения. Новыми владельцами усадеб становятся люди других сословий: мещане, купцы. Для бывших «хозяев», потерпевших финансовый крах, поместья становятся не просто утраченным домом. «Усадьба являла собой символ счастья, гармонии и покоя уходящих эпох. Воспоминания о ней неразрывно связаны с безмятежным и счастливым детством, которое воспринималось как идеал навсегда утраченной жизненной гармонии»⁵.

Бывшие помещики продолжали жить на деньги, полученные после аукциона, то есть открытых торгов, на которых кредитное учреждение продавало их имение. Совершеннолетние дети бывших помещиков и оставшиеся на улице крепостные были вынуждены искать работу, но, ввиду их низкой квалификации, получали гроши. На 1905-1910 годы «к группе с низкими зарплатами – в среднем 30 - 40 руб. в месяц – относились народные

³ Мир русской усадьбы в литературе XVIII – начала XX века: хрестоматия / сост. И вступ. статья М.Д. Ковалева. М., 2006. С. 10–11.

⁴ Богданова, О.А. «Усадебная культура» в русской литературе XIX - начала XX века. Социокультурный аспект // Нов. филологический вестник, 2010. – С. 14.

⁵ Шевченко, Н.Ю. Русская провинциальная усадьба в общественном сознании рубежа XIX - XX веков // Науч. ведомости Белгородского гос. ун-та, 2010. – вып. 13. – С. 164.

учителя начальных школ, низшие служащие почты и телеграфа, железной дороги, обслуживающий медперсонал. К категории среднеобеспеченных относились лица с доходом в 50 - 150 руб. в месяц: учителя казенных гимназий, чиновники средних разрядов, младшие офицеры»⁶.

В своей комедии-завещании, пронизанной мотивами одиночества, несостоятельности и нескладности жизни, Чехов усиливает эмоциональный фон. Он акцентирует внимание на том, что всё в жизни держится на любви различных её проявлениях. И образ Любви Андреевны главный тому пример: Раневская не мыслится без этого чувства. В выпускной квалификационной работе мы занимаемся составлением портрета литературного персонажа с точки зрения психологии личности и её восприятия окружающими. Персонажи пьесы открывают читателю Раневскую именно посредством чувств, которые к ней испытывают. «Остановливаясь на мимолетных проявлениях духовности или, тем более, раскрывая внутренний мир личности, Чехов всякий раз подчеркивает красоту гармоничного и умиротворенного человека, освещенного... любовью»⁷. По мысли Чехова, возраст в жизни женщины не важен, пока она ощущает себя способной на большие чувства, пока в ней теплится, тлеет, разгорается любовь: к близким, к мужчине, к детям, к окружающему миру.

Актуальность работы заключается в попытке оценить образ персонажа комедии А.П. Чехова «Вишнёвый сад» с необычного ракурса.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в детальном анализе образа Любви Раневской через призму восприятия окружающих её персонажей, что приближает нас к пониманию всего замысла пьесы «Вишнёвый сад».

⁶ Глотик, С.И., Карпенко, С.В. Россия на рубеже XIX-XX веков. Власть, экономика и общество// Новый исторический вестник, 2003. – С.5.

⁷ Коржова, Е.Ю. Психология личности в художественной литературе// Изв. Российского гос. педагогического ун-та им. А.И. Герцена, 2009. – С. 83.

Теоретическое значение работы заключается в том, что детальное изучение образа одного из ведущих персонажей пьесы приближает читателя и исследователя к пониманию авторского замысла.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования её результатов при составлении планов школьных уроков по драматургии А.П. Чехова, при изучении истории создания образа персонажа пьесы, а также результаты работы применимы на занятиях по русской литературе и по теории литературы.

Апробация работы. В прошлом году мы подготовили доклад об отношениях персонажей «Вишневого сада» к Любви Андреевне, уделив особое внимание любви между Раневской и другими персонажами, и выступили с ним на конференции молодых ученых. Текст нашего доклада опубликован в 22 выпуске сборника научных статей «Филологические этюды».

Содержание бакалаврской работы представлено в двух главах. Первая посвящена изучению образа Раневской от авторской задумки до воплощения. Вторая глава посвящена непосредственному анализу взаимоотношений между Раневской и другими персонажами пьесы. Работа так же включает разделы «Введение», «Заключение» и «Библиография» (состоит из 59 названий). Объём выпускной квалификационной работы – 66 страниц.

Основное содержание выпускной квалификационной работы.

Введение включает материал по социокультурному аспекту эпохи конца XIX - начала XX веков. Обосновывается актуальность темы, определяются цель, задачи исследования, его объект и предмет, анализируется фразеологизм, использованный в названии исследования.

В первой главе «От набросков до воплощения» рассматривается история создания персонажа. В процессе написания и редактирования пьесы Чеховым, исходная задумка образа Раневской многократно

трансформировалась. Отличия между первыми упоминаниями о героине и сформированным характером, представленным в готовом варианте пьесы, помогают исследователю и читателю глубже понять ход мысли автора, мотивы создания персонажа.

По свидетельству самого Антона Павловича Чехова, Любовь Андреевна является собирательным образом, созданным на основе впечатлений и воспоминаний о русских барынях⁸, богато и пусто проводящих время в Ницце и Монте-Карло в 1900 и 1901 годах. «А какие ничтожные женщины... она живет здесь от нечего делать, только ест да пьет...»⁹ (О некой В.К. в письме О. Л. Книппер-Чеховой от 19 января 1901 года).

Но так ли прост и однозначен образ Раневской? Эта женщина, подверженная страстям и душевным порывам, полная воспоминаний, страданий и внутренних вихрей так же глубоко одинока, как и все остальные героини пьесы. Все они говорят и мечтают о счастье. Но каким именно им видится это счастье? Остаётся скрытым. По мысли Чехова, счастье для каждого своё. Ясно только, что речь идёт не о сиюминутном, мимолётном счастье, а о счастье в масштабах всей жизни.

Первый эскиз образа Раневской появляется в записной книжке Чехова в 1900 году: «Для пьесы: либеральная старуха одевается как молодая, курит, не может без общества, симпатична»¹⁰.

В своих пожеланиях актёрам 14 октября 1903 года Чехов писал о Раневской: «Она одета не роскошно, но с большим вкусом. Умна, очень добра, рассеянна; ко всем ласкается, всегда улыбка на лице»¹¹. Этим подтверждается

⁸ С декабря 1900 по февраль 1901 года А.П. Чехов провёл в Ницце и Монте-Карло. В письмах того периода возрождается его симпатия к французам и усиливается неприятие вопиющей праздности отдыхающих там русских женщин.

⁹ Чехов А.П. Письма, 1900 – март 1901. // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. – М.: Наука, 1982. – Т. 9. – С. 176-177.

¹⁰ Чехов, А.П. Пьесы, 1895-1904. // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. – М.: Наука, 1978. – Т. 17. – С. 76.

¹¹ Там же. С. 273.

сохранение черт «не может без общества, симпатична», упомянутых в первоначальной задумке.

Раневская как один из самых громких мотивов в многоголосии пьесы влияет не только на ход действия, но и на общее настроение произведения, а так же его восприятие читателями. Весь её образ, характер, поведение и даже имя не являются случайным набором. Это продуманная до мельчайших деталей опора текста, искусно вплетенная в повествование и построенная на тонкой психологической игре автора, включающей в себя работу с ассоциациями и стереотипами читателей. К таким же выводам приходит в процессе вживания в роль и О.Л. Книппер. В её мемуарах есть упоминание о том, «что драма Любви Андреевны не подкосит её»¹².

Во второй главе «Странные сближения Любви Раневской» рассматривается вопрос взаимоотношений между персонажами драматического произведения. Подобная тема уже затрагивалась в литературоведческих исследованиях. Так, например, Н.В. Гаврилова в статье «Emotional network»: пьеса Чехова «Дядя Ваня» в исследовании Харви Питчера» раскрывает основные положения монографии английского исследователя, трактовавшего «Дядю Ваню» как пьесу об эмоциональном контакте между людьми.

Совокупность вербальных (реплики) и невербальных (ремарки) признаков, присущих человеку, может вызывать симпатию или антипатию у его собеседника, заставляет испытывать определённые эмоции.

Ремарки в пьесе Чехова занимают особенное место. В «Вишневом саде» это – масштабные полотна с множеством деталей. Они фиксируют впечатление на принципиальной смысловой доминанте – оппозиции

¹² Щепкина-Куперник Т.Л. <Воспоминания> // Ольга Леонардовна Книппер-Чехова: в 2 ч. - М., 1972. - Ч. 2. - С. 283.

хрупкости мира усадьбы Раневской и надвигающейся извне незнакомой, чуждой жизни»¹³.

Межличностные отношения можно условно разделить на несколько типов, границы между которыми часто оказываются стёрты. Мы выявили несколько типов отношений, присутствующих в пьесе. Самым отстранённым типом являются официально-служебные отношения. К этому типу мы относим отношения между Любовью Андреевной и Фирсом, Любовью Андреевной и Яшей, Любовью Андреевной и Шарлоттой Ивановной. Эмоции в таких отношениях проявляются менее всего, так как подобные отношения всегда обременены определённым набором правил и формальностей.

Личные отношения можно разделить на такие виды, как приятельские, товарищеские, дружеские и любовные.

Приятельские отношения (Раневская и Петя Трофимов, Раневская и Симеонов-Пищик) основаны на симпатии. Основными их критериями являются обоюдное стремление к общению и некая выгода от него. Близкими такие отношения назвать нельзя.

Примеров товарищеских и дружеских отношений между Любовью Андреевной и другими персонажами в пьесе не представлено, но пьеса богата любовными отношениями в различных контекстах (Раневская и Гаев, Раневская и Варя, Раневская и Аня, Раневская и Ермолай Лопухин, Раневская и парижский любовник). Стоит отметить некоторые нюансы. В пьесе герои проявляют любовь как явно, прямо в глаза, так и скрыто, за глаза. Искренность этих проявлений не до конца понятна.

В параграфе 2.1 «Семейные отношения Любоми Андреевны» рассматриваются отношения между Раневской и персонажами, связанными с

¹³ Зорин, А.Н. Поэтика ремарки в русской драматургии XVIII-XIX вв. / А.Н. Зорин. – Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та., 2008. – 240 с. – ISBN 978-5-292-0376-1. – [Рец: Макарова Э. Книжная полка // Страстной бульвар, 10. – 2009. – № 2 (122). – С. 133.]

ней кровными узами (Леонид Андреевич и Аня), а так же с приёмной дочерью Варей.

Семейные отношения, по мнению Чехова, должны быть наполнены любовью, уважением, взаимопониманием и верностью. Любовь к своим родным Чехов пронесит через всю жизнь. Своё отношение к родителям Антон Павлович характеризует в письме к брату Михаилу от 29 июля 1877 года: «Отец и мать единственные для меня люди на всем земном шаре, для которых я ничего никогда не пожалею. Если я буду высоко стоять, то это дела их рук, славные они люди, и одно безграничное их детолюбие ставит их выше всяких похвал, закрывает собой все их недостатки, которые могут появиться от плохой жизни, готовит им мягкий и короткий путь, в который они веруют и надеются так, как немногие»¹⁴. Тёплые отношения между людьми, объединёнными родственными связями, естественны и не вызывают сомнений. Неожиданностью было бы их отсутствие, чего не бывает в жизни без серьёзных на то причин.

В пьесе семейные отношения представлены тремя линиями: отношения между Раневской и её братом Леонидом Андреевичем Гаевым, отношения между Раневской и её родной дочерью Аней и отношения между Раневской и её приёмной дочерью Варей.

В подпункте 1 «Раневская и Гаев» приводится детальный анализ отношений между этими персонажами.

Первая линия семейных отношений - это братская любовь. Такой любовью наделён Гаев, испытывающий к Любови Андреевне настоящие тёплые родственные чувства.

Отношение к Любови Андреевне её брата, Леонида Андреевича Гаева не только проливает свет на ее прошлое и на постоянство ее характера, но и

¹⁴ Чехов, А.П. Пьесы, 1895-1904. // Чехов А.П. Полн. собр. соч. и писем: в 30 т. – М.: Наука, 1978. – Т. 17. – С. 25.

обнаруживает сходство их характеров, которое литературовед Д. Н. Овсяннико-Куликовский охарактеризовал, как «легкомыслие и пустота»¹⁵ в психопатологическом смысле, считая, что поведение данных персонажей «несовместимо с понятием нормальной, здоровой психики»¹⁶.

Гаев выступает в пьесе будто бы двойником Раневской, как и сестра он способен на искренность, эмоциональность, некую самокритичность, но недостатки Любви Андреевны в нём достигают карикатурных масштабов.

В подпункте 2 «Раневская и Аня» приводится анализ отношений между этими персонажами.

В отношениях Ани и Любви Андреевны доминирует мотив одиночества дочери при живой матери. Ане явственно не хватает общения с матерью. Раневская часто начинает играть роль дочери, младшей, требующей защиты. Словно она недолюбила, «недожила», недопереживала определённых эмоций, свойственных юному возрасту. Причиной подобного положения можно считать личную драму Любви Андреевны с парижским любовником, которая заслоняет собой всё другое. Кажется, будто героиня Чехова не способна объективно реагировать на происходящее, в том числе не способна заметить, насколько Аня нуждается в материнской заботе и внимании. Любовь дочери очень трогательная и искренняя, почти материнская, ибо Аня по-взрослому, глубоко понимает сердечные терзания Раневской. Их отношения выглядят гипертрофированными, даже приторными. Объяснение этому факту нам видится в попытках персонажей восполнить пробелы в общении матери и дочери, подарить и получить друг от друга как можно больше любви, ласки, понимания в настоящем, пока они имеют подобную возможность, так как будущее обеих туманно.

¹⁵ Овсяннико-Куликовский, Д.Н. Этюды о творчестве А.П. Чехова / Сост., общая редакция И.Н. Сухих. – СПб.: РХГИ, 2002. – С. 3.

¹⁶ Там же. С. 3.

В подпункте 3 «Раневская и Варя» приводится анализ отношений между этими персонажами.

Варя, приёмная дочь Любви Андреевны. В 1891 году в России вышел закон «О детях усыновлённых и узаконенных», согласно которому усыновлённый приобретал все права и обязанности законного ребёнка. С этого момента усыновление понимается «не только как имущественная сделка, но и как акт, имеющий моральное значение»¹⁷.

Аня и Варя обе любят Раневскую как мать, пусть для Вари она и не является родной по крови. Их любовь проявляется как в словах, так и в постоянной ненавязчивой заботе. Дочери не касаются запретной в доме темы парижского романа Любви Андреевны, скорее всего из этических соображений. Тем не менее, они обе знают о других её недостатках, например, о расточительности, которую не осуждает Гаев, воспитанный с Раневской в одной дворянской среде.

В параграфе 2.2 «Любовь в жизни Любви Андреевны» рассматриваются взаимоотношения Раневской, имеющие в своей основе чувство любви.

Любовь - главное, движущее чувство в жизни Любви Андреевны, чувство, которое дало ей имя. В период жизни Раневской, описанный в пьесе, существуют две совершенно разные неоконченные истории любви. То, что должно приносить положительные эмоции, у Чехова вдруг превращается из дара в проклятие. Это чувство представлено в «Вишнёвом саде» двумя линиями: безответная любовь Ермолая Лопахина к Раневской и любовь между Раневской и её парижским любовником. Из текста пьесы мы узнаём ещё об одной любовной истории Раневской. Известно, что её муж был поверенным, не дворянином, что исключает брак по расчёту.

¹⁷ Нечаева, А.М. Охрана детей-сирот в России (история и современность) / А.М. Нечаева – М.: Дом, 1994 – 176 с.

Спасение от воспоминаний о мучительной жизни с мужем она находит в романе с парижским любовником, который начинается сразу после смерти мужа. «Я полюбила другого, сошлась»¹⁸.

Подпункт 1 «Раневская и парижский любовник». Парижский любовник Любви Андреевны является внесценическим персонажем и не фигурирует в списке действующих лиц пьесы, но его фигура занимает важное место в комедии. Он часто упоминается (более 40 раз): о нём говорит Раневская, о нём говорят с ней, его обсуждают без Любви Андреевны.

Он засыпает её телеграммами, в которых признаётся в любви, пытается вызвать жалость рассказом о своей болезни и вынудить Любовь Андреевну вернуться. Любит ли он её по-настоящему? Способен ли на такое глубокое чувство? Он обобрал Раневскую до нитки. Но иногда и любящие люди совершают ужасные поступки. Он знает, что сейчас взять с неё нечего, но всё равно всеми силами пытается вернуть её обратно. Возможно, он осознал свои чувства только тогда, когда подумал, что потерял её навсегда. С другой стороны, ему может быть просто удобно рядом с ней: принимать её заботу и слепое обожание, особенно в ситуации, когда его здоровье пошатнулось, и за ним некому ухаживать, если он действительно болен, и это не уловка, чтобы вернуть Раневскую.

Подпункт 2 «Раневская и Ермолай Лопахин». Лопахин постоянно присутствует в этом доме, будто на тонущем корабле и вроде бы любит Варю, но почему-то, несмотря на свою деятельную и открытую натуру, никак не может с ней объясниться, даже после разговора с Раневской, в котором она пыталась подтолкнуть его к действию. В самом начале Ермолай уже назвал причину, по которой он не может покинуть имение. Он сказал, что любит Любовь Андреевну больше, чем родную, но не был услышан. Он понимает, что не в состоянии помочь ей, той единственной, которую любит, не в состоянии помочь Варе, которая всё понимала, но продолжала ждать его до

¹⁸ Там же. С. 220.

последнего. Осознав своё положение, положение Раневской, Вари и всех остальных, покидающих имение, он смиряется с тем, что упустил возможность и никак не может облегчить участь самой Раневской или её приёмной дочери. Этим объясняется вспышка его тоски после торжества от победы на аукционе. Ему остаётся только смотреть им вслед и мечтать о том моменте жизни, когда его мятежный дух сможет успокоиться, и сам он, наконец, забудет о семье Раневских, своей любви и общем их несчастье и сможет обрести душевное равновесие.

В параграфе 2.3 «Любовь Андреевна в приятельских взаимоотношениях» рассматривается понятие приятельства в XIX веке.

В XIX веке в приятельстве, с внешней точки зрения, состояли люди, представленные друг другу, но не имевшие близких отношений. С внутренней же точки зрения, это были отношения, из которых люди могли извлечь неоспоримую выгоду, для которой не требовалось сводить близкое знакомство¹⁹.

К этому типу мы относим отношения Раневской с Симеоновым-Пищиком и отношения с Петей Трофимовым, которые являются примером того, как официальные отношения трансформируются в личные под влиянием трагического случая. Выгодой в этом случае мы считаем эмоциональную синхронность, понимание и восприятие произошедшей трагедии как личной для обоих персонажей.

Подпункт 1 «Раневская и Петя Трофимов».

Петя, с его наивными убеждениями, что он должен быть «выше любви»²⁰, с осуждением греха владения душами и безграничной верой в светлое будущее является для Любови Андреевны не только «попросту недотепой»²¹, что она

¹⁹ Карасик, В.И. Антология концептов// ред. И.А. Стернин - Волгоград: Парадигма, 2005. – 352 с.

²⁰ Там же. С. 227.

²¹ Там же. С. 235.

не стесняясь ему высказывает, но и напоминанием о её погибшем сыне. Петя жалеет Раневскую - мать, потерявшую сына. Очевидно, что он и сам был привязан к мальчику. Это горе становится для них объединяющим фактором, очень болезненной темой, в которой они безоговорочно понимают друг друга. В остальном же они совершенно разные люди.

Подпункт 2 «Раневская и Симеонов-Пищик».

Отношения между Раневской и Симеоновым-Пищиком безусловно относятся к приятельским. Из них Борис Борисович извлекает единственно возможную для себя выгоду – занимает денег. Симеонов-Пищик тоже банкрот, а значит, его финансовое положение сходно с положением Раневской, тем не менее, он не отчаивается, о чем говорит его комический образ в пьесе.

В параграфе 2.4 «Официально-служебные отношения Любови Андреевны» анализируются отношения между Раневской и слугами в её доме. В официально-служебных отношениях, эмоции проявляются менее всего, так как подобные отношения всегда ограничиваются ролевыми рамками. В середине XIX века обязательным элементом крепостного хозяйства было наличие большого количества дворовых людей при барском доме.

Подпункт 1 «Раневская и Фирс».

Глуховатый старик воспринимается как неотъемлемая часть имения, единственный, поддерживающий существование господского мира. Он старается выполнять свои обязанности, несмотря на возраст и болезни. Его отношения с Любовью Андреевной – это отношения преданного слуги, любящего своё дело и не умеющего жить иначе и барыни, снисходительно и с благодарностью относящейся к старику.

Подпункт 2 «Раневская и Яша».

Яша, тоже лакей, противопоставляется Фирсу как новый тип слуги. Безнравственный, жестокий человек, он ценит Раневскую за возможность

вернуться в Париж. Он знает, что может себе позволить при Раневской и откровенно этим пользуется.

Подпункт 3 «Раневская и Шарлотта Ивановна».

Ещё один пример – Шарлотта Ивановна. Она тоже находится в услужении семьи Раневской, хотя причина её присутствия в доме не ясна. Трудно вместить эту героиню в определённый тип отношений, так как её поведение совмещает официальные и личные типы.

Параграф 2.5 «Раневская и внесценические персонажи».

В произведениях Антона Павловича не бывает ненужных деталей. Ранее мы прибегали к анализу отношений между Раневской и парижским любовником, который является самым упоминаемым внесценическим персонажем «Вишнёвого сада». В данном параграфе нами предпринята попытка выявить отдельные грани отношений между Любовью Андреевной и ярославской тётушкой, а также между Любовью Андреевной и Дашей Пищик.

В **Заключении** делаются выводы по существу проведённого исследования. Многогранный и загадочный образ Любви Андреевны Раневской, рассмотренный с точки зрения окружающих её персонажей, открывается с новой, скрытой от невнимательного читателя стороны. Близкие люди видят в ней: и мать, и дитя; и взрослую женщину, и запутавшуюся, порывистую девушку; и грешницу, и мученицу; и безрассудную, расточительную «барыню», и отзывчивую, милосердную нимфу; и француженку, и русскую. Одна из загадок Раневской – гармоничное сочетание всех этих разнородных и даже взаимоисключающих черт. Каждый из персонажей находит в своей душе отклик только на определённые качества Раневской. При этом для всех сценических персонажей светлое начало в Любви Андреевне перевешивает отрицательные черты. Пожалуй, только ярославская тётушка не любит её и не может простить ей ошибки юности.

В выпускной квалификационной работе мы представили комплексный анализ заметок и записных книжек А.П. Чехова, в которых нашло своё отражение становление образа Раневской, а так же были выявлены детали, впоследствии получившие своё место в пьесе «Вишнёвый сад».

С помощью метода честного чтения ремарки и реплики действующих лиц комедии были рассмотрены под новым углом. Через призму восприятия сценических и внесценических персонажей мы уточнили и конкретизировали образ Раневской, выявили новые грани её характера. Сравнив мнения персонажей относительно Раневской, мы приблизились к разгадке тайны её необъяснимого очарования. С особой деликатностью мы рассмотрели разные контексты любви Раневской: к умершему мужу, к семье, к парижскому любовнику.

На основе большого материала, полученного в ходе изучения научной литературы, перекликающейся с нашей темой, а так же способной прояснить особенности быта, нравов, культуры эпохи, описанной в пьесе, данные нашего анализа были дополнены и обоснованы. Нами были изучены работы по драматургии А.П. Чехова, исторические материалы, сведения об эпохе, письма самого А.П. Чехова, а так же воспоминания современников о нём. Мы прибегли к помощи биографических и библиографических словарей, к энциклопедии А.П. Чехова под ред. В.Б. Катаева. Мы также изучили материалы Скафтымовских чтений последних пяти лет.

В дальнейшем, обобщая наработанный материал, мы собираемся разработать планы трёх школьных уроков по пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад», основанные на проведённом нами анализе взаимоотношений между персонажами. Это поможет облегчить понимание пьесы школьниками и глубже проникнуть в атмосферу комедии, составить о ней более полное впечатление.

1. Целью первого урока будет ответ на вопросы **почему**, а главное **как** нужно изучать пьесы А.П. Чехова. Понимание этой цели поможет настроиться на восприятие «Вишнёвого сада», выработать навыки анализа чеховских пьес. Мы считаем, что данная цель может быть достигнута только с привлечением научной литературы в процессе изучения, а именно со статьями А.П. Скафтымова «К вопросу о принципах построения пьес А.П. Чехова» и «О единстве формы и содержания в «Вишнёвом саде» А.П. Чехова».
2. На втором уроке мы предлагаем ознакомиться с образом Раневской, сделав акцент на отношении к ней родственников: Гаева, Ани и Вари.
3. В плане третьего урока мы предполагаем расширить мнение о Раневской, сформировавшееся у учеников в процессе первого урока, посредством анализа её отношений с людьми, не связанными с ней родственными узами.