

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и  
прикладной лингвистики

**Жанрово-тематическая организация полилога в семейном и  
дружеском общении**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

Студентки 2 курса 252 группы  
Направления 45.04.01 «Филология»  
Института филологии и журналистики  
Мишиной Алина Михайловны

Научный руководитель  
к.ф.н., доцент \_\_\_\_\_ Ю. В. Каменская

Зав. кафедрой  
д.ф.н., профессор \_\_\_\_\_ О. Ю. Крючкова

Саратов 2019

Актуальность нашего исследования заключается в том, что, несмотря на множество исследований на тему неофициального общения, некоторые его аспекты остаются спорными и мало изученными. Так как семейное и дружеское общение относительно недавно привлекло внимание лингвистов, существующие на данный момент исследования, на наш взгляд, недостаточно отражают все особенности этих типов коммуникации.

Источником **материала** послужили собранные нами диктофонные записи в условиях семейных и дружеских встреч. Участниками семейного общения являются горожане в возрасте от 8 лет до 81 года с разным уровнем образования и видом постоянной деятельности. Участники дружеского общения – горожане в возрасте от 19 до 23 лет, преимущественно студенты разных вузов. Примерный объем собранного материала – 10 диктофонных записей длительностью от десяти минут до двух часов.

**Объектом** нашего исследования является непринужденная устная речь жителей города Саратова в ситуациях семейного и дружеского общения.

**Цель** нашей работы заключается в выявлении закономерностей в жанровой и тематической организации полилогов в семейном и дружеском общении.

Для достижения указанной цели нам необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучить научную литературу по теме нашего исследования, определить суть основных понятий, на которые мы опираемся;
- Собрать диктофонные записи, необходимые для нашего исследования;

- Проанализировать собранный материал, определить его жанровые и тематические особенности;
- Выявить специфические особенности жанрово-тематической организации в семейном и дружеском общении.

Наша выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Первая глава носит теоретический характер и включает в себя четыре раздела, в которых мы рассматриваем проблему выделения неофициального общения, форму его существования, а также его жанровую и тематическую организацию. Вторая – практическая – глава работы содержит три основных раздела: тематическая организация полилога в неофициальном общении; его жанровая организация; маркеры и причины переключения тем и жанров в неофициальном общении.

Теоретической базой нашего исследования послужили работы отечественных лингвистов: Земской, Китайгородской, Розановой, Седова, а также представителей Саратовской лингвистической школы: Сиротининой, Дементьева, Байкуловой.

В главе 1 **Жанрово-тематическая организация полилога в неофициальном общении** обсуждаются проблемы официальности-неофициальности, диалогичности речи. Подразделяя общение на официальное и неофициальное, большинство исследователей отмечают диалогичность неофициальной коммуникации. При этом далеко не все лингвисты выделяют полилог как особую форму речи. Однако мы полагаем, что полилог обладает определенными особенностями, которые позволяют противопоставлять его не только монологу, но и диалогу. Н. И. Формановская противопоставляет официальному общению частное. Оно сопоставимо с принятым другими лингвистами понятием неофициальное общение. Н. И. Формановская пишет, что частное общение может быть непринужденным, дружеским, интимным

и фамильярным. Также она упоминает, что частное общение связывается с понятием неформального.

Термины формальное/неформальное общение довольно широко используются лингвистами. К. Ф. Седов отмечает, что оппозиция официальный/неофициальный используется в социолингвистике и стоит близко к оппозиции формальный/неформальный. Говоря о формальных/неформальных отношениях между собеседниками он пишет: «Под формальными подразумеваются отношения, закреплённые в рамках социально значимых институтов общества; неофициальные – отношения, возникающие вне формальных социальных структур».

В ряде исследований (работы В. И. Карасика и др.) выделяется полуофициальное общение. Однако некоторые лингвисты не согласны с выделением такого типа общения. А. Н. Байкулова отмечает: «Признаки официальности и неофициальности в общении эксплицируются в разных пропорциях (не наполовину) и возможны ситуации, когда в неофициальном общении появляются признаки официального общения, но в целом оно остаётся неофициальным».

Отдельный параграф нашей работы посвящен проблеме тематической разметки текста. Исследование тематической организации текстов разговорной речи связано с работами Е. А. Земской, М. В. Китайгородской, М. А. Кормилицыной, О. Б. Сиротининой, Т. В. Матвеевой, И. Н. Борисовой и других лингвистов.

Е. А. Земская, рассматривая характерные признаки диалога, называет одним из главных его политематичность. Е. А. Земская отмечает, что тематическая полифония оказывает влияние на строение текста: «соединение двух тем приводит к тому, что местоимение в дейктической функции может относиться не к предшествующему существительному, а к существительному, помещённому ранее. Местоимение имеет antecedent не в виде непосредственного

существительного, а в виде предшествующего существительного той же тематической линии» [Земская 1988б: 140].

Говоря о классификации тем в диалоге, нельзя не обратиться к исследованиям Ю. В. Косициной. Рассматривая характер возникновения новых тем в диалоге, лингвист выделяет фиксированные (которые задаются собеседником в форме вопросов и просьб) и спонтанные (которые возникают без какого-либо воздействия извне). Фиксированные темы могут быть прямыми (воспроизводят заданную собеседником тему) и косвенными (связываются с заданной темой логико-семантическими отношениями и лексико-грамматическими средствами связи). По частоте появления Ю. В. Косицина выделяет частотные и нечастотные темы. По степени независимости от других тем она представляет темы самостоятельные (выступают как особый предмет высказывания) и фоновые (выступают в качестве фона для развертывания других тем). По характеру развития темы лингвист делит темы на активные (развиваются в сюжетный рассказ) и пассивные (не имеют сюжетного развития, представлены единицей вхождения в тему – тематической цепочкой или намеченной тематической цепочкой).

В теоретической главе мы также обращаемся к вопросам жанровой организации устного бытового общения. Мы опираемся на работы М.М. Бахтина, К.Ф. Седова, В.В. Дементьева, Т.В. Шмелевой, Т.Г. Винокур и т.д.

В.В. Дементьев пишет, что жанр «есть вербальное отражение интеракции, социально-коммуникативного взаимодействия индивидов» [Дементьев, 1999: 19]. В связи с этим К. Ф. Седов говорит о монологических и диалогических жанрах. Лингвист подчёркивает, что для изучения средств речевого оформления жанровой интеракции наиболее точно подходит термин дискурс – «речевое произведение в

полноте его когнитивных и социокультурных характеристик» [Седов, 2007б: 119].

К. Ф. Седов делит все ситуации внутрижанрового взаимодействия (и все жанры речи, соответственно) на статусно равноправные и статусно неравноправные. К статусно равноправным жанрам лингвист относит дружеское общение (разговор по душам, болтовня), к статусно неравноправным – почти все жанры делового общения. В пространстве жанров бытового общения К. Ф. Седов выделяет макрообразования – речевые формы, которые сопровождают социально-коммуникативные ситуации, объединяющие в своем составе несколько жанров. Такие образования лингвист называет гипержанрами или гипержанровыми формами. Он выделяет, к примеру, гипержанр «застолья», в состав которого входят такие жанры, как тост, застольная беседа и другие. «Семейный гипержанр» будет включать в себя семейную ссору, семейную беседу и т. п. В рамках гипержанра «дружеское общение» К. Ф. Седов выделяет такие жанры, как болтовня, разговор по душам и т. п.

Важнейшим принципом разделения жанров бытового общения можно считать выявление Т. Г. Винокур для всего пространства речевого поведения полюсов информатики и фатики. Информатика, по мнению лингвиста, включает в себя общение, имеющее целью сообщение о чём-либо. Под фатикой в широком смысле она понимает коммуникацию, имеющую целью само общение.

А.Н. Байкулова, рассматривая жанры неофициального общения, подчеркивает, что большинство речевых жанров, например, просьба, приказ, объявление, беседа, поздравление и др., могут быть представлены как в официальной, так и в неофициальной форме. Но есть и такие жанры, которые имеют только официальную (ответ на экзамене и др.) или только неофициальную форму (клянчанье, укачивание / убаюкивание ребенка и т. д.)

В рамках нашего исследования наиболее удобной мы считаем классификацию жанров, описанную М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой. Они разделяют жанры с точки зрения организации формы на малые и большие, монологические (приказ, рассказ) и диалогические (просьба, беседа). В работе подчеркивается, что отнесение жанра к монологическому или диалогическому условно: «Некоторые жанры, воплощаясь преимущественно в монологической форме, под действием определенных условий могут переходить в диалог» [Китайгородская, Розанова, 2005: 255].

В главе 2 **Жанрово-тематическая организация семейного и дружеского общения** представлен анализ оригинального материала.

Рассматривая тематику семейного и дружеского общения, мы можем выделить несколько типов тем. Несмотря на политематичность повседневной речи, можно выделить темы, общие и для семейного, и для дружеского общения. Такие темы чаще всего являются нейтральными, понятными всем (или почти всем) участникам ситуации, нетабуированными.

Несмотря на то, что количество тем в повседневном неофициальном общении потенциально бесконечно, мы выделили основные из тех, которые выявили в записанных нами полилогах, и сгруппировали их. Так, мы разделили все темы на четыре объемные группы: общие, преимущественно характерные для дружеского общения, преимущественно характерные для семейного общения и уникальные темы.

К общим относятся базовые нетабуированные темы, которые понятны и доступны всем коммуникантам, независимо от их гендерной, возрастной, культурной и профессиональной принадлежности. Среди наиболее важных общих тем выделяются: обсуждение других людей,

постоянная деятельность кого-либо, обсуждение внешнего вида, еды и напитков, погоды и другие.

Темы, преимущественно характерные для дружеского общения, включают в себя обсуждение алкоголя, наркотиков, курения, секса, интимных отношений. Эти темы табуированы в семейном общении, поэтому зона их употребления – круг друзей. Помимо этих тем, в дружеской обстановке обсуждаются автомобили и вождение, физические показатели человека (рост, вес), деньги. Подобные темы практически не актуальны в семейном общении по разным причинам, о которых говорилось выше.

Преимущественно семейные темы – это здоровье, воспитание детей, цены на различные товары, общественный транспорт и другие. Мы предполагаем, что эти темы также могут быть характерны и для дружеского общения, если его участники имеют детей/ проблемы со здоровьем (т. е. если коммуниканты, к примеру, будут старше). В дружеских диалогах, записанных нами, участникам коммуникации в возрасте от 19 до 23 лет данные темы не интересны, во всяком случае, при общении друг с другом.

К уникальным темам нашего материала мы отнесли обсуждение инструментов для ремонта, музыкальных инструментов и запахов. Все темы, которые встречаются единожды, невозможно перечислить, мы выделили именно эти темы, так как они регулярно повторяются в определенной компании (или инициатором темы выступает конкретный коммуникант), но не встречаются в других ситуациях.

Проанализировав тематическую организацию диалогов в дружеском и семейном общении, мы можем сделать вывод, что их структура довольно сложна: одна тема сменяется другой, однако к ней могут вернуться в любой момент.

Рассмотрев и проанализировав жанровую структуру полилогов, записанных нами, мы можем выделить ее специфические черты. Необходимо подчеркнуть диффузность речевых жанров в семейном и дружеском общении. Сложность выделения речевых жанров в потоке речи связана с несколькими факторами. Во-первых, живая речь редко представлена последовательностью определенных жанров: они смешиваются, повторяются, варьируются. Во-вторых, полилоги, собранные нами, представляют собой общение четырех и более людей. За этим неизбежно следует переход полилога в несколько одновременных диалогов.

Вслед за М. В. Китайгородской и Н. Н. Розановой мы выделяем жанры фатического и нефатического общения, которые в свою очередь делятся на монологические и диалогические. Для нас было важно проанализировать ситуации дружеской и семейной встречи, застолья, чтобы выделить в них более мелкие жанры, чем, например, семейное застолье.

Важно отметить, что монологичность любого жанра в повседневном непринужденном общении условна. Даже жанр рассказа включает в себя элементы диалога: слушающие задают вопросы, вставляют собственные ремарки, иногда прерывают говорящего.

Также стоит подчеркнуть спаянность некоторых жанров. Жанр благодарности почти всегда следует за жанрами комплимента, похвалы. Зачастую благодарность является реакцией на выполненную просьбу. Этикетный жанр поздравления почти всегда идет за приветствием или включается в жанр тоста. Жалобы в большинстве случаев влекут за собой жанр утешения.

Разница в жанровой организации текстов семейного и дружеского общения невелика. Различия мы выявили в реализации жанра рассказ (информативный и фатический): в семейном общении рассказчику почти

удается построить монолог, его редко перебивают; в дружеском общении рассказ редко представляет собой этот жанр в привычном виде, рассказчика часто перебивают, его не слишком внимательно слушают, из-за этого рассказ получается сбивчивым, «скомканным».

Таким образом, приходим к выводу, что дружеское и семейное общение представляет собой сложное жанровое многообразие, в котором жанры тесно сплетаются друг с другом. Несмотря на частое переключение жанров, собеседники отлично понимают друг друга и не ощущают потребности в более последовательной смене жанров.

В **заключении** нашего исследования говорится о том, что особой чертой тематической организации неофициального общения является его политематичность. Важно подчеркнуть, что количество тем может быть потенциально безгранично, однако большинство из них можно классифицировать. Так, мы выделили наиболее распространенные в семейном и дружеском общении темы и разделили их на четыре группы: общие темы; темы, характерные для дружеской коммуникации; темы, характерные для семейной коммуникации; уникальные темы.

К общим темам относится обсуждение общих знакомых, погоды, еды, вещного мира, искусства – тем, которые являются нейтральными, базовыми. В подобных беседах могут принимать участие все участники коммуникации.

Темы, характерные для дружеского общения, представляют собой набор тем, упоминание которых может порицаться в семейной коммуникации (табуированные в семейном общении) или быть непонятны родственникам: алкоголь, наркотики, секс, музыка.

Для семейной коммуникации характерны темы, которые не релевантны в дружеском общении из-за возраста и интересов коммуникантов. К таким темам в нашем материале относятся темы воспитания детей, здоровье, обсуждение публичных личностей.

Выделены нами и уникальные темы, отличительным признаком которых становится либо актуализация в определенной компании, либо одним и тем же участником ситуации.

Жанровая организация семейного и дружеского общения не имеет четкой структуры, характеризуется диффузностью, взаимопроникновением жанров. Определяя гипержанр ситуации как семейное застолье или дружескую встречу, мы выделяем в текстах неофициального общения фатические и нефатические жанры. Наш материал позволяет утверждать, что в семейном общении, по сравнению с дружеским, наблюдается некоторое преобладание нефатических жанров (например, жанр рецепта, приказа, инструкции и т.д.). Общими и наиболее распространенными жанрами для семейного и дружеского общения мы считаем жанры рассказа (в частности, рассказа-воспоминания), семейной или дружеской беседы, просьбы и некоторые этикетные жанры (прощание, благодарность, комплимент и др.)

Кроме того, предметом нашего исследовательского интереса был момент переключения жанров и тем: такие переключения могут происходить как параллельно, так и независимо друг от друга. Так, в рамках одного жанра может актуализироваться несколько тем (жанр беседы, как правило, политематичен), при этом одна и так же тема также может сохраняться при переключении жанров.

Подводя итоги нашей работы, следует сказать, что исследование жанрово-тематической организации полилогов в дружеском и семейном общении продемонстрировало общие черты и различия между этими типами коммуникации. Различий между жанровой организацией полилогов в семейной и дружеской коммуникации нами практически не было выявлено: жанры, характерные для общения между членами семьи, были так же распространены в дружеской обстановке. Из особенностей жанровой структуры дружеского общения мы выделим нерегулярную,

но всё же встречающуюся, актуализацию жанра спора и дискуссии и отсутствие приветствия (между очень близкими друзьями). Кроме того, жанры рецепта, поздравления, поучения, совета оказались более характерными для семейной коммуникации.

В тематической организации текстов семейного и дружеского общения нами было выявлено большее количество различий. Мы уже писали о темах, которые оказались более характерными для того или иного типа коммуникации, однако даже некоторые общие (базовые) темы тяготеют именно к дружескому или семейному типу общения.

Таким образом, различия в жанрово-тематической организации полилогов в семейном и дружеском общении оказались незначительны. Однако важно отметить, что выявленные различия имеют постоянную тенденцию и позволяют нам сделать выводы о различиях в регулярно реализуемом наборе жанров и тем в том или ином типе коммуникации.