

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Писательская журналистика  
на современном отечественном телевидении»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 251 группы направления 45.04.01 Филология  
(профиль «Русская словесность и журналистика») Института  
филологии и журналистики Ерокиной Анастасии Алексеевны

Научный руководитель  
заведующий кафедрой  
общего литературоведения и журналистики  
доктор филологических наук, профессор \_\_\_\_\_ В.В. Прозоров

Консультант  
доктор филологических наук, профессор \_\_\_\_\_ А.Н. Зорин

Заведующий кафедрой  
доктор филологических наук, профессор \_\_\_\_\_ В.В. Прозоров

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Явление писательской тележурналистики – признак расширения границ свободы в нашей стране и знак ее литературоцентричности. «Как большинство нормальных людей, я надеялся, что после 50 не надо будет работать журналистом. Сейчас вижу, что от этого никуда не деться, хоть это и работа молодых. <...> И если в понедельник не сдавать колонку, а в среду – обзор, а в четверг – интервью, то где взять ощущение, что ты кому-то нужен?»<sup>1</sup> – заявлял Дмитрий Быков в своем юбилейном интервью.

**Актуальность** выпускной квалификационной работы объясняется тем, что на телевидении постоянной востребованностью пользуются проекты российских писателей – это связано с их уникальным стилем публицистического повествования и с оригинальностью оценки событий и фактов. Так, если брать в расчет прошлый век, то передач, к созданию которых причастны писатели, – единицы, а в XXI веке их становится больше, литераторы осваивают все новые жанры.

**Степень разработанности проблемы.** Журналистская деятельность писателей представляет большой исследовательский интерес, так как являет собой уникальную сферу публицистики, синтез журналистики и литературы. Однако до сих пор не предпринималось системных попыток обобщить, выделить схожие черты в телевизионном творчестве писателей. Как правило, журналистская деятельность тех или иных литераторов рассматривается локально, не осмысляясь как некое системное явление. Одна из задач нашего исследования состоит в том, чтобы доказать, что такое направление как «писательская журналистика» занимает особое место в истории отечественной публицистики.

**Предметом** исследования выступает писательская журналистика на ТВ. **Объектом** – формы реализации писательской публицистики в традиционных журналистских жанрах. Основным материалом изучения

---

<sup>1</sup> Санаева П. Дмитрий Быков. И что он о себе думает?! // Сноб [Электронный ресурс]: журнал. 1997 - . URL: <https://snob.ru/profile/28443/blog/132485> (дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

стали ТВ-программы XXI века, в которых главную роль – авторов и ведущих – выполняют писатели. В нашем исследовании мы решили сконцентрироваться на деятельности Виктора Ерофеева, Игоря Волгина и Дмитрия Быкова, поскольку различие их стилей и подходов позволяет наглядно продемонстрировать, в каких вариациях может представать писательская журналистика на телевидении. Это «Игра в бисер», «Апокриф», и публицистическая деятельность Дмитрия Быкова в программах «Времечко» и «Картина маслом», а также его открытые лекции.

**Целью** работы является исследование форм писательской журналистики на современном российском ТВ. В соответствии с целью в работе ставятся следующие **задачи**:

1. Проследить историю возникновения явления писательской телепублицистики.
2. Проанализировать и сравнить, какие формы писательская тележурналистика принимает в наши дни.
3. Доказать, что писательская тележурналистика – явление эстетического характера.
4. Последовательно систематизировать полученную информацию для того, чтобы проследить, как трансформируется направление писательской журналистики на ТВ с течением времени.

**Теоретическая значимость работы** заключается в разработке основных подходов к анализу писательской журналистики как самобытному явлению отечественной жизни масс-медиа, а также постижении ее роли в формировании актуального образа телевидения и выявлении характерных черт этого направления.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования проанализированного методического материала для более детального подхода к изучению писательской журналистики, а также в разработке курсов по истории и теории отечественной журналистики.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. В первой главе рассмотрено становление направления «писательская журналистика», первые опыты писателей в данной сфере, начиная с середины XX века.

Вторая глава включает в себя анализ проектов, существовавших и существующих в XXI веке, в частности, программ «Апокриф» Виктора Ерофеева, «Игра в бисер» Игоря Волгина и ряда программ Дмитрия Быкова.

В качестве материала в работе также используются статьи из периодической печати.

Новизна работы заключается в том, что в ней рассматривается направление «писательская журналистика» и определяется роль, которую она исполняет на телевидении. Современная наука не дает четкой формулировки этого понятия. Деятельность писателей в этом аспекте не была исследована в полной мере. В работе выделяются черты последовательной публицистики эстетического характера, которые присутствуют в телевизионных опытах писателей.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет и научная новизна исследования, выявляются научная и практическая значимость работы.

**В первой главе** магистерской работы рассматриваются особенности возникновения направления «писательская журналистика» и ранние опыты писателей на телевидении.

Изначально телевизионные проекты писателей были документальными. О документальном кино как о жанре журналистики существует немало исследований, но что важно – документалистика несет просветительскую функцию, что позволяет говорить о ее тесной связи с литературой.

С этой сферой связана деятельность С.С. Смирнова и К.С. Симонова. «Рассказы о героях» С.С. Смирнова и «Солдатские мемуары» К.С. Симонова записаны в похожей стилистике – черно-белые кадры, аскетичный студийный фон, развернутые интервью. Строгость дизайна программы оправдана – важны герои, их интонации, выражения лица на крупном плане. Явные достоинства обоих циклов: показаны солдатские лица, рассказаны истории о войне в таких подробностях, в каких раньше говорить было не принято.

В конце XX века на ОРТ появилась телепередача «Встречи с Солженицыным». Главное отличие от прошлых документальных опытов состояло в том, что программа «Встречи с Солженицыным» выявляла не столько актуальные темы, сколько злободневные. Тематика встречи определялась двумя важными составляющими: проблемы в обществе, интересующие самого писателя, и наличие собеседника, готового эту проблему обсудить.

Охват проблем был довольно обширным и разнообразным – от церковной жизни в стране в целом и религиозного состояния российского общества в частности до демографического положения страны. Кроме упомянутых тем, в период с декабря 1994 года по апрель 1995 также рассматривались проблемы интеллигенции и земства и чувство национальной гордости, которое, по мнению Солженицына, в тот период времени находилось в состоянии угнетения.

С апреля 1995 года несколько изменился формат программы: теперь в студии не было гостей, в эфире был только сам писатель, который выступал в режиме монолога. Темы становились все более острыми и все более связанными с политикой, Солженицыным рассматривалась предвыборная тряска, избирательный закон во всей его порочности.

С самого начала существования программы Александр Исаевич поднимал на телеэкране самые насущные вопросы и наиболее болезненные темы. Темы выступлений Солженицына резко менялись, менялся и тон писателя, который

становился все более назидательным. На телеканале не смогли найти адекватную его необычному жанру форму, по режиссуре она слишком повторяла уже устоявшиеся программы советского ТВ – статика, отсутствие яркого монтажа, малопродуманная студийная выгородка.

**Во второй главе** рассматривается журналистское творчество Игоря Волгина, Виктора Ерофеева и Дмитрия Быкова на телевидении, используется метод анализа отдельных программ, чтобы распознать отличия всех представленных здесь передач и эстетический характер оценки явлений действительности.

Так, программа «Игра в бисер с Игорем Волгиным» посвящена дискуссионному обсуждению классических литературных текстов, опыта их социального освоения и актуального восприятия. На ток-шоу нет зрителей – сам Игорь Волгин был изначально против этого. Акцент делается на доверительной атмосфере в студии, на спокойном тоне беседы между несколькими людьми. «Надо вернуться к медленному чтению, медленному смотрению, к медленному размышлению, к разговору по душам. Нужно жить в тексте и переживать его»<sup>2</sup>. Беседа, однако, не исключает острые споры, в которых все участники выслушивают аргументы разных сторон, но это не выходит за рамки этических норм. Задача ведущего программы – найти стратегию размышления о литературном явлении, которая позволит подобраться как можно ближе к его смыслам, найти то, что прежде было не таким явным и никем не обсуждалось. Иногда роль ведущего на себя может брать любой из участников обсуждения, вести монолог, который не будет прерван другими. На заключительный вопрос отвечают по очереди все участники, в том числе и ведущий. Эти вопросы построены таким образом, чтобы показать актуальность не только обсуждаемых произведений, но и всей темы, в целом.

---

<sup>2</sup> Наблюдатель. Ток-шоу. / Ведущий А. Дубас. // ГТРК «Культура», 2010. – [Эфир от 16.11.2011]

Если говорить о программе «Апокриф», ведущим которой был Виктор Ерофеев, то стоит отметить, что в основном передача шла в режиме оживленных дебатов. Интересно и то, что создатель передачи, характеризуя ее, говорит о том, что она выстроена в «форме платоновских диалогов, как в Древней Греции»<sup>3</sup>, то есть при разговоре на достаточно сложные темы приводятся доступные для понимания примеры, и если речь заходит о книгах, то это преимущественно произведения, знакомые самой широкой аудитории. Такая афористичная оценка Ерофеевым жанровой природы своей программы еще раз подтверждает необходимость рассматривать генетические взаимосвязи телевизионного повествования с жанровыми законами полемического диалога и литературной драматургии, что отмечалось в начале работы. Роль ведущего в передаче крайне важна. Так как Виктор Ерофеев сам придумывал темы, которые потом разрабатывал вместе с редакторами, то от него зависело, насколько интересно они будут поданы, насколько оживленным будет обсуждение, не уйдет ли оно в абстракцию, какая атмосфера будет царить в студии. Ерофеев не раз подчеркивал, что программа занимает уникальную нишу в социокультурной ситуации постсоветской России, что позволяет позиционировать ее как «моментальный, сиюминутный снимок культуры»<sup>4</sup>. Сююминутный – потому что неизвестно, каким будет резонанс и развитие тема передачи будущем, но при этом важно, что это честный взгляд на существующую проблему.

Заключительный раздел посвящен деятельности Дмитрия Быкова, который даже в начале своей работы на телевидении выбирал такие программы, которые позволяли много импровизировать в эфире. Пример тому – программа «Времечко». Сам Быков отзывался о программе противоречиво. Он говорил о том, что получил во «Времечке» уникальное

---

<sup>3</sup> Чаландзия, Э. Виктор Ерофеев: «И что делать с этими людьми?» [Электронный ресурс] / Э. Чаландзия // Искусство кино [Электронный ресурс]: журнал. 1997. URL: <http://kinoart.ru/archive/2005/10/n10-article14> (дата обращения: 20.03.2018).

<sup>4</sup> Чаландзия, Э. Виктор Ерофеев: «И что делать с этими людьми?» [Электронный ресурс] // Э. Чаландзия // Искусство кино [Электронный ресурс]: журнал. 1997 - . URL: <http://kinoart.ru/archive/2005/10/n10-article14> (дата обращения: 20.03.2018).

представление об активной в социальном смысле части народа, о той прослойке людей в возрасте 45–60 лет, у которых есть запас времени и деятельная сила, но их деятельность сводится лишь к тому, чтобы заявить о своих проблемах, высказаться. «Времечко» вело к неутешительным выводам – люди разучились решать свои проблемы и звонили на программу по любому поводу. Они видели несправедливость, но не стремились устранять ее самостоятельно. При этом Быков отмечал, что «Когда я вел программу «Времечко», <...> у меня было ощущение, что я приношу пользу».

В интервью, датированном 2010 годом Дмитрий Быков рассуждает о телевидении и роли ведущего. Он говорит о том, что со временем у него поменялись представления о роли журналиста в телепрограмме: если ранее он полагал, что мера свободы ведущего зависит от руководства, то теперь стало понятно, что зависит это только от самого ведущего. И здесь важно помнить о степени личной ответственности. Роль телевизионного ведущего, по его мнению, состоит в том, чтобы расширить границы общественной терпимости, приучить к возможности полемики и наличию альтернативных мнений, «снизить градус общественной злости». При этом телевидение не может заставить человека «поумнеть» – телевидение может только рассказать и наглядно показать преимущества этого состояния.

Дмитрий Быков считает, что синтез литературы и журналистики – явление положительное и не новое: «Я за то, чтобы она была как можно больше похожа на литературу, чтобы границы не было, а язык журналиста должен быть также богат или, по крайней мере, так же индивидуализирован, как и у автора книги»<sup>5</sup>.

В самом начале одной из своих открытых лекций он называет журналистику «литературой прямого действия», что подразумевает влияние на реальность, на события. Литература на каком-то этапе становится

---

<sup>5</sup> Журналистика – творчество или профессия? [Электронный ресурс] // Эхо Москвы // URL: <https://echo.msk.ru/blog/govorimporusski/1921900-echo.html> . (Дата обращения: 22.03.2019).

журналистикой. «Каждый журналист в душе безусловно считает себя писателем. И он в этом прав»<sup>6</sup>.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

На основании исследования можно сделать вывод, что телепередачи, относящиеся к писательской журналистике, имеют ряд сходств. Они направлены на просветительскую деятельность, ориентированы на социально ответственную аудиторию и людей с достаточно высоким образовательным цензом. В каждом из приведенных примеров телепередач стилистику беседы в студии или способ подачи информации выбирает ведущий в соответствии с особенностями своего авторского стиля и самобытной манеры диалога, что определяет уникальный облик телепроектов.

Сложно составить какую-либо единую классификацию для писательской журналистики, поскольку все проекты сами по себе индивидуальны и для составления классификации следует учитывать если не абсолютно все проекты, реализованные в данном направлении, то солидное большинство. На данном этапе исследования можно выделить категорию «писательская журналистика» в рамках жанра ток-шоу или беседа, однако если рассматривать другие проявления направления, то зачастую они слишком разнятся.

Писатели имеют преимущество, в своем телевизионном творчестве они могут использовать элементы литературной драматургии, что позволяет композиционно четко выстроить каждый выпуск той или иной программы. Ни одна из авторских программ, рассмотренных в тексте, не обходится без экспозиции, в которой сообщается информация, необходимая для понимания выбранной проблемы. Максимально четкая композиционная выверенность – отличительная черта программы «Игра в бисер».

---

<sup>6</sup> Дмитрий Быков. «Журналистика как литература». Лекция на журфаке ВГУ. [Электронный ресурс] URL: <https://ru-bykov.livejournal.com/2740216.html> . (Дата обращения: 21.03.2019).

Начиная с середины XX века писатели выходят за рамки исключительно публицистической деятельности, теперь в поле их внимания попадает и телевидение. Сергей Смирнов и Константин Симонов в своих кинодокументах являются первыми представителями направления. Их теледеятельность связана с эстетической позицией, проявляющейся в предельно честном отношении к героизму Великой Отечественной войны. Писатели с присущей им этической деликатностью в диалоге с приглашенными участниками войны рассказывают о своей теме, но при этом не обходят стороной и неудобные для советской военной историографии вопросы.

Конец XX века, а именно 90-е годы, знаменуется телевизионными опытами Александра Исаевича Солженицына, который затрагивал в своей передаче злободневные и актуальные для простого населения темы. С этого момента писательская тележурналистика становится не только инструментом для рассказа, теперь она выполняет задачу пробуждения социальной активности человека с советским дидактическим менталитетом, а именно – задачу «подтолкнуть зрителя к размышлениям».

В XXI веке опыты писателей на телевидении стали более разнонаправленными. Так, Игорь Волгин в программе «Игра в бисер» рассуждает о литературе, о ее роли в жизни людей, о том, что в каждом произведении можно найти неизведанные темы, принципиальные для понимания законов жизни современного общества. Виктор Ерофеев и его программа «Апокриф» идет дальше, затрагивая как темы литературы, так и вопросы, связанные с философией, психологией и т.д. Деятельность Дмитрия Быкова связана с проектами, в которых затрагиваются общественные проблемы. Даже в программе «Картина маслом», существующей в поле кинокритики, обсуждается не столько художественная сторона фильмов, в центре внимания оказывается отражение общественной мысли сквозь призму той или иной кинокартины.

Таким образом, можно сделать вывод, что писательская журналистика – успешно существующее направление на телевидении, которое может

освещать различные темы, при этом не ограничиваясь в форме подачи материала одним жанром или одной формой. Писательская критика предполагает отражение идиостиля писателя в публицистическом строе телепрограммы. Их формальная строгость и аскетизм режиссуры связаны с концентрацией внимания аудитории на личности модератора, подчеркнутой неманипулятивности его диалоговых стратегий.

### **Список использованных источников**

1. Аннушкин, А. Апокриф – программа с ограниченной ответственностью [Электронный ресурс] / А. Аннушкин // Учительская газета [Электронный ресурс]: независимое педагогическое издание. 2012. URL: <http://www.ug.ru/archive/16308> (дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Апокриф. Ток-шоу. / Ведущий В. Ерофеев. – Россия, ООО Телекомпания «Орион» по заказу ГТРК «Культура», 2008. – [Эфир от 18 ноября].
3. Апокриф. Ток-шоу. / Ведущий В. Ерофеев. – Россия, ООО Телекомпания «Орион» по заказу ГТРК «Культура». – [Эфир от 10 февраля].
4. Апокриф. Ток-шоу. / Ведущий В. Ерофеев. – Россия, ООО Телекомпания «Орион» по заказу ГТРК «Культура». – [Эфир от 4 мая].
5. Апокриф. Ток-шоу. / Ведущий В. Ерофеев. – Россия, ООО Телекомпания «Орион» по заказу ГТРК «Культура», 2010. – [Эфир от 29 июня].
6. Ванденко А. Перечитывая Солженицына [Электронный ресурс] / А. Ванденко // Журнал «Итоги» [Электронный ресурс]. №32 (686), 3 августа 2009 года // URL: <http://www.itogi.ru/obsch/2009/32/142745.html> (Дата обращения: 3.03.2019). Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Володарский Ю. Дмитрий Быков: Все великое делается вне формата [Электронный ресурс] // 2000.net.ua. 2011. 20 апреля. URL:

[bykov.livejournal.com/1163351.html](http://bykov.livejournal.com/1163351.html) (Дата обращения: 1.12.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

8. Встречи с А.И. Солженицыным [Электронный ресурс] // [solzhenitsyn.ru](http://solzhenitsyn.ru). [Электронный ресурс]. 2009 – 2019. URL: [http://www.solzhenitsyn.ru/video/index.php?ELEMENT\\_ID=1335](http://www.solzhenitsyn.ru/video/index.php?ELEMENT_ID=1335) (Дата обращения 3.12.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

9. Выжutowич, В. Игорь Волгин: Мат в литературе стал признаком хорошего тона [Электронный ресурс] / В. Выжutowич // Российская газета [Электронный ресурс]. 1998 – 2019. URL: <https://rg.ru/2013/05/22/volgin.html> (Дата обращения: 25.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

10. Голдовская, М. Взаимодействие идейно-художественных средств и технических средств экранной публицистики. Автореф. дисс... докт. искусствоведения / М. Голдовская. – М., 1987. – 24 с.

11. Дмитрий Быков. Журналистика – это новый литературный жанр. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=Y\\_xFelMVBKg](https://www.youtube.com/watch?v=Y_xFelMVBKg) (дата обращения: 4.05.2018).

12. Быков, Д. Журналистика как литература. Лекция на факультете журналистики в ВГУ. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nVKzydG2z6o> (дата обращения: 6.05.2018).

13. Дробашенко, С. В. Феномен достоверности / С.В. Дробашенко. М.: Мысль, 1972.

14. Елизаров, М. Виктор Ерофеев для «ШО» [Электронный ресурс] / М. Елизаров / «ШО» №5-6 (43-44), 2009, [Электронный ресурс]. URL: <https://ru-elizarov.livejournal.com/54592.html> (дата обращения: 26.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

15. Жанры журналистского творчества: Уч. пос/ / Г.В. Лазутина, С.С. Распорова. – М: Аспект Пресс, 2011.

16. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. – Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2013. - [Эфир от 9 апреля].

17. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. – Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2016. - [Эфир от 24 мая].
18. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. – Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2017. - [Эфир от 7 февраля].
19. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. – Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2017. - [Эфир от 9 апреля].
20. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. – Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2018. - [Эфир от 27 февраля].
21. Игра в бисер с Игорем Волгиным. Ток-шоу. / Ведущий И.Волгин. Россия, ООО Телекомпания «Цвет граната» по заказу ГТРК «Культура», 2017. - [Эфир от 24 января].
22. История русской литературной критики / Под ред. В.В. Прозорова. М.: Высшая школа, 2002. 443 с.
23. Кабыш, И. Игроки в бисер. Только мастера владеют искусством осмысливать прочитанное. // И. Кабыш / Литературная газета - №36 (6657), 4. 09. 2018 ., [Электронный ресурс]. URL: <http://lgz.ru/article/-36-6657-04-09-2018/igroki-v-biser> (дата обращения: 20.12.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
24. Картина маслом. Ток-шоу. / Ведущий Д. Быков. – Россия, ОАО Телерадиокомпания «Петербург», 2010. – [Эфир от 14 ноября]
25. Картина маслом. Ток-шоу. / Ведущий Д. Быков. – Россия, ОАО Телерадиокомпания «Петербург», 2010. – [Эфир от 8 мая]
26. Кудрин, О. Поэт эпохи поэтического журнализма, писатель эпохи факт-фикшн (Дмитрий Быков) [Электронный ресурс] / О. Кудрин // Вопросы литературы .— 2014 .— №2 .— URL: <https://rucont.ru/efd/239093>. (Дата обращения 21.03.2019)

27. Ларина, К. Человек из ТВ [Электронный ресурс] / К. Ларина // Радио Эхо Москвы [Электронный ресурс]. 1997 - . URL: <https://echo.msk.ru/programs/beseda/21371/> (дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
28. Медведев, Р. Двадцать лет спустя [Электронный ресурс] // Р. Медведев // Независимая газета [Электронный ресурс]. 1997 – 2019. URL: [http://www.ng.ru/style/2000-11-16/16\\_20yearslater.html](http://www.ng.ru/style/2000-11-16/16_20yearslater.html) (Дата обращения: 1.12.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
29. Мельман, А. Юрий Прокофьев: «Телепрограмму Солженицына закрыло политическое руководство» [Электронный ресурс] // mk.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/editions/daily/article/2008/08/12/28128-yurii-prokofev-teleprogrammu-solzhenitsyina-zakryilo-politicheskoe-rukovodstvo.html> (Дата обращения 3.12.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
30. Наблюдатель. Ток-шоу. / Ведущий А. Дубас. – Культура, 2010. – [Эфир от 16.11.2011]
31. Санаева П. Дмитрий Быков. И что он о себе думает?! // Сноб [Электронный ресурс]: журнал. 1997 - . URL: <https://snob.ru/profile/28443/blog/132485> (дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
32. Сараскина Л.И. Солженицын. / Л.И. Сараскина. М.: Молодая гвардия, 2018. С. 807 – 850.
33. Симонов К. Солдатские мемуары. М.: Искусство, 1985. 334 с.
34. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм 1. Истребитель танков. / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.
35. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм 2. И орденов своих с собою им не положено иметь. / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.
36. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм 3. Сельский учитель. / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.

37. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм 5. Не машина, а золото! / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.
38. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм 6. Пехота есть пехота. / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.
39. Симонов К. Солдатские мемуары. Фильм Если бы не саперы... / Авт. К. Симонов. – СССР, 1976.
40. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 1. Ольга Енько. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
41. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 2. Николай Устинов. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
42. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 3. Эльбрус. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
43. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 4. Александр Колесников. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
44. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 5. Николай Орлов. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
45. Смирнов С. Рассказы о героях. Фильм 6. Иван Грозный. / Авт. С. Смирнов, - СССР, 1968.
46. Чаландзия, Э. Виктор Ерофеев: «И что делать с этими людьми?» [Электронный ресурс] // Э. Чаландзия // Искусство кино [Электронный ресурс]: журнал. 1997 - . URL: <http://kinoart.ru/archive/2005/10/n10-article14> (дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.
47. Чижов, М. Игры разума [Электронный ресурс] / М. Чижов // Литературная газета [Электронный ресурс]. 2007 – 2019. URL: <http://lgz.ru/article/-19-6597-17-05-2017/igry-razuma/> (Дата обращения: 25.03.2018). Загл. с экрана. Яз. Рус
48. Шинтарь, Т. Только для интеллигенции / Т. Шинтарь // Вокруг ТВ [Электронный ресурс]. 2009 – 2019. URL: [https://www.vokrug.tv/article/show/tolko\\_dlya\\_intelligentsii/](https://www.vokrug.tv/article/show/tolko_dlya_intelligentsii/) (Дата обращения: 20.03.2018). Загл. с экрана. Яз. рус.

49. Ямпольский, М.Б. Лицом к объективу / М.Б. Ямпольский // Искусство кино. – 1984. – № 7. – С. 95-103.