

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

**Блиц-операции Второй Мировой войны: теория и практика**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студента 4 курса 411 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Гонзуревского Ильи Алексеевича

Научный руководитель  
доцент, к.и.н

\_\_\_\_\_

Д.М. Креленко

Заведующий кафедрой  
профессор, д.и.н

\_\_\_\_\_

Л.Н. Чернова

Саратов 2019

**Введение.** Концепция молниеносной войны прошла длинный путь развития, прежде чем стала доминирующей доктриной в аспекте реализации военного искусства. Зародившись в последней трети XIX века в головах выдающихся деятелей немецкой (прусской) военной школы в качестве интуитивной попытки отыскать новые формы ведения войны, теория блицкрига станет по праву господствовать, начиная с локальных конфликтов конца 30-х годов XX века и Второй Мировой войны. До этого периода концепция блиц-операций пройдет серьезную апробацию в войне 1914-1918 гг. и долгую веху теоретического развития в самых разных военных школах – английской, германской, французской, русской (советской). Межвоенный период совершенно справедливо признается временем максимального внимания к молниеносной войне, именно тогда концепция блиц-операций получает широкую теоретическую базу. Выдающиеся теоретики разных школ писали, изучали, анализировали блицкриг как весомый фактор победы в будущих войнах. Оборачиваясь на опыт проведения молниеносной войны в кампании 1914 года, каждая военно-теоретическая школа создавала своё видение реализации этой выдающейся концепции.

**Актуальность** данной работы заключается в том, что и сейчас - в XXI веке – концепция быстрых операций остается обоснованной, доказанной и популярной теоретической платформой в различных локальных войнах. После окончания Второй Мировой войны блиц-операции не утратили своей значимости ни в военной науке, ни в вопросе практической реализации конфликтов.

**Объект исследования** – этапы становления и развития теории блицкрига (глубокой операции) в контексте исторического процесса и конкретных условий, возникших в военных конфликтах первой половины XX века.

**Предмет исследования** – социально-экономические, геополитические и субъективно-интеллектуальные аспекты формирования блицкрига как концепции.

**Хронологические рамки** охватывают период от формирования плана Шлиффена в конце XIX века до завершения Второй Мировой войны операциями РККА в 1944-1945 гг.

**Методологическая основа:** диалектический метод, формально-логистический метод, сравнительно-исторический метод, нарративный метод, метод диахронического анализа, историко-системный метод, ретроспективный метод.

**Цель работы:** выявить причины зарождения концепции блицкрига и эволюцию теории в существовавших исторических условиях.

Для того чтобы реализовать основную цель, необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Проанализировать причины возникновения теории блицкрига в контексте истории Германии в период конца XIX – начале XX вв.
2. Проанализировать причины срыва блицкрига в военно-политических условиях Первой Мировой войны.
3. Определить факторы, влиявшие на совершенствование концепции блиц-войны в период Интербеллума.
4. Рассмотреть самобытные механизмы реализации концепции блицкрига державами-участницами Второй Мировой войны.

Для написания выпускной квалификационной работы использовались следующие **источники**:

1. *Трактаты главных теоретиков и создателей концепции блиц-войны.*

Труд немецкого военного мыслителя Альфреда фон Шлиффена «Канны <sup>1</sup>, русских военачальников и теоретиков Свечина А.А. <sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Шлиффен А. Канны / пер. с нем. Изд-е 2-е. М., 1938.

<sup>2</sup> Стратегия в трудах военных классиков / под ред. А. Свечина. М., 1926.

Галактионова М. Р.<sup>3,4</sup>, Зайончковского А.М.<sup>5</sup>, Новицкого В.Ф.<sup>6</sup>. Одними из первых блицкриг как самостоятельную систему военного искусства рассмотрели английские авторы, в частности, Фуллер<sup>7, 8</sup> и Лиддел Гарт<sup>9,10</sup>. Одним из самых прославленных сторонников блицкрига является немецкий военачальник и теоретик Гейнц Вильгельм Гудериан<sup>11,12,13</sup>. Нельзя обойти стороной труд Шарля де Голля «Профессиональная армия»<sup>14</sup>. Триандафиллов В.К. был одним из первых отечественных теоретиков, кто внес существенный вклад в развитие концепции блиц-войны.<sup>15</sup> Ротмистров П. А.<sup>16,17</sup> и Тухачевский М.Н.<sup>18</sup> также развивали идеи механизированной войны.

## *2. Воспоминания, мемуары и общие работы современников, военных деятелей указанного периода*

Помимо теоретических трактатов, написанных самими разработчиками концепции блицкрига, особую важность представляют источники, повествующие о событиях Второй Мировой войны, где эта концепция

---

<sup>3</sup> Галактионов М. Р. Марна. М, 1939.

<sup>4</sup> Галактионов М. Р. Марнское сражение. М, 1938.

<sup>5</sup> Зайончковский А. М. Первая мировая война. СПб., 2002.

<sup>6</sup> Новицкий В. Ф. Мировая война 1914–1918 гг. Кампания 1914 года в Бельгии и Франции: в 2 т. М., 1938.

<sup>7</sup> Фуллер, Дж.Ф.Ч. Танки в великой войне 1914-1918 гг. / пер. с англ. под ред. В. Ф. Новицкого. М., 1923.

<sup>8</sup> Фуллер Дж.Ф.Ч. Вторая мировая война 1939-1945 гг. Стратегический и тактический обзор / пер. с англ. В.А. Герасимова и Н.Н. Яковлева. М., 1956.

<sup>9</sup> Лиддел Гарт Б. Новые пути современных армий / пер. с англ. О. Триэль. М.; Л., 1930.

<sup>10</sup> Лиддел Гарт Б. История Второй Мировой войны/ пер. с англ. А. Милюкова. М., 2012.

<sup>11</sup> Гудериан Г. Внимание, танки! История создания танковых войск / пер. с англ. О. Ю. Мыльниковой. М., 2005. URL: <http://militera.lib.ru/science/guderian/04.html> (дата обращения 23.04.2019).

<sup>12</sup> Гудериан Г. Воспоминания солдата / пер. с нем. Смоленск, 1999.

<sup>13</sup> Гудериан Г. Танки — вперед! М., 1957.

<sup>14</sup> Голль Ш. Профессиональная армия / пер. с франц. А. В. Плещеева. М., 1935. URL: <http://militera.lib.ru/science/gaulle/index.html> (дата обращения 21.04.2019).

<sup>15</sup> Триандафиллов В. К. Характер операций современных армий. М., 1936 .URL: <http://militera.lib.ru/science/triandafillov1/index.html> (дата обращения 18.04.2019).

<sup>16</sup> Ротмистров П.А. Танки на войне. М., 1975.

<sup>17</sup> Ротмистров П.А. Время и танки. М., 1972.

<sup>18</sup> Тухачевский М.Н. Избранные произведения в 2-х т. М., 1964.

активно и успешно применялась. Стоит отметить, что блиц-операции продуктивно реализовывались и с немецкой, и с советской стороны, что позволяет использовать и отечественную, и зарубежную базу источников. Очень интересным материалом представляются труды немецкого генерала пехоты, а затем военного историка Курта фон Типпельскирха<sup>19,20</sup>, генерал-фельдмаршала и одного из самых выдающихся полководцев вермахта Эрих фон Манштейна<sup>21</sup>, генерал-майора вермахта Б. Мюллера-Гиллебранда<sup>22</sup>. Большую ценность представляют записки военного руководства Германии – начальника Генерального штаба сухопутных войск вермахта, генерал-полковника Франца Гальдера<sup>23</sup> и начальника вооруженных сил Германии, генерала-фельдмаршала Вильгельма Кейтеля<sup>24</sup>.

Величайшие полководцы Советского Союза Георгий Константинович Жуков<sup>25</sup> и Константин Константинович Рокоссовский<sup>26</sup> оставили богатое литературное наследие, в которых детально описываются масштабные наступления СССР, в том числе, говорится и о блиц-операции «Багратион».

**Исследовательская** база по военной теории немногочисленна. Тем не менее, стоит выделить ряд авторов, дающих серьезную характеристику блицкрига как концепции, а также анализирующих опыт его применения в указанные периоды. К концепции блицкрига и опыту его применения подходили следующие авторы: А.И. Уткин<sup>27,28</sup>, 12-ти томный труд советских

---

<sup>19</sup> *Типпельскирх К.* История Второй мировой войны. СПб.; М., 1999.

<sup>20</sup> Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. СПб; М., 1998. URL: <http://militera.lib.ru/h/ergos/index.html> (дата обращения 24.04.2019).

<sup>21</sup> *Манштейн Э.* Утерянные победы. М., 2014.

<sup>22</sup> *Мюллер-Гиллебранд Б.* Сухопутная Армия Германии 1933-1945. М., 2002.

<sup>23</sup> *Гальдер Ф.* Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939-1942 гг. М., 1968-1971. URL: <http://militera.lib.ru/db/halder/index.html> (дата обращения 29.03.2019).

<sup>24</sup> *Кейтель В.* Размышления перед казнью: Воспоминания, письма и документы начальника штаба Верховного главнокомандования вермахта / пер. с нем., предисл., прилож. Г. Рудого. М., 1998.

<sup>25</sup> *Жуков Г.К.* Воспоминания и размышления. М., 1969.

<sup>26</sup> *Рокоссовский К.К.* Солдатский долг. М., 1988. URL: <http://militera.lib.ru/memo/russian/rokossovsky/index.html> (дата обращения 25.04.2019).

<sup>27</sup> *Уткин А. И.* Первая Мировая война. М., 2001.

<sup>28</sup> *Уткин А. И.* Вторая мировая война. М., 2002.

историков под редакцией А.А. Гречко<sup>29</sup>, М.Б. Барятинский<sup>30</sup>, А. В.Исаев<sup>31</sup>, И.Б. Мощанский<sup>32</sup>, А. Пройсс<sup>33</sup>, Х. Грайпер<sup>34</sup>, К. Бишоп<sup>35</sup>, С. Митчем<sup>36</sup>, У. Ширер<sup>37</sup>, Ж. Буше<sup>38</sup>

**Основное содержание работы.** Концепция молниеносной войны в начале XX века обросла значительной теоретической базой с подробнейшим анализом и структурой, с детальной проработкой и указаниями на то, как должна воевать, наступать, перемещаться армия для быстрого и охватывающего удара по неприятелю. Полем испытания нового подхода ведения войны стала Первая Мировая война. В дальнейшем, используя опыт войны 1914-1918 гг., приложив новые теоретические наработки и суммировав их с мнениями английских и французских военных деятелей, немецкие военачальники в 1920-1930х годах создадут блицкриг в классическом его понимании, тот, который мы все представляем, когда слышим о молниеносной войне.

Альфреда фон Шлиффена считали достойным продолжателем дела Мольтке-старшего. Именно Шлиффен был последним крупным новатором и теоретиком Германской империи перед Первой Мировой войной. Большой поклонник фланговых операций, быстрых ударов и охватов, Шлиффен создал из своих учений и разработок мощную теоретическую платформу,

---

<sup>29</sup> Советские танковые войска 1941-1945. М., 1973.

<sup>30</sup> Барятинский М. Б. Блицкриг Гитлера. «Молниеносная война». М, 2013.

<sup>31</sup> Исаев А. В. Антисуворов. Десять мифов Второй мировой. М., 2004.

<sup>32</sup> Мощанский И.Б. 1944-й... От Корсуни до Белграда. М., 2008.

<sup>33</sup> Пройсс А. Гудериан – революционер стратегии / пер. с немец. 1995. URL: <https://docplayer.ru/32189373-Armin-proyss-guderian-revolucioner-strategii.html> (дата обращения 10.04.2019).

<sup>34</sup> Грайпер Х. Военные кампании вермахта. Победы и поражения. 1939-1943 / пер. с англ. Л.А. Игоревского. М., 2011.

<sup>35</sup> Росадо Х., Бишоп К. Танковые дивизии Вермахта 1939-1945. Краткий справочник - определитель бронетехники. М., 2007.

<sup>36</sup> Митчем С., Мюллер Дж. Командиры Третьего рейха / пер. с англ. Т. Н. Замиловой, А. В. Бушуева, А. Н. Фельдшерова. Смоленск, 1995. URL: [http://militera.lib.ru/bio/mitcham\\_mueller/index.html](http://militera.lib.ru/bio/mitcham_mueller/index.html) (дата обращения 15.04.2019).

<sup>37</sup> Ширер У. Крах нацистской империи / пер. с англ. С.Л. Орловой, Е.М. Федотово, И.В. Квасюка. Смоленск, 1999.

<sup>38</sup> Буше Ж. Бронетанковое оружие в войне. М., 1956.

оказав огромное влияние на развитие военной науки в XX веке. Главная проблема концепции «блицкрига» Альфреда фон Шлиффена заключалась в сложностях войны против Франции. Однако спустя несколько лет детальных проработок и теоретических исканий, немецкий теоретик нашел решение в вопросе войны на два фронта в создании доктрины Шлиффена - концепции блицкрига, впервые прошедшей апробацию в самом начале Первой Мировой войны.

Первая Мировая война с точки зрения реализации концепции молниеносной войны представляет интерес именно в первый год столкновений. Кампания 1914 года стала решающей для немецкого блицкрига и, следует отметить, всей войны.

Внешне рискованный, но теоретически детально проработанный план Шлиффена в реализации имел огромную массу сложностей и недочетов. На практике это вылилось в знаменитую битву на Марне, поставившую крест на планах Германии сходу взять Париж, охватить и прижать к восточной границе союзников. Основная идея шлиффеновского плана — глубокий обход левого фланга французских армий путем мощного удара через северную Бельгию, с последующим окружением их путем захождения немецкого правого крыла западнее Парижа, — казалось бы, блестяще реализовалась. Но в действительности, с самого начала наступления германские армии двигались не так, как представлялось Шлиффену и Мольтке-младшему, а в дальнейшем в этом движении произошли изменения, предрешившие невыгодную стратегическую обстановку для германских войск на Марне.

Марнское сражение подвело черту под немецким блицкригом, переведя войну в затяжную и губительную для Германии фазу. Германский генеральный штаб в этой битве допустил ряд серьезных просчетов, поставив крест на плане Шлиффена. Сам план имел много недостатков, сказывалась его абстрактность, отсылка к давним событиям 1870-1871 гг. и игнорирование современных реалий. Громадный по размаху и численности войск

германский маневр осуществлялся на пределе возможностей, именно поэтому при первых же проблемах вся дуга наступления начала сбиваться и действовать не синхронно.

Первая Мировая война наложила значительный отпечаток на представления об эффективности и значимости глубоких охватывающих операций в будущих войнах. Сражение при Марне, срыв плана Шлиффена и провал немецкого блицкрига были весомыми аргументами скептиков и сторонников классической, оборонительной и линейной войны. Скептицизм по отношению к новому, полностью не проверенному на практике, а потому и весьма рискованному, был характерной чертой военной отрасли и мысли любой эпохи в любой стране. Именно поэтому приоритет на классическое наступление, да и войну в целом, были практически неоспоримым явлением вплоть до начала 1930-х годов во всей военной науке. Однако вместе с явным скептицизмом, Первая Мировая война дала и свои плоды в аспекте новаторства. Анализ неудачи при Марне, срыв плана Генштаба Германии, первое применение танков на Сомме, битва при Камбре – эти события стали зерном мысли для теоретиков-новаторов.

Военные историки и деятели в 1920-1930-е годы внесли значительный вклад в развитие доктрины глубоких, молниеносных операций. Безусловно, английская военная школа тех времен оказалась одной из первых и наиболее влиятельных в этой отрасли. Выдающийся английский теоретик и историк Труды выдающегося английского теоретика и историка Джона Фуллера в рамках военной теории считаются фундаментальными и безусловными. Доктрина блицкрига в полной мере руководствуется принципами изложенными английским автором. Сосредоточение, внезапность, движение и взаимодействие и вовсе станут краеугольным камнем всех теорий Гейнца Вильгельма Гудериана – главного теоретика немецкого блицкрига и механизированной войны в 1920-1930-е годы. Стоит отметить, что сам Гудериан неоднократно говорил о влиянии английской военной школы на его убеждения, отдавая дань гениальности её представителей.



Лиддел Гарт как актуальный теоретик своего времени отдал дань германской (прусской) военной школе рубежа XIX-XX веков, отмечая, что уже тогда в уставах и официальных доктринах доминирующими средствами войны были огонь, движение, охватывающие маневры и высокая мобильность действующих войск.

Стоит отметить, что скептицизм германского военного руководства по отношению к танкам и механизированной войны не исчез и после Первой Мировой войны. В 1920-начале 30-х господствовали устоявшиеся взгляды. И лишь благодаря усилиям некоторых выдающихся деятелей, доктрины механизированной и быстрой войны заняли господствующее положение в Германии к середине 1930-х годов. Наибольший вклад в развитии концепции блицкрига в межвоенный период внес Гейнц Вильгельм Гудериан – выдающийся немецкий генерал и теоретик. Как сообщает Гудериан, наибольшее влияние в теоретическом плане на него оказали труды Бэзила Лиддел Гарта: «Именно Лиддел Харт делал упор на применении бронетанковых войск в наступлениях на большие расстояния, в операциях, направленных на разрушение коммуникаций вражеской армии, и именно он предложил формировать дивизии бронетехники из сочетания танков и бронированных машин пехоты».

План Шлиффена в годы войны по личным замечаниям Гудериана не мог быть осуществлен из-за недостаточной подвижности и плохой организации снабжения. Английские танки, наносившие огромный урон неподвижным соединениям немцев, привели Гудериана к мысли, что танки и концентрированные танковые удары станут в будущих войнах главной ударной силой. Позже именно на основе опыта танковых атак Первой Мировой появится знаменитая фраза Гейнца Гудериана «Nicht kleckern, klotzen!», что означает примерно «Бить, так бить!» или дословно «не ставить кляксы, а основательно пропитывать краской».

Заметный вклад в развитии концепций блиц-операций и механизированной войны внесла советская военная школа. В частности,

советские теоретики в 1930-х годах разработали концепцию глубокой операции, повлиявшей, в том числе, и на зарубежных авторов.

Выдающийся советский теоретик, заместитель начальника штаба РККА в конце 1920-х годов Владимир Кириакович Триандафиллов в своем труде «Характер операций современных армий» теоретик пишет: «Послевоенный период развития танкостроения можно характеризовать как непрерывные попытки превратить танк из средства тактического в средство большого оперативного значения».

В.К. Триандафиллов был сторонником «современной» войны, где решающая роль отводится машинам, артиллерия и пехотные армии как инструмент в его взглядах выполняют второстепенные задачи. Более того, автор, учитывая опыт Первой Мировой войны, выступал за градацию и в танковых войсках. Танковые армии планировалось создавать в зависимости от её задач – будь то разведка, поддержка пехоты или глубокой мощное наступление.

П.А. Ротмистров указывал на возрастающую роль танков при решении уже не тактических, а оперативных задач. При разработке теории глубокой операции возникла необходимость создания новых родов войск – механизированных и танковых частей. Акцент на бронированные части, по мнению автора, полностью оправдывается их потенциалом и возможностями.

1930-е годы стали временем подготовки к крупной войне и практической реализации новой концепции во всех военно-теоретических школах.

Стоит отметить, что план «Гельб» и «Багратион» явились наиболее выдающимися исполнениями концепции блиц-операций во Второй Мировой войне. И французская, и белорусская наступательные кампании имели схожие факторы успеха: акцент на механизированные силы, мощная поддержка авиации, нанесение концентрированных ударов с нескольких направлений и тщательная скрытая подготовка, в обоих случаях давшая эффект неожиданности.

Гитлер ещё во время Польской кампании ясно осознал решающее значение механизированных сил, именно поэтому разработка планов ведения войны против Франции велась таким образом, что решающее значение имел танковый клин, глубоко вбитый в территорию неприятеля.

Французская кампания – яркий пример определяющей роли новых взглядов, реализованных энергичными исполнителями. Глубокий стратегический прорыв самостоятельных танковых соединений с целью отрезать тылы и коммуникации и быстро нейтрализовать огромную группировку противника – эта идея зрела в уме Гудериана ещё с 20-х годов, и полностью реализовалась в плане «Гельб». Гудериан был смелым новатором, он не боялся перечить высшему руководству, если считал, что общая структура грамотного руководства нарушается именно из-за неправильных указаний «сверху». Танковый клин, быстрое управление и маневрирование, командование «спереди» - все основные идеи «Быстроходного Гейнца» реализовались в этой шестинедельной кампании.

Спустя 4 года после французской кампании Советский Союз провел наступление в Белоруссии. С точки зрения военной науки, «Багратион» - это одна из лучших реализаций на практике теоретических видений новаторских умов. В частности, в Белорусской наступательной операции мы можем наблюдать применение концепции глубокой наступательной операции, разрабатываемой советскими военными деятелями в 20-30-х годах - Триандафилловым, Богдановым, Ротмистровым, Тухачевским и др. Именно их наработки и труды легли в основу блестящей реализации «Багратиона».

Важным и неоспоримым является то, что к 1944 году советская армия не только улучшила технологический аспект, но и значительно прогрессировала в вопросах тактики и стратегии.

Замысел операции «Багратион» сводился к глубоким наступательным ударам четырех фронтов в шести направлениях. На огромном стратегическом пространстве задачей советских полководцев было смять и окружить немецкие части, используя механизированные войска. Действия

фронтов должны были проходить одновременно, с постоянными заходами во фланг и нарушением коммуникаций и выходом в тыл немецким группировкам. Использование мощных танковых клиньев позволяло глубоко вклиниваться и отбрасывать германские войска. Массированное использование механизированных сил и авиации, высокая мобильность и четкое управление явились основными факторами успеха проведенной операции. Летняя кампания 1944 года имела огромный размах и скорость реализации. На фронте шириной более 1000 км и глубиной в 600 км несколько танковых армий глубокими клиньями практически полностью уничтожили группу армии «Центр», с ходу ворвавшись в Восточную Европу и заметно приблизившись к территории Германии. За 5 недель операции русские части местами продвинулись в глубину на 700 км. Это был настоящий триумф советской военной мысли.

**Заключение.** Возникновение и развитие концепции блицкрига следует рассматривать как ответ на вызов актуальной действительности: улучшение технологического базиса, эволюция социального общества, развитие науки в целом и специальных дисциплин в частности, неминуемо приводили к совершенствованию форм и методов ведения войны. Длительная теоретическая работа, наращивание научной базы блицкрига привели к практическому успеху. План «Гельб» и операция «Багратион» по праву считаются лучшими исполнениями блиц-войны. Крупнейшие наступления имели серьезные последствия, как на дальнейшее развитие военного искусства, так и на положение в войне в целом.

Стоит отметить, что и после Второй Мировой войны, блицкриг не утратил своей актуальности. Во второй половине XX – начале XXI века в мире прошло уже более 200 локальных войн. И можно смело заявить, что там, где реализации блицкрига не мешали основополагающие факторы – сложный ландшафт местности, невозможность использования крупных танковых сил или прямого наступления - молниеносная война осуществлялась как главная или одна из главных концепций.