

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории России и археологии

Артемий Петрович Волынский – один из «птенцов гнезда Петрова»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы очной формы обучения
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Торосьян Моника Карапетовны

Научный руководитель:

профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

С.А. Мезин

Введение

Имя Артемия Петровича Волынского хорошо известно в отечественной исторической науке. Яркая фигура одного из «птенцов гнезда Петрова» и его приемников неоднозначна и глубоко трагична.

Актуальность исследования личности опального министра в наше время все больше возрастает. Это связано с тем, что в современной исторической науке выявлены самые разные точки зрения на правление Анны Иоанновны и феномен «бироновщины». Поэтому анализ политического деятеля Волынского на различных постах в этот период может внести ясность в изучение данного вопроса. Образ нашего героя представлен в исторических исследованиях как борца с «немецким засильем», который пострадал за благо государства.

Наконец, следует отметить, что карьера Волынского была многогранна: он был и дипломатом, и губернатором, и администратором, а не только кабинет-министром, проигравшим в борьбе с Бироном. Поэтому необходимо изучить личность и деятельность Артемия Петровича Волынского.

Целью моей выпускной квалифицированной работы является комплексное изучение различных сторон личности и государственной деятельности А. П. Волынского, в тесной связи с меняющейся исторической обстановкой и политическим развитием петровской и послепетровской России.

В соответствии с темой и поставленной целью мною были сформулированы следующие задачи:

- дать характеристику биографии и начала службы Артемия Петровича Волынского.
- проанализировать служебную карьеру Волынского по трем основным направлениям его деятельности: дипломата, администратора придворного и губернатора.
- изучить роль Волынского как выразителя интересов русского «шляхетства».

- определить степень значимости Волынского в борьбе с «немецким за-
сильем» в Российской империи.

- рассмотреть деятельность Артемия Петровича как кабинет-министра
и его отношения с покровителями.

- разобраться с причинами «опалы» министра и его «конфидентов».

События аннинского периода оставались в памяти очевидцев в виде ле-
генд, семейных преданий и слухов, которые столетия спустя начали собирать
и использовать в своих работах исследователи. В ходе исследований были
привлечены работы дореволюционных (С. Н. Глинка, И. Шишкина, С. М.
Соловьева, В. О. Ключевского, Д. А. Корсакова), советских (А. А. Кизевет-
тер, Ю. В. Готье) и современных авторов (И. В. Курукин, Е. А. Анисимов)

Таким образом, личности А. П. Волынского посвящено ряд работ, од-
нако историографический обзор показывает, что на сегодняшний день недо-
статочно изучены многие аспекты его личности. Господство в историогра-
фии, с одной стороны, штампов, которые существуют еще с XVIII века, а с
другой стороны, стремление ряда исследователей детально изучить личность
и деятельность нашего героя.

В своей дипломной работе я использовала законодательные источники,
которые опубликованы в Полном Собрании Законов Российской Империи¹;
делопроизводственные документы — письмо императрицы Екатерины I к
Артемию Петровичу. Данное письмо опубликовано в «Описи высочайшим
указом и повелением, хранящимся в Санкт-Петербургском архиве»²; так же
были привлечены источники личного происхождения — письма, написанные
как самим Волынским, так и его современниками. Например, письмо, кото-
рый написал Артемий Петрович в 1721 году цесаревне Екатерине, опублико-
ванное в «Русском Архиве»³.

¹ Полное Собрание Законов Российской Империи. Т. 44. Ч. 2. С. 26.

² Опись высочайшим указом и повелением, хранящимся в Санкт-Петербургском Сенатском архиве. СПб., 1875. Т. 2. № 1663. С. 62.

³ Письмо Артемия Петровича Волынского к цесаревне Екатерине // Русский Архив. 1906. № 3. С. 329.

Таким образом, вышеуказанные источники позволяют нам дать адекватное представление о личности и деятельности Волынского.

Поставленные цель и задачи, привлекаемые исследования и источники определили структуру моей дипломной работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Основное содержание работы

Артемий Петрович Волынский всегда помнил о своем знатном происхождении. Некоторые ученые предполагают, что он был сыном князя на Волыни Кориата Михаила Гедиминовича. По другой версии, воевода принадлежал к потомкам «короля» Даниила Романовича Галицкого князей Острожских. Сына одного из них, Михаила Даниловича, тоже называли Волынским. Еще одного князя Михаила, литовский правитель Ольгерд отправил в Орду «просите себе помощи» в 1349 году против князя Московского и Владимирского Семена Гордого.

Сам Артемий Петрович считал себя потомком князя Дмитрия Михайловича Боброк-Волынского, который прибыл в Москву где-то между 1366 и 1368-м годом. В это время на престол вступил его тезка, молодой московский князь Дмитрий Иванович Донской⁴.

Однако к какому бы роду ни принадлежал наш воевода, он занимал видное положение в кругу великого правителя Петра I, женившись в 1722 году на его двоюродной сестре Александре Львовне Нарышкиной⁵.

Волынский начал военную службу с пятнадцати лет. Был зачислен солдатом в драгунский полк и к 1711 дослужился до ротмистра. Во время Прутского похода в 1711 был при П. П. Шафирове и в 1712 находился вместе с ним в плену в Константинополе. В 1713 году Артемий Петрович был отправлен к Петру I с подписанным Андрианопольским мирным договором⁶. Молодой, чистлюбивый Волынский проявил себя по службе и в 1715 году получил чин полковника.

В 1715 Петр I назначил Волынского в Персию «в характере посланника» для открытия через Персию удобного торгового пути в Индию. Волынский блистательно выполнил поручение и вернулся в Россию в 1718 по заключении выгодного торгового договора с двором персидского шаха Гуссейна⁷.

⁴ Антонов А.В. Родословные росписи XVII в. М., 1996. С. 119, 120.

⁵ Корсаков Д. А. Из жизни русских деятелей XVIII в. Казань, 1891. С. 45.

⁶ Артамонов В. А. Россия и Речь Посполитая после Полтавской победы (1709 – 1714 гг.) М., 1990. С. 96.

⁷ Бушев П. П. Посольство Артемия Петровича в Иран в 1715 – 1718 гг. М., 1978. С. 55.

Произведенный в полковники и генерал-адъютанты, Волынский в 1719 году был вскоре назначен губернатором Астрахани, где должен был положить начало «благоустройству» и «благочинию» и организовать административное управление. В Астрахани Волынский также проявил себя как умный и энергичный правитель, что еще больше сблизило его с Петром I, предпринявшим в 1722 поход в Персию⁸.

Но, деятельно занимаясь государственными делами, Волынский не забывал и о личной выгоде, отличившись в вымогательстве и взяточничестве. Когда Петр I потерпел поражение в одной битве с горцами, недоброжелатели наговорили на астраханского губернатора. Разгневанный царь наказал Волынского и охладил к нему, но от дальнейших действий его оградило заступничество Екатерины I. К этому времени Волынский успел расположить к себе будущую императрицу и жениться на двоюродной сестре императора Александре Львовне Нарышкиной.

Под конец царствования Петра I раскрылось дело об истязаниях Волынским мичмана князя Мещерского, но оно было прекращено из-за кончины царя; и на престол вступила Екатерина I. Волынский был произведен в генерал-майоры и назначен губернатором в Казань, где, как и ранее проявив себя умным и энергичным администратором, оставался до 1731 года⁹.

Так, он принимал участие в событиях при воцарении Анны, но хотя предпочитал самодержавие олигархическим принципам «верховников», однако хотел удержать при этом известную роль за шляхетством как высшим сословием в государстве. Перед удалением Волынского из Казани готовилось следствие о его грабительстве и самоуправстве, «инквизиция», но сильный в то время Салтыков, будучи в родстве с императрицей, защитил своего воспитанника. Волынский был назначен воинским инспектором под начальство Б. К. Миниха.

⁸ Бушев П. П. Посольство Артемия Петровича в Иран в 1715 – 1718 гг. С. 59.

⁹ Курукин И. В. Артемий Волынский. М., 2011. С. 82.

Через посредство Миниха и Левенвольде он перешел в придворное конюшенное ведомство, где при частых встречах расположил к себе Э. И. Бирона. В 1734 Артемий Петрович был произведен в генерал-лейтенанты и генерал-адъютанты императрицы Анны Ивановны. С 1735, когда Бирон окончательно захватил власть в свои руки, карьера Волынского была обеспечена. С этого года он принимает участие в «генеральных собраниях» при Кабинете министров, в 1736 назначается обер-егермейстером императрицы и, хотя не достигает должности обер-шталмейстера, которую занял А. Б. Куракин, остается управляющим конюшенной канцелярией и всеми казенными конскими заводами с приписанными к ним волостями.

В 1737 он участвует в Высшем суде над Д. М. Голицыным и способствует его гибели, а затем назначается вместе с Шафировым и И. И. Неплюевым «министром» на конгресс в Немирове для переговоров о заключении мира с Турцией. Ловкая дипломатическая деятельность Волынского в Немирове и умелое содействие избранию Бирона герцогом Курляндским привели к тому, что 3 апреля 1738 Волынский был назначен кабинет-министром¹⁰.

В Кабинете с приходом Волынского «генеральные» собрания начинают созываться весьма часто, в них входят члены Кабинета, при Сенате восстанавливается должность сначала обер-прокурора, а позже генерал-прокурора. Волынский задумывает устроить из Сената «высшее правительство», состоящее из представителей лучших русских фамилий. Ему удается подчинить Кабинету до известной степени Военную коллегию, Коллегию иностранных дел и Адмиралтейств-коллегию, особенно деятельно занимается он вопросами улучшения финансового положения России, пишет «генеральный проект о поправлении внутренних государственных дел»¹¹.

Проекты Волынского вызвали возмущение придворных немцев и масонов. Глава немецкой партии А. И. Остерман и стоявший за его спиной все-

¹⁰Корсаков Д. А. Артемий Петрович Волынский. М., 1877. Кн. 2. С. 212.

¹¹Готье Ю. В. «Проект о поправлении государственных дел» Артемия Петровича Волынского // Дела и дни. 1922. Кн. 3. С. 32.

сильный Бирон воспользовались враждой между Волынским и масоном А. Б. Куракиным.

Остерман и Куракин организовывают против Волынского клеветническую кампанию, заказав В. К. Третьяковскому сочинение «смехотворных басенок и песенок». Превратно толкуются многие слова и поступки Волынского, представленные Анне Ивановне как заговор против нее. Неосторожные выражения в одной бумаге, поданной Волынским императрице, после прочтения которой Анна выразила кабинет-министру порицание «якобы за наставление, как бы малолетней, как управлять государством», оправдания и намеки вбили клин в отношения между Волынским и императрицей¹².

Сообщения о творимом кабинет-министром дошли до Бирона. Волынскому неожиданно было приказано ко двору не являться. Он бросился за поддержкой к Бирону, Миниху, но безуспешно. Для дальнейшего преследования Волынского было разыскано старое дело о 500 рублей казенных денег, взятых его дворецким Василием Кубанцем на «партикулярные нужды» кабинет-министра. Арестованный Кубанец на допросе оговорил своего господина¹³.

12 апреля Волынский был подвергнут домашнему аресту, его бумаги перешли в руки начальника Тайной канцелярии А. И. Ушакова — и началось все более расширявшееся и осложнявшееся оговорами, интригами и кознями дело о Волынском и его «конфидентах», т. е. соумышленниках, — Хрущове, Мусине-Пушкине, Соймонове, Еропкине и др. Начались допросы и пытки. Предъявлялись обвинения в тайных собраниях, придавали собраниям приятельской компании значение «заговора», но особенное влияние на судьбу подсудимых оказали челобитная Бирона императрице против Волынского, его бумаги и книги, рассмотренные и превратно истолкованные Ушаковым и Неплюевым, наконец, показания Хрущова, Соймонова и Еропкина о том, что

¹²Зезюлинский Н. Ф. Неравная борьба, Волынский и Бирон. СПб., 1908. С. 410, 412.

¹³Там же. С. 416.

Волынский намеревался сделаться государем в случае кончины Анны Ивановны.

Два раза подвергали Волынского пытке, но он решительно отрицал последнее обвинение. 19 июня по Высочайшему повелению суда над Волынским и его сообщниками было учреждено «генеральное собрание», которое возглавили генерал-фельдмаршал кн. Н. Ю. Трубецкой и кабинет-министр А. М. Черкасский¹⁴.

20 июня был вынесен приговор, по которому Волынского подвергали казни через посажение живым на кол с предварительным вырезанием языка, другим присуждалась казнь колесованием, четвертованием и отсечением головы. Императрица смягчила приговор: 28 июня 1740 в Санкт-Петербурге, на Сытном рынке, после вырезания языка Волынский был казнен отсечением руки и головы. Хрущова и Еропкина казнили отсечением головы. Остальных били плетьюми и кнутами и сослали в Сибирь, лишив имущества. Тела Волынского и других казненных были похоронены у церкви Сампсона Странноприимца на Выборгской стороне¹⁵.

¹⁴Герман Э. Жизнь Волынского, его заговор и смерть. М., 1866. С. 325.

¹⁵Там же. С. 332.

Заключение

Артемий Петрович Волынский прошел путь от рядового солдата драгунского полка до кабинет-министра императрицы Анны Иоанновны. Давая оценку карьерного взлета нашего героя, в первую очередь нужно отдать дань его блестящим способностям, но также следует обратить внимание на его заступников – покровителей, не без помощи, которых он сумел добраться до высших ступеней государственной власти. Во времени, в котором жил Волынский — эпохе Петра Великого и его преемников — роль «сильных персон» возрастает. Как и многие другие служащие того времени, он тоже отдает им дань, начиная с первых шагов карьеры в Петровскую эпоху¹⁶.

Ознакомившись с рядом исследований, можно составить портрет «птенца гнезда Петрова»: умелый переговорщик и дипломат; талантливый губернатор и большой знаток своего дела; лихой охотник и лошадаик; толковый министр.

Артемий Петрович старался не злоупотреблять властью и не пытался нажить себе состояние. Он просто не видел пределов своих полномочий, которую могла умерить только царская власть.

Но ведь Петр Великий был таким же человеком, не вмещавшимся в строгие рамки. Любовь к отечеству и образованность сочетались в нем с пренебрежением к человеческой личности и жестокостью.

Также Волынский унаследовал от Петра масштаб своих действий: если организовывал конные заводы, то только сотнями; если строил усадьбу или охотился, то только с размахом; если управлял, то предлагал такие проекты, которые его соперники предложить не в силах. А как государственный деятель он был соразмерен широко мыслящему Петру I¹⁷.

Однако при Анне пользовались доверием и успехом не реформаторы, а верные поданные, а главной политической наукой стали «конъектуры».

¹⁶Крючков Н. Н. Артемий Петрович Волынский: преступления мнимые и подлинные. М., 2014. С. 231.

¹⁷Там же. С. 234.

«Партии», которые боролись между собой, боролись за милости с помощью своих «клиентов» и стремились отстранить от двора своих противников. Сделать карьеру в такой атмосфере было проще людям другого типа — послушным, тем, кто хорошо знал свое место и умел находить покровительство влиятельного «патрона».

Можно сказать, что Артемию Петровичу повезло: будучи потомком знатного, но клонящегося к закату рода, он из рядового стольника стал офицером петровской армии, смог выделиться, оказаться рядом с императором — и навеки остаться человеком государственным.

Настоящие причины казни Волынского и его товарищей не были названы. Он не был диссидентом, взяточником, бунтарем против режима: в его проектах не было нечего революционного. Просто он был чересчур выделявшейся личностью на фоне людей аннинского периода.

Таким образом, комплекс источников позволяет очертить служебную и личную жизнь биографию «птенца гнезда Петрова». Можно спорить о личных заслугах и степени значимости, которые были даны этому человеку, но в любом случае он жил и действовал — как военный, губернатор, дипломат, министр, вельможа и "прожектор" — в переломное для России время, сам творил свою «эпоху дворцовых переворотов», которую без него невозможно понять¹⁸.

¹⁸Герман Э. Жизнь Волынского, его заговор и смерть. М., 1866. С. 344.