

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра истории России и археологии

**Археологические исследования и археологическое наследие Константи-  
на Ивановича Журавлёва**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 511 группы заочной формы обучения  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Филиппченко Артемия Владимировича

Научный руководитель

к.и.н.  
доцент

\_\_\_\_\_

А.Б.Мальшев

Заведующий кафедрой

профессор  
доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

С.А.Мезин

Саратов 2019

В 1920-х годах большая часть современного Саратовского Заволжья административно входила в состав Самарской губернии. Ее Пугачевский уезд включал в себя нынешние: Духовницкий, Ивантеевский, Балаковский, Краснопартизанский, Перелюбский и Пугачевский районы.

В эти годы активную исследовательскую работу в Заволжье вел, организованный в 1919 г. Пугачевский краеведческий музей, возглавляемый Константином Ивановичем Журавлевым. Он проводил широкомасштабные археологические разведки, охватывающие значительную территорию современного Саратовского Заволжья. Разведочные археологические маршруты К.И.Журавлёва пролегли по берегам рек: Волги, Чагры, Большого и Малого Иргизов, Камелика, Чернавы и других. Активную помощь в его работе оказывали местные краеведы и любители истории края: Н.А.Любомиров, С.В.Шайкин, П.И.Кутафьев, А.А.Марущенко, В.Некрылов, А.И.Журавлев. Эти работы значительно расширили научные представления о древнем населении края. К.И.Журавлевым также проводились небольшие раскопки на поселениях, которые разрушались береговыми осыпями.

Однако полученный К.И.Журавлёвым богатый археологический материал оказался, в силу разных причин, практически полностью забытым современными исследователями и был исключён из научных исследований. В настоящее время в Саратовской области ведется активное строительство транспортных и промышленных объектов, и коммуникаций. В связи с этим, открытые в прошлом памятники археологии, в силу отсутствия точных данных о них в настоящем, могут подвергаться разрушению. Таким образом, **актуальность** и **новизна** темы состоит во введении в научный оборот большого количества памятников археологии открытых К.И.Журавлёвым для использования этого в научной работе и деятельности по охране историко-культурного (археологического) наследия.

**Источниками** для изучения темы являются научные отчеты К.И.Журавлева, хранящиеся в фондах Пугачевского краеведческого музея, которые он составлял по окончании археологических полевых работ. Были

изучены отчеты за 1922-1925, 1927, 1928, 1937 гг. В этих отчетах приводятся топографические ориентиры найденных археологических памятников, позволяющие достаточно точно привязать их к современной карте местности. Сами отчеты снабжены картами и чертежами.

Отчеты также отличает подробное описание всех найденных находок. Константин Иванович дает в отчетах очень точное описание найденной керамики: цвет, качество обжига, наличие тех или иных примесей в тесте, обработка внутренней и внешней поверхности, орнаментация. При этом исследователь не ограничивается констатацией этих признаков, но и делает попытки сравнить вновь найденные керамические коллекции с уже известными, выделяя в них отличительные черты, если таковые присутствуют.

К.И.Журавлев не только искал новые памятники, но и старался собрать и записать многочисленные сведения об археологических находках у местных жителей, и пополнить ими фонды музея. Хочется отметить скрупулезность и ответственность, с какой подходил исследователь к своим научным изысканиям, хотя сам он на тот момент не являлся профессиональным археологом. И тем печальнее, что такой богатый практический материал, фактически полностью выпал из поля зрения других исследователей.

Много внимания К.И.Журавлев уделял и этнографическим исследованиям. Посещая села Пугачевского Ивантеевского, Перелюбского и Краснопартизанского районов, он записывал старинные предания, обряды, легенды и народные песни, собирал домашнюю утварь и предметы быта.

Сам Константин Иванович не публиковал результаты своих археологических исследований, в отличие от материалов палеонтологических направлений. «Незаметно» к 1940 г. он стал крупнейшим геологом-палеонтологом СССР. Его труды печатались в московских журналах: «Известия Академии Наук Союза ССР» и «Природа». Итоговой работой по геологии и палеонтологии является его рукописный труд «Геологическое прошлое Саратовского Заволжья. Популярные беседы». Работа была подготовлена для печати, но начавшаяся Великая Отечественная война, помешала издать этот труд.

**Исследования** о жизни и научной деятельности Константина Ивановича Журавлева весьма немногочисленны.

Один из первых биографических очерков о К.И.Журавлёве был подготовлен В.Г.Очевым, и повествует в основном об исследованиях Константина Ивановича в области геологии и палеонтологии. Автор описывал К.И.Журавлёва, как яркого энтузиаста и подвижника в сфере палеонтологии, краеведения и музейного дела. Другие исследователи-геологи и палеонтологи также небезосновательно считали, что труды К.И.Журавлёва занимают весьма важное место в отечественной науке.

Археологические исследования К.И.Журавлева довольно подробно были рассмотрены в статье О.В.Сергеевой. Здесь были опубликованы результаты раскопок К.И.Журавлёвым поселений эпохи поздней бронзы, в которую вошли авторские чертежи и рисунки.

Отдельные статьи о деятельности К.И.Журавлёва: музейной работе; об исследованиях по палеонтологии, геологии и этнографии, были включены в сборник «Заволжская сокровищница» (автор-составитель Н.И.Сулейманова), посвящённый истории Пугачёвского краеведческого музея.

Статьи, посвящённые К.И.Журавлёву, существует также в сети Интернет. На официальном сайте Пугачёвского краеведческого музея рассказывается о его основателе (Н.И.Сулейманова). На сайте образовательного портала «Слово» размещена работа лауреатов IV Всероссийского конкурса по историко-церковному краеведению – Янкина Д. и Зякиной Л.А. «К вопросу о жизни и научной деятельности К.И.Журавлёва». Статья о К.И.Журавлёве существует в универсальной интернет-энциклопедии «Википедия».

**Целью** данной квалификационной работы является: изучение археологической научной деятельности и археологического наследия К.И.Журавлева для их дальнейшего использования, изучения и сохранения археологического наследия Саратовской области.

Для достижения цели необходимо выполнить следующие **задачи**:

- Описать жизнь и научную деятельность К.И.Журавлёва

- Исследовать личный архив К.И.Журавлева в фондах Пугачевского краеведческого музея;
- Описать археологические исследования (разведки и раскопки) проведённые К.И.Журавлевым;
- Составить описание выявленных и исследованных К.И.Журавлёвым памятников археологии;
- Осветить дальнейшее использование исследование научного наследия К.И.Журавлёва.

Выпускная квалификационная работа **состоит** из введения, трёх глав и заключения. В связи с необходимостью структурировать излагаемый материал, вторая глава разделена также на параграфы и подпараграфы.

**Первая глава** посвящена жизни и научной деятельности К.И.Журавлёва. Он руководил Пугачёвским музеем краеведения; занимался организацией музейной работы; собирал палеонтологические материалы; исследовал историю голода начала 1920-х гг.; проводил археологические исследования (с 1922 г.); занимался пропагандой изучения истории края и составлял для этого методические рекомендации; собирал экспонаты и материалы по этнографии русского, старообрядческого, башкирского и татарского населения; организовывал выставки и экскурсии. Особое внимание К.И.Журавлёв уделял поиску и сбору палеонтологических находок на разрабатываемом Савельевском сланцевом руднике и пропаганде этих исследований среди работников рудника. Под руководство К.И.Журавлёва был собран и подготовлен материал по отделу социалистического строительства, а в 1940 г. совместно с Райпланом было составлено естественноисторическое и экономическое описание Пугачёвского района. К 1940 г. К.И.Журавлев стал крупнейшим геологом-палеонтологом СССР, а его труды печатались в центральных научных журналах. Геологические исследования и палеонтологические находки, обнаруженные К.И.Журавлёвым, существенно обогатили отечественную науку. В 1942 г. К.И.Журавлев ушёл на пенсию, но продолжал работать в музее до конца своей жизни (1950 г.).

**Вторая глава** подробно описывает археологические исследования К.И.Журавлёва 1922-1937 гг., который осуществлял огромную исследовательскую работу по археологии на территории Пугачевского уезда. Он проводил широкомасштабные разведывательные мероприятия, направленные на поиск, исследования и сохранение различных археологических памятников (стоянок, селищ и курганов). Разведки охватывали значительную часть территорий Саратовского Заволжья. Помощь в исследованиях оказывало множество простых людей, любителей истории и местных краеведов.

На основании описанных К.И.Журавлёвым в его отчётах археологических разведок. Был составлен свод археологических памятников (поселений бронзового века в составе 68 объектов) обнаруженных исследователем. Свод выявленных памятников описывался по бассейнам рек.

Дюнные стоянки по р.Волга: Матвеевка 1-3 (Долгое Озеро);

Поселения бассейна р.Стерех: Моховка (Никольское);

Поселения бассейна р.Малый Иргиз: Ново-Захаркино 1, Ново-Захаркино 2, Надеждинка, Ружьевка;

Поселения бассейна р.Чернава: Ивановка – хут.Курлиной 1; Ивановка – хут. Курлиной 2, Ивановка, Ивановка 1, Ивановка 2, Ивановка 3, Овраг «Тростянь», Ближняя Ростошь, Дальняя Ростошь 1, Дальняя Ростошь 2;

Поселения бассейна р.Большой Иргиз: Сулак, Малая Перекопная 1, Малая Перекопная 2, Варваровка 1, Варваровка 2, Сармин овраг, Лопуховый Мар, Сарма, Камышовое Озеро, Пугачев, Успенка 1, Успенка 2, Успенка 3, Успенка 4, Успенка 5, Озеро Калач, Озеро Калач 2, Куркино озеро, Таволожка, Клевенка, Канаевка 1, Канаевка 2, Долгое Озеро – левый берег, Долгое Озеро – Правый берег;

Поселения бассейна р.Сестра: Устье р.Сестра, Вязовенькая круча 1, Вязовенькая круча 2, Смоленка;

Поселения бассейна р.Камелик: Рахмановка, Максютново 1, Максютново 2, Максютново 3, Еремин 1, Еремин 2, Кунакбаево, Кузябаево 1, Кузябае-

во 2, Кузябаево 3, Кузябаево 4, Старое Кузябаево, Гришакин-Николаевка, Кочумбетово 1, Кочумбетово 2, Уразаево, Мальцев, Журавлинское;

Поселения бассейна рек Мокрая Клопиха и Дрониха: Устье Клопихи, Желтенькая круча, Ст.Порубежка.

Отдельное место в главе было уделено археологическим памятникам исследованным раскопками самого К.И.Журавлева: два кургана на территории г.Пугачева, два кургана из курганной группы на восточной окраине с.Канаевка, два кургана в 3 км от с.Канаевка, курган к югу-юго-востоку от с.Б.Глушица, курган из курганной группы к востоку от с.Б.Черниговка, два кургана из курганной группы юго-западу от с.Августовка.

Таким образом, К.И.Журавлевым было раскопано несколько курганов из пяти курганных групп и два кургана в г.Пугачеве. Все раскопанные курганы располагались по р.Большой Иргиз. Раскопки проводились по методике того периода – «колодцем», или, реже, «траншеями». В результате раскопок были получены материалы разных эпох от ранней бронзы до средневековья.

**Третья глава** повествует об исследованиях археологических памятников и отдельных находок обнаруженных К.И.Журавлёвым – того научного наследия, которое было оставлено будущим исследователям. К.И.Журавлев открыл огромное количество археологических памятников, но у него не было возможности полностью изучить их. В то же время интерес к данным археологическим объектам проявляли как саратовские археологи, так и исследователи из других областей.

В конце 1930-х гг. археологические раскопки в бассейнах рек Большой Иргиз, Камелик и Чалыкла проводил И.В.Синицын, в них принимал участие и сам К.И.Журавлев. Основными памятниками для изучения были выбраны древние поселения в районе с.Максютово и поселение в районе с.Успенки. Одновременно с раскопками поселений в этих же местах были проведены раскопки курганов. В 1938 г. было исследовано поселение, расположенное к юго-востоку от с.Максютово. В процессе работ были исследованы две землянки бронзового века. Параллельно с раскопками поселения было раскопано

8 курганных насыпей относившихся к разным группам. Раскопки дали в общей сложности 27 погребений, относившихся к эпохе бронзы, сарматской культуре и более позднему времени.

В следующем году производились раскопки поселения на правом берегу р.Большой Иргиз у с.Успенки. Здесь было исследовано три землянки. Параллельно с раскопками поселения производились раскопки курганов. Было раскопано 6 насыпей, в которых были обнаружены погребения сарматской культуры. Во второй курганной группе, расположенной возле с.Успенки, было исследовано два кургана, в которых находились три сарматских погребения и одно погребение срубной культурой эпохи поздней бронзы.

После этого наступил длительный перерыв в раскопках памятников, обнаруженных К.И.Журавлевым. В послевоенные годы археологическое наследие К.И.Журавлева оказалось почти полностью забытым. Только при проведении археологических разведок в период составления «Археологических карт» районов Саратовской области (в 1970-1980-х гг.), поселения и курганы, найденные К.И.Журавлёвым, открывались вновь, но получали другие названия. Под этими названиями они были опубликованы в «Своде археологических источников» по памятникам срубной культуры Волго-Уральского междуречья, вышедшем в 1993 г.

Вновь к раскопкам памятников, обнаруженных К.И.Журавлёвым, археологи обратились в первой половине 1980-х годов, когда В.А.Лопатин исследовал раскопками поселение Преображенка 1. Поселение было исследовано полностью, а площадь раскопа составила 1250 кв.м. Здесь были исследованы три полуземляночные постройки. На основе одной из них была разработана матрица для описания и классификации построек эпохи поздней бронзы, а также проведена классификация керамики.

В 1995 году А.И.Ракушин проводил охранные раскопки кургана, находившегося к юго-востоку от с.Давыдовки. В нём было обнаружено 4 погребения: три – относились к срубной культуре эпохи поздней бронзы, а четвёртое погребение относилось к эпохе средневековья – Золотой Орде.

Саратовские исследователи и в дальнейшем обращались к археологическому научному наследию К.И.Журавлёва. В 2005 г. Н.М.Малов опубликовал литейную форму, найденную Константином Ивановичем на поселении Озеро Калач. В 2007 г. на отдельных археологических памятниках найденных К.И.Журавлевым провёл разведки с шурфовкой В.А.Волков. Некоторые находки и материалы, обнаруженные К.И.Журавлёвым, были опубликованы в 2010 г. Н.М.Маловым и О.В.Сергеевой в статье, посвященной катакомбным поселениям Нижнего Поволжья.

В целом, Константин Иванович Журавлёв был ярким творческим человеком, который посвятил свою жизнь любимому делу, любимой работе. Он был исследователем-энтузиастом, который проявил себя в разных сферах научной деятельности: краеведении, геологии, палеонтологии, истории, этнографии и археологии. Изучение жизни и научной деятельности К.И.Журавлева, даёт возможность познакомиться с ним, как с человеком и как с исследователем. Четверть века с 1921 по 1946 гг., в весьма трудный и неоднозначный период развития нашей страны, Константин Иванович возглавлял созданный при его непосредственном участии Пугачёвский краеведческий музей. Музейную работу, изучение своей родины – Пугачёвского уезда (а позднее – района) и Саратовского Заволжья в целом, Константин Иванович искренне считал главным делом своей жизни. Вокруг К.И.Журавлёва сложился кружок из таких же энтузиастов – исследователей и краеведов. Активную помощь К.И.Журавлёву в научной работе оказывали местные краеведы и любители истории края: Н.А.Любомиров, С.В.Шайкин, П.И.Кутафьев, А.А.Марущенко, В.Некрылов, брат Константина Ивановича – А.И.Журавлев, а также А.И.Тереножкин – будущий известный советский археолог и исследователь археологии раннего железного века Украины. За годы музейно-краеведческой работы К.И.Журавлёвым и его сподвижниками были созданы палеонтологическая, геологическая, археологическая и этнографическая коллекции, давшие основу фондам музея. Константин Иванович стал одним из крупных исследователей по палеонтологии. Свои исследования по палеонто-

логии он публиковал в научных работах, которые весьма высоко оцениваются отечественными исследователями.

При исследовании археологической деятельности К.И.Журавлёва был исследован и проанализирован его научный архив, хранящийся в фондах Пугачёвского краеведческого музея. А именно были исследованы отчёты К.И.Журавлёва об археологических разведках и раскопках в Заволжье за 1922-1925, 1927, 1928 и 1937 годы. В отчётах К.И.Журавлёв включал свои дневниковые записи, подробно описывал проведение разведочных исследований, маршрутов поездок, местность и географические ориентиры расположения археологических памятников, способы и методы проведения раскопок, обнаруженные и исследованные находки и объекты. Отчёты снабжались рисунками, чертежами и картографическими материалами.

В результате археологических работ, К.И.Журавлёвым было обнаружено большое количество археологических памятников (более 80) – поселений и курганов на территории нынешних Духовницкого, Ивантеевского, Балаковского, Краснопартизанского, Перелюбского и Пугачевского районов Саратовской области, а также в южных районах Самарской области.

Многие памятники, обнаруженные и описанные К.И.Журавлёвым, позволяют довольно точно идентифицировать их на местности и поместить на археологической карте районов. К сожалению, до недавнего времени, многие из памятников обнаруженных К.И.Журавлёвым, оказались незаслуженно забытыми. На отдельных археологических памятниках (поселениях и курганах), в том числе разрушающихся, К.И.Журавлёвым и его соратниками были проведены спасательные археологические раскопки.

К.И.Журавлев, А.И.Тереножкин и другие участники экспедиций не только проводили археологические исследования, но и стремились осмыслить полученный материал. Так как в 1920-х гг. Пугачевский уезд входил в состав Самарской губернии, то и научные связи сотрудников музея складывались в основном с самарскими археологами – В.В.Гольмстен, М.Г.Маткиным. Стараясь точнее определить хронологическую и культурную

принадлежность найденных или раскопанных поселений, К.И.Журавлев обращаются за помощью к В.В.Гольмстен, ведущей работы на смежной территории Самарской Луки. Так, обширный керамический материал, полученный К.И.Журавлёвым в результате раскопок поселения у оз.Калач, В.В.Гольмстен определила, как относящийся к срубно-хвалынской стадии хвалынской культуры. Также и Успенское селище было отнесено ею к позднему бронзовому веку или к поздней стадии хвалынской культуры.

В результате археологических исследований в бассейне р.Большой Иргиз в первой половине 1920-х гг. была установлена следующая сменяемость археологических культур в данной местности: эпоха камня (протонеолит и неолит), эпоха бронзы (древнеямная культура скорченных окрашенных костяков, срубно-хвалынская и хвалынская культуры), эпоха железа (скифо-сарматская культура, культура поздних кочевников и культура Золотой Орды). Много позднее А.И.Тереножкин. отведет Заволжской степи роль эпицентра в происхождении срубной культуры позднего бронзового века, считая селища подобного типа классическими для данного региона.

Составленный в данной работе список археологических памятников, включает поселения позднего бронзового века, найденные К.И.Журавлёвым. В него вошли 68 поселенческих памятников. Кроме того, приведены топографические привязки поселений и описание находок. Каждое поселение снабжено списком источников и исследований, в которых оно упоминается. Благодаря проделанной работе, стали вновь доступны сведения о большом количестве, найденных К.И.Журавлёвым в 1920-1930-х гг. археологических памятниках. Однако, проделанная работа – это ещё не завершение изучения и введения в научный оборот археологического наследия Константина Ивановича. Следует отметить, что некоторые из описанных К.И.Журавлёвым археологических памятников (курганов и поселений) ещё точно не идентифицированы или «вновь не открыты» исследователями.

В настоящей работе также приведены описания неопубликованных спасательных раскопок разрушающихся курганов, которые проводил сам

К.И.Журавлёв. Кроме того, здесь описаны исследования открытых Константином Ивановичем археологических памятников, которые проводили в последующем другие саратовские исследователи: И.В.Синицын, В.А.Лопатин, А.И.Ракушин. К археологическому наследию К.И.Журавлёва – архивным материалам, отдельным археологическим памятникам и находкам не раз обращались саратовские исследователи в своих научных работах: Н.М.Малов, О.В.Сергеева, С.И.Четвериков, Н.Ф.Петрова

Полученная в результате нынешнего исследования информация может быть использована в дальнейших научных разработках, а также в целях сохранения историко-культурного (археологического) наследия Саратовского края.