

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
и историографии

**Деятельность администрации Астраханской губернии накануне и в
период народного движения под предводительством Е. Пугачева**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 321 группы

направления 46.03.01 «История» Институт истории и международных
отношений

Асаёнка Константина Александровича

Научный руководитель

доцент, к.и.н.

подпись, дата

М.В. Булычев

Зав. кафедрой

профессор, д.и.н.

подпись, дата

В.Н. Данилов

Саратов

2019 г

В России середины XVIII столетия стремительными темпами шло формирование мощного централизованного государственного аппарата, увеличивалось количество чиновников, занятых в сфере управления. Однако созданные в результате целого ряда областных реформ (1708-1715, 1719-1725, 1727-1736 гг.) местные учреждения оставались автономными и плохо связанными с центральными органами власти. Региональная система управления, по общему мнению, современников, не осуществляла свои функции должным образом и оказалась не готова к деятельности в сложных исторических условиях, что и показала крестьянская война 1773 – 1775 гг. Созданные в ходе целого ряда преобразований 23 российские губернии оставались совокупностью искусственно собранных и почти не связанных между собой административных единиц. Восстание под предводительством Е.И. Пугачева показало все недостатки и слабости областного управления.

Типичным примером несовершенства системы местного управления была обширная Астраханская губерния, территория, очень пестрая по своему социальному и национальному составу. Здесь, как и в соседних Оренбургской, Казанской губерниях, местные власти оказались бессильны против мятежников.

Подобно тому, как современная Россия с трудом входит в постиндустриальную стадию развития, Россия середины – второй половины XVIII в. еще более тяжело адаптировалась к рыночной экономике. Стране требовалась социально-экономическая и политическая модернизация, обновление сферы административно-территориального устройства и управления.

В исследовании особенности областной системы управления России 1770-х годов (на примере Астраханской губернии) рассматриваются на фоне крестьянской войны в России.

Объектом исследования является деятельность администрации Астраханской губернии в годы крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева (1773 – 1775).

Предметом исследования выступают с одной стороны, структура системы местной власти, кадровый состав, полномочия чиновников на местах, их коммуникации с центральной властью. С другой стороны, предметом исследования выступают формы и методы деятельности администрации Астраханской губернии в условиях крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева.

Хронологические рамки магистерской работы не ограничиваются годами пугачевского восстания 1773 – 1775 гг. Весь период с 1700 года вплоть до поражения Е.И. Пугачева и начала губернской реформы Екатерины II - чрезвычайно важный и относительно целостный этап в формировании областной системы управления. Начиная с местной реформы Петра Великого в 1708 г. российское государство методом проб и ошибок стремилось создать максимально эффективную модель местного управления. Восстание Е.И. Пугачева, охватившее, в первую очередь, Волжско-Уральский регион показало власти направление преобразований. Поэтому, хронологические рамки магистерской диссертации охватывают период с 1700 по 1775 годы.

Методологическая основа исследования основана на принципе постановки и решения конкретных задач при помощи генетического, проблемно-хронологического и сравнительно-исторического методов. Основу исследования составляет научное изучение основных событий в их взаимосвязи и логической последовательности. В работе устанавливаются причинно-следственные и диалектические связи между событиями и фактами, проводится анализ и сопоставление различных исследовательских позиций и точек зрения. Проблемно-хронологический метод позволил выделить ряд конкретных проблем, чтобы рассмотреть их по отдельности. Системный метод дает возможность объединить компоненты темы в единое целое. С помощью

историко-системного метода все фрагменты исторической реальности предстают как часть общественно-политической системы. Ретроспективный метод позволил рассматривать проблему диалектически: от частного к общему.

Состояние научной разработанности темы.

Историографию по теме магистерской работы можно разделить на две части: исследования, в которых действия Пугачева на территории Астраханской губернии рассматриваются фрагментарно и краеведческую литературу, посвященную истории Поволжских земель, охваченных в 1773 - 1775 гг. крестьянской войной.

До революции восстание под предводительством Е.И. Пугачева имело сравнительно небольшую историографию. В основном историки имперского периода писали о жестокости повстанцев, о карательных походах правительственных войск и мерах по усмирению мятежа. Деятельность местной администрации в период восстания специально не изучалась.

Первым, в отечественной традиции о «пугачевщине» обстоятельно написал А.С. Пушкин¹. В условиях николаевской цензуры поэт не имел доступа ко многим важнейшим источникам той эпохи, например, к письмам Екатерины II, Манифестам и воззваниям Е.И. Пугачева. Несмотря на это Пушкин создал исторический труд, имеющий ценность и до сего дня.

Важные сведения о ходе восстания Пугачева в Нижнем Поволжье содержатся в третьем томе монографии Н.Ф. Дубровина². Академик Дубровин, допущенный, в отличие от Пушкина к полноценной работе в архивах МВД, фрагментарно анализирует деятельность администрации Астраханской губернии в 1774 г., коснувшись, в частности, и споров, начавшихся у лиц Саратова о мерах по защите города³. Определенный

¹ *Пушкин А.С.* История Пугачевского бунта Собр. Соч. в 10 т. Л., Наука, 1977 – 1979. Т. 7.

² *Дубровин Н.Ф.* Пугачев и его сообщники: Эпизод из истории царствования императрицы Екатерины II. 1773-1774 гг. СПб., 1884. Т. 3.

³ Там же. С. 48, 96, 183 – 186.

интерес представляет, и работа П.М. Майкова В ней дан аналитический обзор мер предпринятых оренбургской администрацией в отношении пугачевцев. Майков - один из немногих, кто попытался сравнить формы противодействия восставшим губернаторов Казани, Оренбурга и Астрахани⁴.

В том, что поднятое казаками восстание под предводительством Е.И. Пугачева переросло в полномасштабную крестьянскую войну большое значение имели народно-хозяйственные особенности Поволжского региона.

Первые работы по истории Нижнего Поволжья относятся ко второй половине XIX в. Г. Перетяткович⁵ и особенно патриарх саратовского краеведения А.Ф. Леопольдов на основе известных и доступных в ту эпоху источников провели анализ особенностей колонизации, социального и этно-конфессионального состава Юго-Востока империи⁶.

В капитальном исследовании ученого историка, глубокого знатока истории Саратовского края А.А. Гераклитова представлена картина поэтапной колонизации обширных территорий Поволжья. Автор скрупулезно, шаг за шагом показывает основной вектор развития волжских земель, определяет какие территории, кем и когда осваивались, анализирует этнический, религиозный, социальный состав переселенцев, их взаимодействие с коренным населением. Важное значение для магистерской диссертации имеет, и работа Гераклитова об учреждении в Саратове «соляного комиссариатства»⁷.

Яркие картины «пугачевщины» на берегах Волги и особенно в Саратовском крае даны в сочинениях историка и писателя Д.Л. Мордовцева. Главный объект исследования Мордовцева – это «вольные», «гулящие», люди, народные движения, их лозунги и требования. В основном Мордовцев

⁴Майков П.М. Пугачев Емельян, Иванов. Спб, 1910.

⁵Перетяткович Г. Поволжье в XVII и начале XVIII в. Одесса, 1882;

⁶Леопольдов А. Исторический очерк Саратовского края. М., 1848.

⁷Гераклитов А.А. История Саратовского края в XVI – XVIII вв. Саратов, 1923. С. 200 – 211 и сл. . Гераклитов А.А. Учреждение в Саратове соляного комиссарства (1747 г) // Труды Саратовской ученой архивной комиссии (СУАК). Саратов, 1911. Вып. 28. С. 37 – 49

анализировал различные формы протеста социальных низов, а не деятельность центральных и местных властей в ходе восстания Е.И. Пугачева⁸.

Огромный вклад в изучение истории Поволжья как части общенациональной истории внесли деятели созданной в 1886 г. Саратовской ученой архивной комиссии. С.А. Харизоменов своими публикациями расширил и дополнил общую картину заселения Поволжских земель⁹. История, быт, причины участия в восстании Пугачева немецких колонистов представлены в работах Ф.В. Духовникова и А. Клауса, Г. Дитца¹⁰. В архивах ГАСО (Государственного архива Саратовской области) хранится рукопись классика саратовского краеведения А.Н. Минха «Разбои и клады Нижнего Поволжья», написанная в конце XIX столетия. Автор на основе опубликованных источников и собранных им устных преданий дает красочную картину пугачевщины в Саратовской и соседних областях, уточняет и дополняет новыми сведениями труды исследователей¹¹. Ему же принадлежит и знаменитый «Историко-географический словарь Саратовской губернии» в историческом разделе которого содержатся данные о событиях 1773 – 1775 гг. в Поволжье¹².

Исключительно ценные данные об участии православного духовенства в восстании Пугачева приведены в работе М.Е. Соколова. Он, в частности, доказал, что часть саратовского духовенства тайно или явно сочувствовала «императору Петру Федоровичу», сомневаясь в легитимности Екатерины II¹³.

⁸ *Мордовцев Д.* Политические движения русского народа. Исторические монографии: В 2 т. СПб., 1871. Т. 1; *Мордовцев Д.Л.* Самозванцы и понизовая вольница: В 2 ч. СПб., 1901.. I. Т. XVII.

⁹ *Харизоменов С.А.* Материалы по истории заселения Саратовской губернии // Труды СУАК. 1888. Т. 1. Вып. 3. С. 264 - 277.

¹⁰ *Клаус А.* Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. Вып. 1. СПб., 1869; *Духовников Ф.В.* Немцы, другие иностранцы и пришлые люди из Саратова // Саратовский край. 1893. Вып.1; *Дитц Г.* Пугачев в немецких колониях (Из истории немецких колоний на юго-востоке России) // Саратовский листок. 1914. № 137, 138.

¹¹ *Минх А.Н.* Разбои и клады Нижнего Поволжья // ГАСО. Ф. 407. Оп. 2. Д. 784.

¹² *Его же. Минх А.Н.* Историко-географический словарь Саратовской губернии. Саратов, 1889. Т. 1.

¹³ *Соколов М.Е.* Об участии духовенства в Пугачевском восстании // Труды СУАК. Саратов. 1908. Вып. 24.

Редкие и по ныне почти не используемые историками сведения о роли раскольников в идеологии и движении повстанцев приведены в обширном труде Н.С. Соколова¹⁴.

Важные для темы исследования подробности, частности и детали имеются в целом ряде использованных в магистерской диссертации дореволюционных краеведческих работ¹⁵.

Очень ценные сведения о теме исследования содержатся в работах филолога, академика Я.К. Грота, автора ряда жизнеописаний Г.Р. Державина. Грот подробно исследовал задачи и образ действий Державина в Саратове. Биограф русского поэта на основании целого ряда источников проанализировал, в чем именно заключались особые полномочия гвардии поручика Державина, рассмотрел меры, предпринятые им для защиты Саратова и немецких колоний, вник в суть его споров с комендантом Саратова И.К. Бошняком и определил заслуги поэта в разгроме кочевников, грабивших поселения колонистов¹⁶.

В работах Ю.В. Готье, М.М. Богословского, В. Григорьева, П.Н. Мрочек-Дроздовского исследуются основные этапы областной реформы в России и организационные основы системы местного управления до губернской реформы Екатерины II¹⁷.

¹⁴ Соколов Н.С. Раскол в Саратовском крае: Опыт исследования по неизданным материалам. Т. 1. Поповщина до пятидесятих годов настоящего столетия. Саратов, 1888.

¹⁵ Терещенко А. Царицын и Дубовский посад. СПб., 1848; Рычков П.И. История Оренбургская по учреждению Оренбургской губернии. Оренбург, 1896; Хованский Н.Ф. К Истории рода Бошняка // Труды СУАК. 1912. Вып. 29; Штылько А.К. Астраханская торговля в старину: исторические очерки. Астрахань, 1909; Бирюков И.А. История казачьего войска. Саратов, 1911. Ч. 2. и др.

¹⁶ Грот Я.К. Записка о дополнительных материалах для биографии Державина // Записки Академии наук. 1862. Т. 2. Кн. 1; *Его же*. Жизнь Державина. СПб., 1863. Т. 2. Грот Я.К. *Его же*. Державин и граф Петр Панин. М., 2013.

¹⁷ Мрочек-Дроздовский П.Н. Областное управление России XVIII века до учреждения о губерниях 7 ноября 1775 г. Ч. 1: Областное управление эпохи первого учреждения губерний 1709-1719 гг. М., 1876; Богословский М.М. Областная реформа Петра Великого. Провинция 1719 - 27 гг. М., 2011; Григорьев В. Реформа местного управления при Екатерине II. СПб., 1910; Готье Ю.В. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. М., 1913. Т. 1.

В советской исторической науке восстанию под предводительством Е.И. Пугачева посвящена обширная литература¹⁸. В этот период опубликован большой свод документов по истории народного движения, уточняется его периодизация и характер. В частности, можно согласиться с тем, что именно заключительный этап восстания, поднятого уральскими казаками, окончательно перерастает в крестьянскую войну, что видно по составу участники требованиям участников движения¹⁹.

Специальных исследований по теме магистерской диссертации создано не было. Фрагментарно тему особенности функционирования местных властей в годы крестьянской войны 1773 – 1775 гг. раскрывают В.В. Мавродин и В.И. Буганов²⁰. Мавродину принадлежит и небольшая по объему, но очень информативная статья об участии немцев-колонистов в восстании. Помимо основной темы, автор рассмотрел и меры администрации в отношении колонистов-бунтовщиков²¹.

Вопросы колонизации и административно-территориальных особенностей Астраханской губернии наиболее обстоятельно исследованы в работах историков-краеведов. Развивая дореволюционные традиции местные историки продолжили изучение социально-экономических особенностей Поволжья. Для темы магистерской работы первостепенное значение имеют работы П.Г. Любомирова²² и В.А. Осипова, проанализировавшего заселение Саратовского края²³, Е.Н. Кушевой рассмотревшей особенности

¹⁸ См.: Мавродин В.В. Крестьянская война в России 1773—1775 годах. Восстание Пугачёва. М., 1961. Т. 1. С. 15 – 17.

¹⁹ Буганов В.И. Советская историография крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева // Вестник Академии наук СССР. 1974. № 99. 75 – 99

²⁰ Мавродин В.В. Под знаменем крестьянской войны. М., 1974; Буганов В.И. Пугачев. М., 1984.

²¹ Его же. Об участии колонистов Поволжья в восстании Пугачева // Крестьянство и классовая борьба в феодальной России: Сб. статей памяти И. Смирнова. Л., 1967.

²² Любомиров П.Г. О заселении Астраханской губернии в XVIII в. Астрахань, 1926; Его же. Очерки по истории русской промышленности. М., 1947.

²³ Осипов В.А. Саратовский край в XVIII в. Саратов, 1985

хозяйственного развития Саратовских земель XVIII в²⁴, Т.М. Акимовой²⁵ и ряд других исследователей²⁶. Особо стоит выделить труды В.М. Кабузана, установившего численность населения и социально-демографическую структуру Нижнего земель Поволжья²⁷. Важным подспорьем в анализе классового состава населения Поволжских земель являются данные выводы, представленные в трудах А.Н. Новосельского, М.Т. Белявского, Т.П. Бондаревской²⁸.

Советский период изучения Крестьянской войны 1773 – 1775 гг. в России был исключительно богат исследованиями различных ее аспектов. Однако специальных трудов, посвященных деятельности губернской администрации в районах, охваченных восстанием, так и не появилось. Частично о борьбе астраханских властей с пугачевщиной писал лишь Ф.Ф. Бай-Балаев²⁹.

После 1991 г. вектор исторической науки в России серьезно изменился. Серьезной корректировке подвергся тезис о прогрессивности классовой борьбы, в связи с чем изучение крестьянских войн ушло на периферию

²⁴ Кушева Е.Н. Саратов в первой половине XVIII в. // Проблемы социально-экономической истории России. М., 1971; *Ее же.* Хозяйство саратовских дворян Шахматовых в XVIII веке // Изв. Акад. наук СССР. Отд. гуманитар. наук. 1929. № 7.

²⁵ Акимова Т.В. Поволжские чумаки. Саратов, 1936. Исторический очерк о поволжских украинцах. Саратов, 1936; Акимова Т.М., Ардабацкая А.М. Очерки истории Саратова. Саратов, 1940.

²⁶ Сергеев А.В. Административно-территориальное деление Нижнего Поволжья в XVIII веке // Труды Саратовского областного музея краеведения. 1960. Вып. 3; Васькин Н.М. Заселение Астраханского края. Волгоград, 1973; Водолагин В.М. Очерки истории Волгограда, 1589 - 1967. М., 1969; Курмачева М.Д. Города Урала и Поволжья в крестьянской войне 1773-1775 гг. М., 1991.

²⁷ Кабузан В.М. Народы России в XVIII веке. Численный и этнический состав М., 1990; Кабузан В.М. Эмиграция и реэмиграция в России в XVIII – начале XIX века М., 1998.

²⁸ Новосельский А.Н. Побег крестьян и холопов и их сыск в Московском государстве во 2-й пол. XVII в. // Труды Института истории РАН ИОН. М., 1926. Вып. I; Белявский М.Т. Крестьянский вопрос в России накануне восстания Е.И. Пугачева, М., 1965; Бондаревская Т.П. Беглые крестьяне Среднего Поволжья в середине XVIII в. // Крестьянство и классовая борьба в феодальной России. Л., 1967.

²⁹ Бай-Балаев Ф.Ф. О месте и времени ареста Пугачева // История СССР. 1978. № 5

исследовательских интересов. События пугачевского бунта трактуются в современной историографии как элемент гражданской войны³⁰.

Вместе с тем, на основе проведенных в советский период исследований, публикаций документов, российские историки изучают различные аспекты жизнедеятельности России XVIII в., это в полной мере касается и территории Поволжья в период восстания Е.И. Пугачева.

Колонизация Саратовского Поволжья, распространение помещичьего землевладения в крае, ставшего одной из причин пугачевского бунта исследуются в работах М.В. Булычева³¹, «Очерках истории Саратовского края»³²

Отдельные сюжеты, связанные в той или иной степени с пугачевщиной, участием саратовцев и жителей других городов Астраханской губернии в восстании, карательными акциями правительственных войск, мерами властей, направленными против повстанцев в краеведческих исследованиях³³.

Особо стоит выделить вводную статью саратовского историка А.С. Майоровой к изданному ей сборнику документов³⁴. Новый импульс в постсоветский период получил и вопрос об отношении немецких колонистов в восстании под предводительством Е.И. Пугачева. В фундаментальном исследовании И.Р. Плеве целый раздел посвящен вопросу об отношении и участии поселенцев в Крестьянской войне, развернувшейся на берегах Волги.

³⁰ См. *Смирнов Ю.Н.* Современные подходы к истории восстания 1773-1775 гг. // Вестник СамГУ. 2007. № 5. С. 112 – 113.

³¹ *Булычев М.В.* Крестьянская колонизация Саратовского края в конце XVIII – первой половине XIX века и ее последствия. Саратов, 2004

³² *Очерки истории Саратовского Поволжья. Т. 1. С древнейших времен до отмены крепостного права.* Саратов, 1993

³³ *Ардабацкий Е.Н.* Саратовский край в годы Крестьянской войны под предводительством Е. Пугачева //Энциклопедия Саратовского края (в очерках, событиях, фактах, именах). Саратов, 2011; *Барзилов С.И., Новиков А.П.* Заволжский поход Суворова //Военно-исторические исследования в Поволжье: Сб. научных трудов. Саратов, 1997. Вып. 2 Из истории города Петровска с момента его основания. Петровск, 2012; *История Астраханского края.* Астрахань, 2000;; *Вертоусова Е.Г.* И.А. Рейнсдорп - Оренбургский губернатор времен пугачевщины // Немцы Оренбуржья: прошлое, настоящее, будущее. М., 1998.

³⁴ *Майорова А.С.* Саратов во время пугачевского восстания. Сб. документов для семинарских занятий по истории Саратовского края. Саратов, 2001.

И.Р. Плеве приходит к выводу о незначительности этого участия³⁵. А.С. Майорова, исследовав существо вопроса на основании архивных данных, пришла к выводу, что масштабы поддержки колонистами движения Пугачева были значительными, а местным властям было выгодно скрыть истинный размах этого движения³⁶.

Последние годы можно считать своеобразным ренессансом краеведения. Появилось множество содержательных, интересных работ о Поволжье изучаемого периода, однако полноценной работы о деятельности Астраханской губернии в период восстания Пугачева пока не создано.

Источниковая база исследования. В работе использованы несколько групп источников. Одна из них - законодательные источники. В частности, в работе использованы законодательные акты, устанавливающие принципы административно-территориального устройства, состав и структуру местных учреждений, обязанности и полномочия чиновников, штатное расписание³⁷. В исследовании используются документы, имеющиеся в Полном собрании законов (ПСЗ-1) или отдельных сборниках³⁸.

Информация о деятельности областной администрации, в том числе Астраханской губернии, зафиксирована в донесениях должностных лиц, допросах Е.И. Пугачева и его сподвижников³⁹. Подробная и очень важная

³⁵ Плеве И.Р. Немецкие колонии на Волге во второй половине XVIII века. М., 1998. С. 118 – 133.

³⁶ Майорова А.С. Два с половиной века с Россией (к 250-летию начала массового переселения немцев в Россию). Материалы 4-й международной научно-практической конференции. М., 2012.

³⁷ Наказ губернаторам и воеводам и их товарищам 12 сентября 1728 г. // ПСЗ-1. Т. VIII. № 5333; [Штаты]. 31 декабря 1763 г. // ПСЗ-1. 1830. Т. 16. № 11991. О бытии воеводам на службе по пяти лет // ПСЗ-1. Т. XV. № 11.130; Об учреждении губерний и о расписании к ним городов // ПСЗ-1. Т. IV. № 2218; Об уничтожении лишних Присутственных мест и Канцелярий, об отмене разных Правителей и о возложении суда и расправы на Губернаторов и Воевод // ПСЗ-1. Т. VII.

³⁸ Законодательство Петра I. М., 1997. Сборник РИО. Т. LXIII. Протоколы, журналы и указы Верховного Тайного Совета. Т. III (январь - июнь 1727 г.).

³⁹ Дон и Нижнее Поволжье в период Крестьянской войны 1773-75 годов. Сборник документов / Под ред. А.П. Пронштейна. Ростов н/Д., 1961; Крестьянская война в России 1773-1775 годах. Восстание Пугачева. Л., 1970. Т. 3; Емельян Пугачёв на следствии. Сборник документов и материалов / Под ред. Р.В. Овчинникова. М., 1997; Материалы для истории пугачевского бунта. Бумаги, относящиеся к последнему периоду мятежа и к

информация по теме магистерской диссертации содержится в источниках личного происхождения⁴⁰.

Многие важные подробности об устройстве Астраханской губернии, ее экономическом и военном значении, о социальном и национальном составе населения края, нравах местного чиновничества раскрываются в распоряжениях Петра Великого, записках иностранцев, и других источниках⁴¹. Важнейшие данные по теме исследования содержатся в сборниках документов, подготовленных А.С. Майоровой⁴².

Цель магистерской диссертации раскрыть формы и методы деятельности администрации Астраханской губернии в период восстания под предводительством Е.И. Пугачева.

Исходя из вышеуказанной цели, поставлены следующие **задачи**:

- анализ реформ территориально-административного устройства России с начала XVIII и до губернской реформы Екатерины II;
- изучить социально-экономические особенности Астраханского края;
- исследовать особенности управления Астраханской губернией к началу крестьянской войны в России в 1773 – 1775 гг.
- рассмотреть деятельность, и коммуникация администрации Астраханской губернии с центральным правительством до вторжения войска Пугачева в Поволжье;

поимке Пугачева // Приложение к XXV тому Записки Императорской Академии Наук. 1875. № 4. Приложение.

⁴⁰ *Державин Г.Р.* Записки из известных всем происшествий и подлинных дел, заключающих в себе жизнь Гавриила Романовича Державина. СПб., 1859; Деятельность и переписка Державина во время Пугачевского бунта. СПб., 1861; *Державин Г.Р.* Сочинения: В 7 т. СПб., 1868 – 1878. Т. 5.

⁴¹ [Белевы путешествия чрез Россию в разныя азиатския земли: А именно: в Испаган, в Пекин, в Дербент и Константинополь. СПб., 1776. Ч. 1; Гистория Свейской войны (Поденная записка Петра Великого). М., 2004. Вып. 1; Записки капитана Филиппа Иоганна Страленберга об истории и географии Российской империи Петра Великого. Северная и Восточная часть Европы. М.: Л., 1985 – 1986; *Олеарий А.* Описание путешествия в Московию. Смоленск, 2003. С. 363; *Перри Дж.* Состояние России при нынешнем царе. М., 1871; Походный журнал 1695 г. СПб., 1853; Путешествие через Московию Корнелия де Бруина. М., 1873; Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л., 1986

⁴² *Майорова А.С., Гусакова З.Е.* Саратовский край XVIII века в документах. Саратов, 2004.

- Проанализировать основные меры, предпринятые чиновниками Астраханской губернии на заключительном этапе Крестьянской войны 1773 – 1775 гг.

Научная новизна магистерской работы состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного анализа деятельности администрации Астраханской губернии в период Крестьянской войны 1773 – 1775 гг. под предводительством Е.И. Пугачева

Основные положения, выносимы на защиту:

1. На протяжении всего XVIII столетия, с начала правления Петра I и вплоть до восстания Е.И. Пугачева (1773 – 1775 гг. русское правительство неоднократно предпринимало попытки создания эффективной системы местного управления. Однако хотя преобразования на местах продолжались десятки лет и несколько царствований, система управления в регионах оставалась крайне несовершенной. Вплоть до губернской реформы 1775 г. самодержавие так и не добилось полного единообразия в структуре областного управления. Не были ясно очерчены пределы властных полномочий губернатора и воевод в отношении населения, вверенной им территории, не отлаженной оказалась система взаимоотношений как внутри губерний, так и губернских властей с центральной властью.

2. Астраханская губерния к началу 1770-х гг. представляла собой совокупность территорий, имевших прежде всего военно-оборонительное значение. Социально-экономическое развитие края, постепенное превращение его из пограничной зоны во внутреннюю область империи, ставило перед верховной властью и губернской администрацией новые задачи, к решению которых она оказалась не готова.

3. К началу 1770-х годов полиэтническая и крайне разнородная в этническом и социальном отношениях Астраханская губерния была территорией, где вызревало недовольство существующими порядками. Со времени вхождения Астрахани в состав России, и особенно с начала правления Петра Великого, центральная власть пристально следила за состоянием

нижневолжского края, стремилась укрепить его оборону и ускорить хозяйственное развитие. Однако удаленность главного губернского города от центра, набеги кочевников, приток на незаселенные земли «гулящих» людей, крепостных, раскольников, сводили на нет усилия власти поставить регион под свой контроль.

4. Восстание под предводительством Емельяна Пугачева аккумулировало антикрепостнические настроения жителей Поволжья в огромный по своим масштабам социальный взрыв. Крестьянская война в Поволжье, взятие повстанцами Саратова, Камышина и других населенных пунктов Астраханской губернии показала организационное бессилие местной власти.

5. Восстание Пугачева вынудило верхи ускорить реализацию самой крупной со времен Петра Великого административно-территориальной реформы в России.

В главе первой «Астраханская губерния в XVIII в. (до реформы 1775 г.)» рассматриваются особенности Астраханской губернии в системе территориально-административного устройства Российской империи.

В результате областных реформ Петра Великого система местного управления была разделена на три уровня: губерния, провинция, дистрикт (уезд), что соответствовало потребностям России в создании эффективного государственного аппарата. Позитивным шагом стала попытка организационно-правовой унификация органов центральной и местной власти. Однако быстрый рост учреждений, ведомств и чиновников, не устранял, а чаще всего и провоцировал административный произвол и лихоимство власти, недовольство населения. Дистрикт (уезд) - низшая единица государственно-административного устройства, включал в себя громадные области с населением в 90 - 100 тыс. человек. Административных и кадровых ресурсов, чтобы контролировать столь обширную территорию у местных властей не хватало.

Кончина Петра Великого повлекла за собой пересмотр некоторых положений его административно-территориальной перестройки. «Контрреформы» системы местного управления укрепив «вертикаль власти», «создали вместо разделения властей объединенную власть губернаторов и воевод»⁴³. Екатерина II, планируя реформы губернского управления, так и не приступила к преобразованиям вплоть до окончания восстания Пугачева.

Во второй главе «Особенности колонизации, хозяйство и социальный состав Астраханской губернии перед восстанием Пугачева», показано, что одной из главных причин ожесточенной и масштабной крестьянской войны в Поволжье стали особенности его колонизации и хозяйственного развития.

Важной особенностью колонизации Астраханской губернии в целом, и Саратовского края в частности был приток множества социально-этнических и конфессиональных категорий населения. В середине – второй половине XVIII столетия социально-экономическая структура края значительно изменилась: развивались хлеботорговля, рыбный промысел, соледобыча, по данным историков в Саратове проживало не менее семи тысяч человек; увеличилось и количество земледельческого населения. Города Астраханской губернии становились торговыми и промысловыми центрами, население которых – купцы, ремесленники - одновременно оставалось и хлебопашцами, расширялось дворянское землевладение, что неизбежно вело к росту крепостничества в Астраханской губернии.

В середине XVIII в значительно снизилась опасность вторжения кочевых орд в Поволжье. Обширный край постепенно становится внутренним регионом империи, и охрана Волжского пути от кочевников перестает быть важнейшей задачей городов-крепостей Астраханской губернии. Однако отсутствие внешнего давления вовсе не делало губернию, как и почти все Поволжье регионом стабильным и безопасным для «мирного труда» и торговли.

⁴³Готье Ю.В. Указ соч. С. 49.

Местная администрация была, пожалуй, самым слабым звеном в имперской системе управления. Губернаторы и воеводы, как правило, не знали других средств «власть показать», кроме откровенного произвола и жестокости. Огромная территория Астраханской губернии еще и в середине XVIII столетия оставалась «диким полем» не только для беглых крепостных, но и для власть имущих. В податном населении дворянство видело не «противостоящую ему силу», а «лишь дикую глупую чернь». За эту самонадеянность российской правящей элите пришлось дорого заплатить⁴⁴. Так, с осени 1773 г. до весны 1774 г., когда восстание уже несколько месяцев бушевало в соседней с Астраханью областях, Астраханский губернатор, фактически, ничего не сделал, чтобы обеспечить стабильность на вверенной ему территории.

В главе третьей «Деятельность астраханской администрации на заключительном этапе крестьянской войны», рассматриваются меры губернских властей в ходе охватившей Поволжье крестьянской войны. Астраханский губернатор П.Н. Кречетников, главным образом, выискивал крамолу. Более действенных распоряжений на случай массового недовольства населения предпринято не было.

Ожесточенные споры городских властей и взятие пугачевцами Саратова, Дубовки, Камышина, показали полный провал администрации военно-оборонительных мероприятий местных властей. С другой стороны, падение Саратова, массовый переход на сторону повстанцев крестьян, городского населения, казаков и регулярных войск, показали крайнюю степень недовольства различных слоев русского общества властью и ее представителями на местах. Причиной окончательного поражения Е.И. Пугачева стали не столько усилия губернской администрации Астрахани, сколько значительный перевес сил правительственных войск над армией повстанцев.

⁴⁴ См.: *Марасинова Е.Н.* Психология элиты российского дворянства последней трети XVIII века М., 1999.

В Заключении подводятся основные итоги дипломной работы. Развернувшаяся в России крестьянская война под предводительством Е.И. Пугачева продемонстрировала явную неэффективность местной администрации в борьбе с восставшими. Восстание Пугачева показало и слабость кадрового состава областной системы управления. Показательным примером этого стала деятельность Астраханского губернатора П.Н. Кречетникова, который «отличился» лишь в допросах, плененных пугачевцев, следствии по делу о бунте и жалобах на Г.Р. Державина. Не справлялись со своими обязанностями и воеводы, а сам институт воеводства не соответствовал потребностям государственного развития. Не случайно, что вскоре после подавления восстания должность воевод была упразднена.

Восстание Пугачева вынудило верхи по требованию Екатерины II