

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

Юзеф Пилсудский: этапы политической биографии

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы очной формы обучения
направления 46.04.01 «История» магистерская программа
«Интеллектуальная жизнь Запада: от средних веков к современности»
Гнеушева Виктора Николаевича

Научный руководитель
профессор
доктор исторических наук

С. Е. Киясов

Заведующий кафедрой
профессор
доктор исторических наук

Л. Н. Чернова

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ.

Актуальность темы исследования. Актуальность магистерской работы определяется повышенным вниманием со стороны как польских, так и российских историков и общественных деятелей к фигуре Юзефа Пилсудского (1867-1935) и его роли в новейшей истории Польши. В польской истории XX века бытовали совершенно противоположенные взгляды касательно деятельности Пилсудского, от «культы личности» в период «санации» до полного забвения после Второй Мировой войны. С распадом социалистического лагеря, отношение к Пилсудскому вновь изменилось¹. В современной Польше фигура Пилсудского прочно связана с Днем независимости 11 ноября, празднование которого началось в 1989 г., а 2017 г. и вовсе был объявлен «годом Юзефа Пилсудского, неутомимого борца за свободу и независимость поляков», что наилучшим образом символизирует отношение к нему большинства поляков. Впрочем, поклонение не исключает проявления критического отношения к Маршалу. Так, в 2010 г. партии «Национально-радикальный лагерь» и «Польская молодежь», считающие себя духовными последователями национал-демократов, лидером которых в свое время был ярый противник Пилсудского Роман Дмовский (1864-1939), организовали проведение ежегодного Марша независимости в Варшаве. После победы на выборах 2015 г. правой партии «Право и справедливость» и избрания на пост президента Анджея Дуды этот марш стал приобретать черты официального государственного мероприятия.

Все это доказывает необходимость более детального осмысления как взглядов, так и практических результатов деятельности Ю. Пилсудского на разных этапах его политической карьеры. Важно подчеркнуть, что новейшие

¹*Zamoyski A. The Polish Way: A Thousand-Year History of the Poles and Their Culture. London: John Murray, 1987; Garlicki A. Józef Piłsudski: 1867–1935. Warszawa: Czytelnik, 1988; Наленч Т., Наленч Д. Юзеф Пилсудский – легенды и факты / Пер. с польск. М.: Политиздат, 1990; Suleja W. Józef Piłsudski. Wrocław, Warszawa, Kraków: Zakład narodowy imienia Ossolińskich, 2004; Urbankowski B. Józef Piłsudski. Marzyciel i strateg. Poznań: Zysk i S-ka, 2014.*

изыскания, посвященные биографии этого политика, должны соответствовать принципам научной объективности, поскольку их ангажированность и предвзятость может служить причиной разделения польского народа и его политических элит.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ эволюции политических взглядов Юзефа Пилсудского и их влияние на политику Второй Речи Посполитой (1918-1939).

Для выполнения поставленной цели требовалось решить следующие задачи:

- проследить формирование социалистических взглядов у Пилсудского в студенческие годы;
- рассмотреть переход Пилсудского во взглядах от социализма к национализму;
- проанализировать деятельность Пилсудского и ППС в годы русско-японской войны и Первой русской революции, а так же его контакты с иностранными разведками;
- определить причины активизации национально-освободительной борьбы польского народа накануне и в период Первой мировой войны;
- проанализировать деятельность Пилсудского в период Первой Мировой войны;
- определить основные моменты политики Пилсудского на посту Начальника Польского государства;
- рассмотреть планы Пилсудского относительно восточных земель и проследить их выполнение;
- проанализировать конфликты между Второй Речью Посполитой и ее соседями в 1918-1921 гг., рассмотреть их причины и последствия.
- дать анализ внутривнутриполитической обстановке, сложившейся в Польше после окончания войны с Советской Россией, и выявить причины ухода Пилсудского в отставку;

- охарактеризовать причины Майского переворота 1926 г. и выявить основные направления внутренней и внешней политики Пилсудского;

- проанализировать влияние политики Пилсудского на будущее Польши в ближайшие годы после его смерти.

Источниковая база исследования включает документы периода образования Второй Речи Посполитой, Советско-Польской войны (1919-1921) и мемуары участников этих событий. Среди них наиболее значимы: директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920)², документы по истории советско-польских отношений³. В перечне мемуарной литературы следует выделить воспоминания советских⁴ и белогвардейских военачальников⁵. В список тематических источников включены также сочинения В. И. Ленина⁶, в которых проиллюстрирована специфика взаимоотношений между российскими (РСДРП) и польскими (ППС) социал-демократическими организациями предреволюционного времени, а так же Хрестоматия по новейшей истории⁷, содержащая ряд важных документов, относящихся к польской истории межвоенного периода.

Структура исследования. Магистерская работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Списка использованных источников и литературы.

Научная новизна исследования определяется тем, что предпринятый анализ является попыткой специального рассмотрения и уточнения на базе

² Директивы Главного командования Красной Армии (1917-1920). Т. 1-4. М.: Воениздат, 1969; т. 3.

³ Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. 1-8. М.: Наука, 1964; т. 2.

⁴ Каменев С.С. Записки о Гражданской войне и военном строительстве. М. Воениздат, 1963; Тухачевский М.Н. Поход за Вислу. – Пилсудский Ю. Война 1920 года. М.: Новости, 1992.

⁵ Деникин А.И., фон Лампе А.А. Трагедия Белой Армии. М.: Тритэ-Российский архив, 1991.

⁶ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 1-55. М.: Издательство политической литературы, 1974; т. 40; Адоратский В.В., Молотов В.М., Савельев М.А. Ленинский сборник. Т. 1-30. М.: Партиздат, 1931; т. 17.

⁷ Конституция Польской Республики, «Обращение Совета народных комиссаров РСФСР по поводу русско-польских отношений» // Гафуров Б. Г., Зубок Л. И. Хрестоматия по Новейшей истории в трёх томах. Т. 1-3. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960; т. 1.

новейших документальных ресурсов эволюции политических взглядов Юзефа Пилсудского и его деятельности во главе Польши

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты, а также накопленная информация, могут быть использованы в процессе преподавания курса новейшей истории Польши в средних и средних специальных учебных заведениях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Во Введении обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, формулируются цели и задачи, характеризуется методологическая база, а также содержится историографический обзор и даётся характеристика корпуса источников.

В первой главе **«Формирование националистических взглядов»** исследуется начало революционной деятельности Пилсудского и его переход от социалистических взглядов к националистическим.

Первый параграф **«Студенческие годы»** посвящен знакомству Пилсудского с социалистическими идеями в период обучения в Императорском Харьковском университете, а также в ссылке, после участия в неудачном покушении на Александра III.

На момент рождения Юзефа Пилсудского бывшие земли Речи Посполитой были разделены между тремя великими державами. На протяжении всего этого времени на польских землях регулярно вспыхивали национальные восстания. Последнее из них произошло в январе 1863 г. Именно в семье участника этого восстания и родился Юзеф Пилсудский. Уже в школьные годы, воспитываясь в патриотическом духе, Пилсудский участвует в создании политического кружка.

В университетские годы, под влиянием брата, Юзеф Пилсудский сближается с народовольцами и вместе с ними участвует в подготовке покушения на Александра III (1887). После этого, находясь в течении пяти

лет в ссылке, Юзеф Пилсудский находится в постоянной связи с другими революционерами, в том числе и поляками, и еще больше укрепляется в своих радикальных политических воззрениях.

Во втором параграфе **«В рядах Польской социалистической партии»** освещена деятельность Ю. Пилсудского в рядах польской социал-демократии (ППС).

После возвращения из ссылки (1892), Юзеф Пилсудский вступает в Польскую социалистическую партия. Имея к тому времени немалый авторитет среди товарищей по партии, Пилсудский делает успешную партийную карьеру.

В феврале 1894 г. он становится главным редактором газеты «Robotnik» («Рабочий»). В течение последующих двух лет, будучи представителем ППС, Пилсудский посещает Швейцарию и Великобританию Англию, где устанавливает связи с будущими соратниками, в том числе с Игнацием Мосцицким (1867-1946), будущим президентом независимой Польши.

Вернувшись из Англии в 1896 г. Юзеф Пилсудский концентрируется на внутрипартийной работе. Именно в это время происходит трансформация его взглядов. Для Пилсудского социалистические идеалы перестали быть преобладающей целью, но именно они были поставлены на службу в борьбе за независимость Польши.

В 1899 г. Юзеф Пилсудский переезжает в крупный рабочий город Лодзь, где также была размещена подпольная типография газеты «Robotnik». Однако в феврале 1900 г. типографию обнаружила полиция, а сам Пилсудский был арестован и заключён в Варшавскую цитадель. Симулируя помешательство, он добился перевода в петербургскую лечебницу для душевнобольных, откуда в мае 1891 г. совершает побег.

С ноября 1891 г. по апрель 1902 г. Пилсудский находится в эмиграции, в Лондоне. Восстановив силы, он возвращается в Россию и уже в июне 1902 г. избирается в расширенный состав ЦРК ППС.

Во второй главе «**Борьба за восстановление Великой Польши**» анализируется деятельность Пилсудского в годы Русско-японской и Первой Мировой войн.

Первый параграф «**В поисках союзников**» освещает попытки Ю. Пилсудского привлечь Японию и Австро-Венгрию к польскому вопросу.

Начавшаяся в 1904 г. Русско-японская война предоставила Пилсудскому и ряду других революционеров надежду на обретение независимости от России. В июле 1904 г. Пилсудский посетил Японию, где имел встречу с начальником японского Генерального штаба Ямагатой Аритомо. На этой встрече Пилсудский изложил концепцию прометеизма, то есть раскола России путем поддержки извне национальных движений. Кроме того, в обмен на финансовую помощь, поляки обязались предоставлять Японии разведывательную информацию, проводить диверсионную и пропагандистскую деятельность в Царстве Польском.

Однако никаких серьезных последствий это сотрудничество не имело, а японское руководство отнеслось к деятельности Пилсудского весьма скептически. Это объясняется как незаинтересованностью Японии польским вопросом, так и деятельностью главного идеологического врага Пилсудского – Романа Дмовского, также посетившего Токио в 1904 г.

Вернувшись в Россию, Юзеф Пилсудский посвящает себя работе над созданием боевых групп в составе ППС и организации экспроприаций с целью добычи денежных средств.

В 1906 г. из-за идеологических разногласий на IX съезде ППС в Вене произошел раскол. Партия оказалась расколотой на две группировки: ППС-левицу, стоявшую на интернационалистической платформе, и ППС-революционную фракцию во главе с Пилсудским, которая придерживалась националистических воззрений.

В сентябре того же года Юзеф Пилсудский имел встречу с начальником штаба 10-го корпуса австро-венгерской армии полковником Францем Каником, посвященную сотрудничеству против России. При

поддержке Вены, в Галиции была сформирована военизированная организация Союз активной борьбы.

В октябре 1908 г. Пилсудский окончательно эмигрирует в Австро-Венгрию и начинает сотрудничать с имперскими разведкой и контрразведкой.

В 1910 г. В Галиции была создана легальная военизированная организация «Стрелковый союз». Спустя два года Пилсудский становится Главным комендантом стрелковых союзов и стрелковых дружин.

Во втором параграфе **«Великая война и «польский вопрос»** дается анализ деятельности Пилсудского в годы Первой Мировой войны и политики Великих держав касательно польского вопроса.

Судьба польских земель стала одним из ключевых вопросов среди воюющих держав. Еще до ее начала венгерский премьер-министр Иштван Тиса строил достаточно амбициозные планы по преобразованию Австро-Венгрии в триединую монархию за счет включения в ее состав Царства Польского. Хотя данная концепция и имела противников в Австро-Венгрии (эрцгерцог Франц Фердинанд), однако она во многом определила политику Вены в годы войны.

Немалый интерес представлял польский вопрос и для государств Антанты. В 1917 г. в ответ на создание Центральными державами Королевства Польского российский император Николай II объявил объединение всех польских земель под своим скипетром как одну из целей войны. Такое решение императора Николая получило поддержку США и других государств Антанты, чему в немалой степени способствовала деятельность Дмовского, последовательно добивавшегося объединения польских земель в составе России.

С самого начала войны Пилсудский занялся созданием польских вооруженных формирований (легионов), в составе австро-венгерской армии. Наряду с этим, осенью 1914 г., была сформирована подпольная Польская

военная организация, ставшая одной из главных опор Пилсудского в последующие годы.

Заметный перевес в войне государств Антанты, а также своекорыстная политика Германии относительно Королевства Польского заставили Пилсудского пересмотреть свое отношение к союзу с Центральными державами.

Отказавшись принести присягу Австро-Венгрии в июле 1917 г., Пилсудский был подвергнут заключению. Его примеру также последовали легионеры. В результате этого польские легионы прекратили свое существование, а Пилсудский был заключен в Магдебургскую крепость, где и находился вплоть до конца войны.

Заключение пошло Пилсудскому только на пользу, ведь теперь, благодаря стараниям оставшихся на свободе легионеров, развернувших в его пользу активную пропаганду, из пособника Центральных держав он превратился в мученика за свободу Польши.

В конечном счете, окончательное поражение в войне заставило Берлин освободить Пилсудского, что и произошло 8 ноября 1918 г.

В третьей главе **«Архитектор и маршал независимой Польши»** реконструируется деятельность Пилсудского во главе независимой Польши.

Первый параграф **«Деятельность на посту «директора государства»** анализирует внутреннюю и внешнюю политику Пилсудского на посту главы государства с ноября 1918 г. и вплоть до ухода в отставку со всех государственных постов (1923).

Практически сразу после возвращения в Польшу 11 ноября 1918 г. Регентский совет наделил Пилсудского практически абсолютной властью, назначив его Начальником государства, что было уникальным случаем за всю польскую историю.

Искусно лавируя между левыми и правыми во внутренней политике, Пилсудский стремился, во-первых, к возвращению в состав Польши всех

национальных земель, а во-вторых, к созданию на Востоке конфедерации народов (Междуморье), имеющей преимущественно антироссийскую направленность.

В течение последующих трех лет в состав Второй Речи Посполитой были включены земли Западной Украины и Беларуси, Великая Польша, часть Силезии и Тешинской области, а так же Виленский край. Несмотря на явный успех, в полном объеме цели Начальника государства реализованы не были, а кроме того Польша получила двух опаснейших противников в лице Германии и Советской России, что во многом предопределило будущее Польши

Одновременно с окончание войны с Советской Россией Польша была провозглашена парламентской республикой, а власть главы государства существенно ограничена. Кроме того, послевоенная дестабилизация общества существенно ослабляла власть Начальника государства. В связи с этим Пилсудский принял решение отстраниться от политической жизни страны.

14 декабря 1922 г. власть была передана Габриэлю Нарutowичу. Состоявшееся спустя два дня убийство новоизбранного президента, а также совершенная неспособность политиков водворить порядок внутри государства, заставило Пилсудского усомниться в возможности какого-либо демократического устройства Польши.

2 июля 1923 г. Пилсудский оставил свою последнюю государственную должность и ушел в отставку, поселившись на последующие ближайшие три года на вилле в Сулеювеке.

Темой второго параграфа **«Во главе «санационного режима»** является политика Пилсудского после совершения Майского переворота 1926 г. и его борьба с оппозиционными силами.

К середине 1920-х гг. Вторая Речь Посполитая пребывала в глубоком политическом и экономическом кризисе. С 1923 г. по 1926 г. сменилось

четыре правительства, которые так и не смогли найти выход из сложившейся ситуации.

Под предлогом военных маневров, в мае 1926 г. Пилсудский сосредоточил в пригороде Варшавы Рембертове верные ему войска и во главе их выступил в направлении польской столицы. После трех дней уличных боев Станислав Войцеховский сложил с себя обязанности президента. Понимая, что возможности президента сильно ограничены конституцией и парламентом, Пилсудский сосредоточил в своих руках контроль над вооруженными силами, поставив номинальным главой государства своего сторонника Игнация Мосцицкого. Новый режим получил название «санации».

Все последующие годы Пилсудский посвятил борьбе с оппозицией, не брезгуя при этом даже силовыми методами в отношении непокорных депутатов. В конечном итоге, в апреле 1935 г. сторонникам Пилсудского удалось принять новую конституцию, санкционировавшую авторитарный президентский строй и значительно ограничивавшую возможности парламента. Тем самым была решена главная внутривластная задача Пилсудского – гарантирования для себя пребывания у власти. вне зависимости от персоны фигуры диктатора, являвшейся главной опорой режима. Важно подчеркнуть, что модель авторитаризма, сложившаяся в Польше, явилась реакцией на внутренние кризисные «вызовы».

Осознавая приближение новой европейской войны, Юзеф Пилсудский попытался гарантировать сохранность Польши, заключив договоры о ненападении с СССР (1932 г.) и Германией (1934 г.). Каких-либо иллюзий по поводу реальной силы этих договоров Пилсудский не испытывал и пытался найти опору во Франции и Великобритании.

Добившись внутренней и внешней стабилизации, Пилсудский скончался 12 мая 1935 г.

В **Заключении** подводятся основные итоги работы. На протяжении всей новейшей польской истории не существовало какой-либо объективной

оценки деятельности Пилсудского. Культ личности в межвоенный период достаточно быстро сменился на полное забвение фигуры диктатора в социалистической, послевоенной Польше (ПНР). В настоящее время, несмотря на преобладание в историографии «белой» легенды о Маршале, польская общественность далека от единой оценки его деятельности. Однако, без сомнения, Юзеф Пилсудский является ключевой фигурой в истории современной Польши.

Начав свою политическую деятельность буквально с несколькими соратниками, Пилсудский заставил поверить в него сотни тысяч поляков и, в конечном счете, он осуществил их мечту о независимой Польше. Конечно же, своим созданием Польша целиком и полностью обязана Великим державам, однако Пилсудский сумел сплотить польский народ и сделать Польшу достаточно сильной страной, претендующей на ведущую роль в Восточной Европе.

Для достижения этих целей Пилсудский не останавливался ни перед чем, даже перед пролитием братской крови. До сих пор Майский переворот 1926 г. является камнем преткновения для польских политиков. Но стоит признать, что переход к демократическим формам правления практически никогда не проходил безболезненно.

Можно осуждать Пилсудского за недальновидность внешней политики, обеспечившей Польше врагов в лице двух сверхдержав – СССР и Германии. Однако зададимся вопросом: имела ли Польша шансы сохранить независимость, испытывая сильнейшее внешнее давление (Гитлера и Сталина)?

Вне всяких сомнений, Юзеф Пилсудский - как политик и личность - является уникальной фигурой не только для польской, но и для мировой истории.