

МИНОБРНАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра всеобщей истории

**Государство остготов в Италии в период становления и наивысшего
могущества (493–535 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 262 группы
направления 46.04.01 «История»
Института истории и международных отношений
Карманова Владимира Юрьевича

Научный руководитель
профессор,
доктор исторических наук

А. Н. Галямичев

Зав. кафедрой
профессор,
доктор исторических наук

Л. Н. Чернова

Саратов 2019

Введение. Государство Теодориха Великого в Италии представляет собой интереснейший объект для исторического исследования, поскольку здесь мы имеем редкую возможность проследить первые во всемирной истории ростки политики мультикультурализма, осуществляемую не в духе «плавильного котла», подобно процессам романизации времён расцвета империи. В остготском королевстве проводилась попытка проведения политики сосуществования и взаимовосприятия двух культур — римской и варварской, носители которых сохраняли и даже акцентировали этническую идентичность. Этими гранями история королевства остготов оказывается созвучной проблемам современной европейской интеграции и потому вызывает не только академический, но и культурно-политический интерес.

История Остготского королевства неоднократно становилась предметом изучения историков, в том числе русских медиевистов. Главное внимание отечественных исследователей раннесредневековой Италии неизменно привлекал процесс складывания феодального строя. Поэтому история государства Теодориха оставалась на втором плане, рассматриваясь в качестве пролога процессов феодализации. Специфика политики и самой личности Теодориха Великого до сих пор ни разу не становилась предметом специального изучения. Это обстоятельство определяет научную актуальность темы магистерской работы.

Целью данной работы является всесторонний анализ развития Остготского королевства в период правления его основателя – Теодориха Амала и его ближайших преемников.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач**. Во-первых, необходимо проследить особенности процесса становления Остготского государства начиная с прихода готов в Северное Причерноморье и до завоевания Италии. Во-вторых, мы постараемся определить характерные черты социального и политического строя остготского государства. В-третьих, предметом изучения должна стать специфика политики Теодориха по отношению к римскому наследию. В-

четвёртых, будет необходимо выявить особенности внутренней и внешней политики ближайших преемников Теодориха. Наконец, в-пятых, мы должны будем проследить исторические последствия правления Теодориха и его ближайших преемников.

Для решения поставленных задач автор опирался на методологический инструментарий современной исторической науки. В основу работы были положены принципы историзма, объективности и научной достоверности. Принцип историзма предполагает изучение процессов в динамике и хронологической последовательности. Избранный объект исследования рассматривается в его многообразных связях с окружающей исторической действительностью. Принцип объективности предполагает по возможности беспристрастное изучение объекта. Принцип научной достоверности подразумевает последовательное стремление к возможно более полному критическому анализу используемых источников.

Помимо этого применялись общеисторические методы исследования, такие как историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический.

При написании настоящей работы мною использовались элементы цивилизационного подхода, с помощью которых рассматривается интеграция остготской знати и в целом остготского народа с римской государственной системой Италии после её завоевания королём Теодорихом. Применялся также историко-антропологический метод, позволяющий проследивать социальные процессы во времени длительной протяжённости. В известной мере были использованы подходы новой культурной истории, когда речь идёт о культурных репрезентациях, символике воинских ритуалов и обрядов.

Методы новой биографической истории позволили изучить биографию Теодориха и историю королевского рода Амалов сквозь призму внутреннего мира его представителей и рефлексии. Подходы и методы новой социальной истории оказались востребованными при изучении социально-политического строя государства остготов в Италии.

В основу магистерской работы были положены письменные памятники истории Италии конца V— первых десятилетий VI вв. Наиболее значимыми из них являются труды Прокопия Кесарийского¹, Иордана², Анонима Валезия³, Эннодия⁴. Важное значение имели для нас «Варии» Кассиодора⁵ — сборник текстов, включающий в себя как фрагменты нарративного типа, так и документы и письма. Ценен также труд Григория Турского⁶, который помог более детально изучить внешнюю политику Остготов. Для анализа социально-политической структуры королевства Теодориха использовался текст его эдикта⁷.

При подготовке магистерской работы был использован широкий круг специальной литературы, прежде всего отечественной. Наиболее значимыми являются труды корифеев русской дореволюционной медиевистики П.Г. Виноградова⁸, Н.А. Осокина⁹, советских учёных А.И. Неусыхина, З.В. Удальцовой¹⁰, современных российских исследователей В.П. Будановой, В.И. Уколовой¹¹. Кроме того, удалось привлечь труды зарубежных историков, в том числе не переведённые на русский язык¹².

¹ *Прокопий Кесарийский*. Война с готами /пер. С. П. Кондратьева. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prokop_4/text11.phtml?id=13012 (дата обращения: 15.04.2017).

² *Иордан. О происхождении и деяниях гетов. Getica / вступ. ст., пер. и коммент / Е. Ч. Скржинской*. URL: <http://krotov.info/acts/06/iordan/iordan04.html> (дата обращения: 15.04.2017)

³ *Аноним Валезия*. Жизнеописание Теодориха / Пер. с лат. В. М. Тюленева. URL: http://www.vostlit.info/Texts/rus17/Anon_Valez/text.phtml?id=10726 (дата обращения: 15.04.2017).

⁴ *Эннодий*. Панегирик королю Теодориху. М., 2013.

⁵ Из «Варий» *Магна Аврелия Кассиодора* / Пер. В.И. Уколовой. URL: http://drevlit.ru/texts/k/kassiodor_text.php (дата обращения: 15.04.2017).

⁶ *Григорий Турский*. История франков. М., 2009.

⁷ Эдикт *Теодориха* / Пер. И.А. Дворецкой. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/3799740/page:35/> (дата обращения: 15.04.2017).

⁸ *Виноградов П. Г.* Происхождение феодальных отношений в лангобардской Италии. СПб., 1880.

⁹ *Осокин Н.А.* История средних веков. Минск, 2008.

¹⁰ *Неусыхин А.И.* Возникновение зависимого крестьянства как класса раннефеодального общества в Западной Европе VI - VIII вв. М., 1956; *Удальцова З.В.* Италия и Византия в VI в. М., 1959.

¹¹ *Буданова В.П.* Готы в эпоху Великого переселения народов. М., 1990; *она же*. Варварский мир эпохи Великого переселения народов. М., 2000; *Уколова В. И.* Культура

Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Научная новизна магистерской работы состоит в том, что в предпринята попытка комплексного изучения социально-политического строя, внешней и внутренней политики королевства остготов в Италии в период его становления и наивысшего расцвета.

Основное содержание работы. В первой главе «Образование Остготского королевства в Италии» рассматриваются предпосылки образования государства у остготов и основные этапы процесса его возникновения.

Рассмотрев начальные страницы истории готов, а также судьбы готских племенных союзов в начальный период эпохи Великого переселения народов, автор выявляет исходный пункт процесса образования государства у остготов, который был связан с распадом державы гуннов и переселением остготов на земли Восточной Римской империи. Главная роль принадлежала при этом Теодориху (Теодерих) — сыну Теодемира из рода Амалов, который в юном возрасте в течение десяти лет (с 459 по 469 г.) находился в качестве заложника в Константинополе. Благодаря этому он получил хорошее образование и познакомился с политическими институтами империи, методами внутренней и внешней политики византийских императоров.

Остготской Италии // Средние века. 1983. Вып. 46. С. 5-26; *она же*. Последний римлянин. Бозций. М., 1987.

¹² *Aubrachs W.* Germanic and Gothic kinship terminology // *The Ostrogoths from the Migration period to the sixth century. An Ethnographic Perspective.* Ed. by *S. J. Barnish, F. Marazzi.* Woodbridge: The Boudell press. 2007. P. 143-173; *Gillett A.* The Purposes of Cassiodorus *Variae* // *After Rome's Fall: Narrators and Sources of Early Medieval History / Ed. A. C. Murray.* Toronto; Buffalo, 1998; *Jones A. H. M.* The Constitutional Position of Odoacer and Theoderic // *The Journal of Roman Studies.* Vol. 52. 1962. № 1-2. P. 126–130. URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1426617387> (дата обращения: 15.04.2019); *Nechaeva E.* Embassies. Negotians. Gifts: Systems of East Roman Diplomacy in Late Antiquity. Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 2014; *Pohl W.* Gender and ethnicity in the early Middle Ages // *Gender in the Early Medieval world. East and west, 300-900.* Cambridge University Press, 2004; *Wolfram H.* Gotisches Königtum und römisches Keiseryum von Theodosius dem Großen bis Justinian I // *Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch für Frühmittelalterforschung der Universität Münster.* Berlin; New York, 1979. S. 1-29.

Первая попытка создания королевства была предпринята Теодорихом в 469 г., когда он попытался укрепиться в районе города Сингидуна (современный Белград). Попытка оказалась неудачной, но не прошла бесследно: в это время ковался характер будущего короля и складывалась его военная элита.

В 460-е гг. в среде остготов появился другой предводитель—Теодорих Страбон, который также стремился утвердить свою единоличную власть над остготами. Заключив союз с восточным императором Зеноном, Теодорих Амал начал войну против Теодориха Страбона, поддерживавшего противников Зенона в империи.

За успешные военные действия Теодориха был произведён в патриции, назначен магистром армии. В 485 г. Теодорих Амал отбил набег булгар, за что был произведён в консулы империи. Никто из варварских вождей прежде не получал такого количества почестей, титулов и должностей.

В 488 г. между Теодорихом и Зеноном было заключено соглашение: вождь остготов отправился в Италию на усмирение непокорного варвара Одоакра и утверждение власти императора.

Поход длился несколько лет. В 493 г. Равенна сдалась Теодориху, который заключил с Одоакром договор, разделивший власть над Италией между двумя правителями. Но уже на примирительном пиру Одоакр был убит по приказу Теодориха. Таким образом, 493 г. можно считать датой образования нового варварского королевства.

Во второй главе («Социальная, этническая и конфессиональная структура общества») рассматриваются узловые вопросы общественного и государственного строя государства Теодориха.

Остготы составляли около 3% населения Италии в момент завоевания. Чтобы удержать власть над страной, им было необходимо привлечь на свою сторону хотя бы часть римского общества. Количественное соотношение готов и римлян сыграло, по нашему мнению, главную роль в выборе дальнейшего направления политики — курса на романизацию,

направленного на построение единого государства и призванного установить чёткие рамки мирного сосуществования двух народов.

Первоначально остготы обустроивались в Италии на правовых основах положения римского войска на постое, в соответствии с которыми размещались по домам римских землевладельцев. Затем они заняли треть обрабатываемых земель Италии, занимавшихся ранее варварами Одоакра. В отличие от других варварских королевств, в Италии раздел носил организованный характер, им руководила специальная комиссия, которую возглавлял римский патриций Либерий. Следует особо отметить тот факт, что в городах готы селились в изолированных кварталах, где находились арианские храмы. Это говорит об их стремлении сохранить свою самобытность. Расселение остготов в Италии не вызвало существенных перемен в её социально-экономическом строе, но способствовало некоторому подъёму сельского хозяйства, ремёсел и торговли.

Что касается социального строя самих остготов, то он претерпел тем же изменения, какие испытал социальный строй всех германских племён, основавших собственные государства на территории Римской империи. Они были тесно связаны с началом складывания в странах Западной Европы феодального строя. Новая аристократия поглотила прежнюю родовую знать и примкнула к римской аристократии, также служилой, должностной и землевладельческой. Масса германцев постепенно стала понижаться в своем положении в обществе и государстве, где руководящая роль стала принадлежать королю и его дружинной и должностной знати.

Сочетание черт римских государственных и политических учреждений с элементами организации управления варварского общества — характерная черта политического строя Остготского королевства. По сути дела, остготский король совмещал в своем лице главенство над двумя обществами и двумя государствами. Оставаясь королем остготов, Теодорих в то же время вступил во все права римского императора в отношении к италийскому населению, хотя титула императора не принял. Весь правительственный

механизм империи остался неприкосновенным. Италия по-прежнему оставалась разделенной на провинции (семь в верхней Италии и девять в нижней).

Изменения претерпел такой важный государственный институт, как армия. Если прежде войско созывалось по решению народного собрания, то теперь его собирал король по своему единоличному решению. Остготы представляли собой находящееся на службе у римского государства постоянное войско и получали жалование. Римляне же были освобождены от воинской повинности. Им запрещалось носить оружие. При этом чиновничество рекрутировалось почти исключительно из римлян. Институт церкви также не был един. Обе части населения — готы и римляне — продолжали сохранять каждая свою особую религию. Первые были арианами, вторые принадлежали к официальной церкви. Двойственным был и институт права. Особым эдиктом Теодориха было введено преобладание римского права на территории государства, но в то же время сохранилось и готское обычное право. С исчезновением народного собрания король стал обладать высшей судебной властью, которая была усилена унаследованным Теодорихом неограниченным судебным верховенством римских императоров. Судопроизводство осуществлялось в соответствии с римскими юридическими принципами.

Единственным государственным институтом, не имевшим двойственного характера, были финансы. Теодорих унаследовал от римских императоров всю римскую финансовую систему, сложившуюся в результате реформ Константина и Диоклетиана. Главную роль играл поземельный налог, торговые пошлины и разного рода монополии и регалии. Был установлен единый поземельный налог для остготов и римлян. Это давало Теодориху средства, которых не имели другие варварские короли, и ставило его власть на прочную материальную основу.

Таким образом, система управления в государстве Теодориха представляла собой сложный конгломерат римских и варварских институтов,

находящийся в процессе становления. В его ходе происходило взаимопроникновение и взаимооближение разнородных элементов обретающей единство системы. Этот процесс в момент смерти Теодориха находился на одной из начальных стадий развития. Основание в Италии остготского королевства не внесло в жизнь Италии новаций, которые бы остановили тенденции к разложению римской государственности. Они слишком глубоко коренились во всем организме римского общества, чтобы их можно было остановить, не посягая на самую сущность хозяйственных и социальных отношений, и поэтому переход к более примитивным политическим формам был неизбежен. Этим определялся конечный итог попытки романизовать остготское, варварское общество.

В третьей главе работы рассматривается внешняя политика Теодориха. За 32 года своего правления ему удалось избежать крупных столкновений с соседними государствами. Подчинив своей власти манувшую многих правителей и завоевателей территорию Италии, он умел хранить мир. Достигнуть этого ему удалось благодаря незаурядным личным качествам дипломата, стратега и целенаправленно проводимой политике брачных союзов, что подробно было рассмотрено в этой главе. Благодаря династическим бракам вокруг основных владений Теодориха в Северной Италии и Далмации, был образован широкий круг союзников в лице вестготов, вандалов, бургундов, тюрингов, герулов. В главе рассматриваются военные конфликты Теодориха, главным из которых была война с франками в 506 — 508 г., в результате которой Теодорих возвел на вестготский престол своего внука Амалариха (507–531).

В четвёртой главе работы «Королевство остготов в 20-30-е годы VI века» рассматриваются узловые моменты внутренней и внешней политики Остготского королевства в период правления муласунты, регентши при малолетнем сыне Аталарихе (внуке короля Теодориха Великого). К концу правления Амаласунты государство погрузилось в гражданскую войну

между остготской военной аристократией и римской чиновничьей аристократией.

Заключение. Анализ источников и литературы привёл автора к следующим выводам, сформулированным в заключении. Рассмотрение периода становления и наивысшего расцвета королевства остготов в Италии даёт основания для вывода о том, что в его развитии ярко проявились как общие черты исторической судьбы варварских королевств, так и особенности, присущие только этому государству.

Как и другие варварские королевства, государство остготов возникло в результате завоевания части территории Западной Римской империи, в пределах которой германская знать превратилась в новую военно-политическую элиту.

Остготы проделали в III – V вв. замысловатый путь из своей северной прародины на земли балканских провинций Византии. Только после всех этих передвижений ведомое Теодорихом войско завоевало Северную Италию, где и было образовано остготское королевство. Длительность этих грандиозных передвижений не могла не отразиться на степени сохранности изначальных германских обычаев и традиций. Условия постоянной войны вызывали к жизни новые традиции и институты, которые оказали влияние на формирование модели варварского королевства в Италии.

С другой стороны, ни в одном из варварских королевств римское наследие не имело таких прочных позиций. Италия являлась сердцем Римской империи, где её наследие рождалось, достигло наивысшего расцвета и имело наиболее глубокие корни. Живыми носителями вековых традиций являлись крупные римские землевладельцы и рабовладельцы, сенатская аристократия, позиция которой и после гибели Западной империи продолжала оказывать мощное влияние на политическую ситуацию на Апеннинском полуострове.

Отмеченные обстоятельство вызвали к жизни такую важную особенность государства остготов, как значительная сила королевской власти, её

относительная независимость от племенной германской аристократии. Важнейшим инструментом, обеспечивавшим эту относительную независимость власти Теодориха, была его целенаправленная романистическая политика. Она была уникальным для варварских королевств примером. Теодориху удалось создать жизнеспособный симбиоз германского и римского элементов, который имел своей целью постепенное сложение единого общества.

Романистическая политика Теодориха обеспечила определённую преемственность и создала прочные основы для дальнейшего развития Италии на пути от античного общества к феодальному. Разумеется, эта политика имела свои объективно обусловленные пределы: остготы, находившиеся на более низкой ступени развития, нежели римляне, не могли и не хотели реформировать римскую политическую и социальную систему. Сложившееся положение усугубилось ещё и тем, что Теодорих внёс в хотя и отмиравшую, но всё же ещё стройную римскую систему свои германские (варварские) элементы, ещё более осложнив ситуацию и нарушив отлаженный римский механизм. В результате политики интеграции и религиозной терпимости, на фоне постоянных внешних угроз недоверие и подозрительность между остготами и римлянами так и не исчезли. Немалую роль в этом сыграла религиозная рознь. Религиозный фактор стал одним из причин будущей войны с Византией и поражения государства остготов в ней.

Для остготского периода в Италии характерно сохранение элементов протофеодальных отношений, возникших еще в позднеримской Италии. Предпосылки для феодализации создавало также разложение родовых отношений у остготов. Однако рабовладельческий уклад хозяйства в VI в. в Италии все еще оставался прочным, а взаимодействие римских и германских элементов прогрессировало медленно, вследствие чего процесс феодализации не получил значительного развития.

Помимо описанных выше классовых и внутриклассовых противоречий среди двух элит государства важную роль в его ослаблении сыграли

личностный и гендерный фактор. Пока остготов вёл в бой закалённый в походах и сражениях король и его верные полководцы, в стране царил порядок и процветание. Теодориху удалось создать взаимовыгодное сотрудничество, баланс между остготской аристократией и римскими сенаторами. Остготы возглавляли военную, а римляне гражданскую администрацию. Со смертью же вождя череда военных успехов закончилась, никто из преемников не мог сравниться по авторитету с основателем королевства. Кто бы не пришёл к власти, ему не удалось достичь такого авторитета одновременно как в глазах остготов, так и римлян.

Помимо личного ослаблению остготского королевства способствовал и гендерный фактор: после смерти Теодориха на трон официально был возведён его внук – малолетний Аталарих, но фактически стала править его мать – Амаласунта на правах регентши. Никогда прежде остготами не правила женщина. Данную реальность большинство воинов-остготов воспринимало негативно.

Следует отметить, что двадцатилетняя война с Византией (535 — 555) обнаружила не только слабость, но и сильные стороны Остготского королевства. Несмотря на первоначальные военные неудачи и капитулянтские настроения части готской знати, Византии потребовались два десятилетия для обеспечения своей победы в Италии, что показывает известную устойчивость, наличие относительно прочных социальных корней у варварского королевства, созданного Теодорихом из рода Амалов. Ведь недаром его 33-летнее правление называли «золотым веком» Италии даже современники, а потомки прозвали его «Великим».