

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Дача как феномен городской повседневности 1960-1980-х годов

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки _____ 2 _____ курса _____ 263 _____ группы

направления 46.03.01 «История»

Института истории и международных отношений

Акпасовой Юлии Алексеевны

Научный руководитель

_____ доцент, к.и.н. _____

А.В. Лучников

Зав. кафедрой:

_____ профессор, д.и.н. _____

В.Н. Данилов

Саратов 2019

Содержание

| | |
|----------------------------------|---|
| Введение | 3 |
| Основное содержание работы | 8 |
| Заключение | 8 |

Введение

Данная работа посвящена исследованию советской дачи как особого феномена городской повседневности 1960-х- 1980-х годов

Актуальность выбранной темы состоит в следующем: В отечественной истории долгое время господствовало мнение, что между советским и современным обществом существует социально-психологический разрыв. Современные подходы к этой проблеме, рассматривающие историю как непрерывный процесс, объясняют реалии современного общества, опираясь на взгляд в прошлое. Возникает необходимость связать в одно целое эти два временных отрезка, что поможет взглянуть на современное общество иначе, увидеть причины становления настоящего, скрывающиеся в прошлом.

Между тем во второй половине XX века в исторической науке произошли изменения. Политическая история, построенная на фактологии, зашла в тупик. Акцент сместился с исследования политических и экономических институтов на жизнь простого человека.

Советское общество долгое время не изучалось с данной точки зрения. Сейчас наступило то время, когда ученые могут приступить к его исследованию, отстраненно на него посмотреть. Необходимость новых исследований по социальной истории обуславливается большим пробелом в этой отрасли гуманитарных знаний. Большое внимание при этом нужно уделить не сбору конкретных фактов, а анализу бытовой составляющей, условий в которых находился человек. Уместно обратиться к проблематике «локусов» – т.е. реально локализуемых объектов, через которые осуществлялось самопозиционирование советского человека, определение им своего места в окружающей социальной реальности, не исчерпывающееся его политической ориентацией, более того, не совсем осознаваемое им. Именно поэтому, хотя проблема повседневности насчитывает сотни аспектов (одежда и мода, досуговые практики, пищевые пристрастия и т.п.) и рассматривается через

эволюцию обыденных поведенческих практик и представлений, приоритетным направлением в данной работе стало исследование одного из характерных локусов, относящихся к сфере бытия советского горожанина – дачного пространства.

Цель данной работы – рассмотреть советскую дачу как феномен городской повседневности 1960-1980-х годов. Реализовать поставленную цель представляется возможным через решение следующих **задач**:

- 1) изучить отношение государства к дачам на протяжении 1920-1980-х годов путем анализа нормативно-правовой базы;
- 2) изучить топологию дачного пространства, типичные дачные постройки и их внутренний интерьер;
- 3) проанализировать повседневные практики советского дачника;
- 4) выяснить, каким образом осуществлялась связь между городскими и дачными локациями, какими видами транспорта пользовались дачники в 1960-1980-х годах.

Объектом исследования, таким образом, становится дачное пространство, дача, как специфическая загородная локация, органично связанная с городским пространством. **Предметом** исследования становится дачная повседневность, как способ реализации рекреационных практик городского человека. Необходимо подчеркнуть – исследуется дачный отдых простого советского человека, т.е. из контекста исключаются загородный отдых и дома новой советской «аристократии», номенклатуры и художественной элиты

Работа основана на анализе следующих исследований: Изучение советской дачи проходило в два этапа. Первый этап 1960-1985 характеризуется написанием работ, прежде всего, затрагивающих архитектурные особенности дачного строительства и внутреннего интерьера помещений. Сюда стоит отнести работы А. В. Беручан, Ю. И. Курбатова, В. В. Лехтерова и других авторов, которые попытались наметить общие черты строительства дачных

ДОМОВ.

К первому этапу изучения советской дачи стоит отнести и труды, авторы которых изучали проблемы коллективного садоводства. В конце 80-х гг. этой темой занимались многие ученые, в том числе Б.С. Жихаревич, С. М. Геращенко и другие.

Второй этап целесообразно выделить с конца 1990-х гг. по настоящее время. В отличие от предыдущего этапа произошел существенный пересмотр тем исследований, связанных с советской дачей.

Фундаментальным на сегодняшний день остается исследование В.В. Вагина «Русский провинциальный город: ключевые элементы жизнеустройства». Объектом его исследования является семейное домохозяйство, которое, по мнению автора, не ограничивается квартирой «оно включает сараи, гаражи, погреба, дачи, огороды, садовые участки и т. д.». Для него дача – «вспомогательный компонент, обеспечивающий эффективное функционирование и удовлетворение потребностей городской семьи». В своем исследовании ученый останавливается на изучении экономики семей в провинциальном городе, он был вынужден обратиться к более широкой совокупности элементов городского жизнеустройства, тем самым в сфере его научного изучения оказалась советская дача.

Исследователь И. А. Чеховских в своей кандидатской диссертации также рассматривает проблемы семейных домохозяйств в России. Ее исследование сосредоточено главным образом на определении семейных стратегий в неформальной экономике. Дачу она рассматривает как социально-экономический феномен семейных стратегий, а акцент смещает на культуру дачи и труд на ней. И. А. Чеховских была проделана огромная работа, сосредотачивая свое внимание на современной даче, исследовательница в то же время представила в своей работе очерк трансформации представлений о даче и дачном отдыхе с момента становления первых дач в XVIII веке и до нашего

времени.

К. И. Аксельрод в своей работе исследовала подмосковные дачи творческой и научно-технической интеллигенции 1920-1980-х годов. Свое исследование она разделила на два периода. Первый охватывает временной отрезок с 1920-х по 1950-е годы и связан с таким явлением, которое автор охарактеризовал как «новая дача». «Новая дача» - это дачные поселки интеллигенции появившиеся в 1920-е годы. Второй период связан со сменой поколения, которое стояло у истоков создания «новой дачи». К. И. Аксельрод предлагает рассматривать дачу как культурное, архитектурное наследие нашей страны.

В ряду исследователей, изучающих дачный вопрос, стоит упомянуть С. Б. Поморова. В своей монографии «Второе жилище горожан или дом на природе» автор рассмотрел эволюцию городской жилой среды, проследил развитие явления двойственности жилища. Автор рассматривал дачу, прежде всего, как архитектурную композицию. В своей работе С. Б. Поморов перечислил существовавшие в СССР ограничения в дачном строительстве продиктованные со стороны власти, по его мнению «сдерживающая политика государства неизбежно вела к деградации форм жилища, к примитивным решениям садовой застройки».

Изучение советской дачи – на сегодняшний день мейнстрим в зарубежной советологии. Так, Стивен Ловелл написал обобщающий труд по истории дачи в России с 1710 по 2000 годы и рассмотрел дачу как культурное и социальное явление.

Таким образом, изучение советской дачи, с одной стороны, в 1960-1980 –е гг было связано с изучением дачной застройки, а с другой – роли коллективного садоводства в экономике и благосостоянии страны. Для второго этапа характерным отличием является многообразие подходов к изучению советской даче. Дачу рассматривают как культурное, архитектурное наследие нашей

страны, в работах 2000-х годов внимание обращено и на социально-экономический феномен дачи.

Источниковая основа работы: для исследования данной темы был привлечен обширный массив источников. Особое место среди материалов занимают законодательные и нормативно-правовые акты – декреты, директивы, постановления Советского правительства.

В работе были использованы материалы «Государственного архива новейшей истории Саратовской области», в котором находятся 3166 фондов. Архивные фонды 6535 и 6536 «Саратовский областной совет общества садоводов» позволяют получить информацию о дачных проблемах регионального уровня.

Следующую группу составляют источники личного происхождения. Отдельную группу составляют периодические издания общесоюзного уровня, в которых отражены различные аспекты повседневности. Из этой группы стоит выделить журнал «Работница», на страницах которого освещались все изменения бытового уклада, печатались всевозможные статьи и заметки об обустройстве жилого пространства. Этот журнал издавался тиражом 350 тыс. экземпляров, и был своего рода энциклопедией домашнего хозяйства. В 1957 году в СССР вышла книга «Домоводство», предназначенная для женщин. В этом сборнике регламентировались всевозможные бытовые практики. Стоит упомянуть также и еще один универсальный сборник «Краткая энциклопедия домашнего хозяйства».

Для написания работы использовались и не столь традиционные для историка источники – художественная литература и поэзия, песни и фильмы.

Информацию о бытовых реалиях можно получить, исследуя советский кинематограф. Советское кино помогает исследователю окунуться в прошлое. В работе было использовано большое количество информации полученной из кинематографа 1950-1980-х гг.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена анализу нормативно-правовой базы относящейся к дачному строительству с 1920 по 1980-е годы.

Во второй главе анализируются жилое пространство дачного дома. Количество построек на дачном участке, их размеры и конструкции были определены в типовых уставах садоводческих товариществ. Советская дача представляла собой пространство с одной стороны четко регламентированное властью, с другой приспособляемое советскими людьми под свои возможности.

В третьей главе рассматриваются различные виды бытовых дачных практик. Среди них стоит выделить: занятие огородничеством, походы за водой к общим колодцам или скважинам, общение с соседями, отдых на природе, рыбалка и т. п.

В четвертой главе рассматривается личный и общественный транспорт как неотъемлемый компонент дачной повседневности.

Заключение

Дача являлась излюбленным местом отдыха советских граждан на протяжении всего изучаемого периода с 1960-х по 1980-е годы. Она, зародившись в XVIII веке, пережила революцию 1917 года, видоизменилась и уверенно вошла в историю как особое явление, своеобразный феномен культуры XX века.

В начале своего становления советская дача была представлена все теми же дворянскими усадьбами, которые доставались высшим государственным чиновникам. Спустя некоторое время после революции стали появляться дачи-пансионаты, которые были предназначены только для отдыха. В 1930-е годы стали формироваться дачные поселки творческой и научно-технической интеллигенции.

После Великой Отечественной войны в государстве остро стояла продовольственная проблема. Еще с 30-х годов существовала практика выделения земельных участков неподалеку от предприятий под огороды и сады. Такая практика помогала обзавестись населению продуктами питания. С выходом постановления Совета министров СССР от 24 февраля 1949 года дачное движение приобретает массовый характер, поскольку не просто предоставлялась земля, а была налажена работа по поставке семян и удобрений.

В годы нахождения у власти Хрущева была упрощена процедура предоставления дачного участка. Любому желающему для этого нужно было лишь войти в садово-огородническое товарищество.

И хотя на первый взгляд такой алгоритм действий по приобретению дачи не кажется сложным не стоит забывать, что СССР – это страна тотального дефицита. В советском обществе дача – оставалась потребительским идеалом вплоть до конца, обозначенного в исследовании периода.

Таким образом, в результате анализа нормативно-правовой базы представляется возможным провести четкую грань между дачами 20-30-х годов, главным и единственно возможным занятием, на которых был отдых и дачами послевоенными, на которых начинают заниматься огородничеством.

Дачный дом стоит отнести к сфере личного пространства советского человека, который регламентировал его в соответствии со своим доходом и положением, которое он занимал в обществе. Государство контролировало этот процесс и вводило всевозможные ограничения. Дача 50-х годов, согласно проанализированным постановлениям представляла собой домик-будку 5 на 10 кв. метров, уже в 60-е годы разрешили строить дачи по площади от 12 до 25 кв. метров. Существовал запрет на строительство двух и трехэтажных дач, бань и гаражей на дачах. При этом в каждом садоводческом товариществе существовал свой устав, в котором были изложены возможные для строительства дач проекты. Стоит сделать вывод о том, что хотя дачное строительство было четко

регламентировано государством, не все дачники придерживались правил, некоторые исходили из своих финансовых возможностей и связей.

После Великой Отечественной войны дачи получили широкое распространение, и главным занятием дачников стало огородничество. Кроме выращивания необходимых овощей и фруктов, существовал целый ряд повседневных бытовых дачных практик: общение с соседями за чашкой чая или на лавочке, приготовление шашлыка, купание, прогулки на природе, рыбалка. Данные практики не были пристальным объектом наблюдения государства, поэтому советский человек чувствовал на даче себя свободным от вечного надзора государства.

Важной была проблема дачного транспорта. Самым удобным считался автомобиль, но он был практически недоступен рядовому населению. Автомобиль, как и прочие элитные товары, производимые советской промышленностью «группы Б», развивавшейся по остаточному принципу и не могущей удовлетворить растущие потребности населения, так и остался роскошью, не став просто средством передвижения. Появление же массовых моделей «Жигули» и «Москвич» породило другие проблемы: дорогостоящее обслуживание в условиях дефицита. Самым дешевым транспортом были электрички и автобусы, но пользование ими было сопряжено со многими трудностями: толпы людей; не доставляли в место назначения; приходилось нести на себе грузы и т. д.

Таким образом, советская дача являлась ярким примером городской повседневности 1960-1980 –х годов.