

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**ФЕНОМЕН «ФРОНТОВОЙ СЕМЬИ» В ЭКИПАЖАХ
И ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ
ТАНКИСТОВ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Автореферат магистерской диссертации
студента 2 курса, 263 группы,
направление подготовки 46.04.03 – история,
уровень высшего образования выпускника магистр
Института истории и международных отношений

Савенкова Эльдара Игоревича

Научный руководитель:
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

А. А. Герман

Дата, подпись

Заведующий кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

В. Н. Данилов

Дата, подпись

Саратов - 2019

Общая характеристика работы

Многомиллионная масса людей прошла через армию и флот и после окончания войны, постепенно трансформировалась в совершенно иное общество. Пехотинцы сражались бок о бок прикрывая друг друга. Пилотов штурмовиков, бомбардировщиков и истребителей отрезала от внешнего мира многокилометровая высота, заставляя надеяться только на свои навыки и умения. Такая же ситуация складывалась у моряков и подводников.

Танкисты оказывались где-то посередине, они не были отрезаны от внешнего мира толщей воды или высотой, но при этом находились в стальном «ящике», на острие главного удара, будучи приоритетной целью для противника. В тоже время, они не были одиноки на поле боя и могли рассчитывать на помощь, в первую очередь своих «братьев по оружию» и прикрывающую танки пехоту.

Что же касается *актуальности* данной проблемы, то когда речь заходит о том, что такое танк, за бортом научного интереса остаётся главная часть любой гусеничной бронетехники, а именно экипаж. Интерес к нему возникает только при необходимости подтверждения того или иного параметра танка со ссылкой на воспоминания механика-водителя, командира или же наводчика, а также с целью придать работе «живой» характер или же некую уникальность. Однако начиная с середины 1990-х гг. XX в., в военной истории происходит сдвиг, который характеризуется как «антропологический поворот»¹. В одном из наиболее консервативных исторических направлений, как военная история, жизнь «маленьких» людей в рамках «окопной правды», выходит на передний план, отодвигая сухую статистику и фактологию.

При обсуждении обозначенной в названии работы проблемы возникает вопрос о том, что же представляет собой «боевое братство» гусеничного танка во время Великой Отечественной войны.

¹ Гладышев, А. В. Антропологический поворот в военной истории // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – М, 2017. – Т. 59. – С. 136–150.

Цель данной работы: изучить феномен «фронтальной семьи» в танковых экипажах и подразделениях РККА в условиях повседневной жизни танкистов в годы Великой Отечественной войны.

Цель определила задачи исследования:

— дать характеристику фронтальной повседневности в контексте военной антропологии и выделить основные категории исследования и определить их смысловое содержание;

— проанализировать фронтальной быт танкового экипажа, как в самой боевой машине, так и за её пределами, а так же охарактеризовать танк, в качестве объекта фронтальной повседневности экипажа;

— изучить феномен «боевого братства» в качестве главного элемента «фронтальной семьи», проанализировать проявление «боевого братства» в различных условиях фронтальной повседневности и определить роль и место танка в формировании «боевого братства».

Объект исследования — феномен «боевого братства» танкового экипажа во время Великой Отечественной войны.

Предмет исследования — экипаж советского танка во время Великой Отечественной войны и процессы взаимоотношения между членами экипажа.

Хронологические рамки исследования охватывают период, так называемого «интербеллума»² или же межвоенный период и всю Великую Отечественную войну 1941–1945 гг.

Территориальные рамки исследования охватывают территории, ставшие театром военных действий Великой Отечественной войны

Научная новизна данной работы заключается в попытке всестороннего и комплексного анализа феномена «фронтальной семьи» на примере танковых

² Термин, который часто употребляется в мировой историографии для обозначения временного промежутка между Первой и Второй мировыми войнами (1918–1939 гг.). Данный период хоть и не рассматривается в работе в контексте военной повседневности, однако стоит учитывать тот факт, что основной призыв в РККА в период Великой Отечественной войны составляли мужчины родившийся после революции (1918–1927).

войск, где было распространено «боевое братство» в контексте фронтовой повседневности в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Источниковая база исследования основывается на боевых и дисциплинарных уставах РККА³, а также на методических пособиях⁴.

Так же была использована техническая документация, как, например, Руководство по танковому парку СССР накануне и в период Великой Отечественной войны различных годов выпуска⁵. Использовались различные документы, которые находятся в открытом доступе в Интернете на таких сайтах, как, например, «память народа»⁶ и периодическая печать⁷. В качестве

³ Боевой устав броневых сил РККА. – М.: Отдел военной литературы, 1929; Боевой устав механизированных войск РККА. Ч. 1. Строи и боевые порядки танков. – М.: Управление Механизации и Моторизации РККА, 1932; Дисциплинарный устав Красной Армии. – Л.: НКО СССР, 1941; Боевой устав бронетанковых и механизированных войск Красной Армии. Ч. 1. Танк, танковый взвод, танковая рота. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны, 1944; Боевой устав механизированных войск РККА. Ч. 1. Строи и боевые порядки танков. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны, 1944.

⁴ Пособие для бойца-танкиста. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1941; Руководство по эвакуации застрявших танков с поля боя – М.: Военное издательство, 1942; Памятка танкистам по борьбе наших танков с танками врага. – М.: Военное издательство НКО СССР, 1942; Боевые приёмы танкистов – М.: Военное издательство НКО, 1942; *Баев, А. Н.* Особенности действий бронетанковых и механизированных войск зимой. – М.: Военное издательство НКО, 1944.

⁵ Руководство по материальной части танка Т-34. – М.: Военное издательство министерства вооружённых сил Союза ССР. 1949; Танк Т-34 в бою. Краткое пособие. – М.: Воениздат НКО СССР, 1942; Танк Т-26. Руководство службы. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1940; Танк Т-34. Руководство службы. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза СССР, 1941. [Электронный ресурс] URL: https://t34inform.ru/doc/sp_Manual_T-34_1941.html (дата обращения: 29.05.2019); Танк Т-34. Руководство. – М.: Военное издательство народного комиссариата обороны. 1944; Танк БТ-7. Руководство службы. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1941; Танк КВ. Руководство службы. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1941; Тяжёлый танк. Руководство. – М.: Военное издательство Народного комиссариата обороны Союза ССР, 1944.

⁶ Банно-прачечное обслуживание частей поставлено плохо. Приказываю. Приказ генерал-лейтенанта интенданта службы Хрулёва. // Память народа [Электронный ресурс] URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=451856054> (дата обращения: 20.10.2018); Имеется много фактов, что уборные в траншеях загрязнены. Командир корпуса приказал. Шифровка полковника Федулова. // Память народа [Электронный ресурс] URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=113194482> (дата обращения: 20.10.2018); Несмотря на мои приказы, вши и заболевания сыпным тифом в частях не прекращаются. Приказ А. Лунева. // Память народа [Электронный ресурс] URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=152112724>

источника в работе используется специальная литература исследуемого периода, описывающая устройство танков и их основные характеристики⁸.

Немаловажным источником для ВКР послужили архивные документы, которые на данный момент не опубликованы и состоят из личных дел курсантов Саратовского танкового училища. Они хранятся в музейном фонде Саратовского высшего командно-инженерного Краснознаменного ордена Красной Звезды училища им. Героя Советского Союза генерал-майора А. И. Лизюкова⁹. Используются также отдельно опубликованные мемуары ветеранов-танкистов¹⁰. Отдельно стоит отметить деятельность писателя Артёма Владимировича Дробкина. В частности Интернет-проект «Я помню», где опубликованы интервью ветеранов-танкистов¹¹ и его производные — книги из серии «Я дрался...»¹².

(дата обращения: 20.10.2018); Приказ о награждении. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 141. Л. 241. [Электронный ресурс]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrashdenie11703221/ (дата обращения: 07.11.2018); Справка-доклад о боевых действиях 150-й Танковой Бригады (б. 50-й Танковой Дивизии). ЦАМО. Ф. 202. Оп. 5. Д. 196. Л. 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/documents/view/?id=258804410> (дата обращения: 07.11.2018).

⁷ Красная Звезда. – 1919. – №201 (4351); Родина помнит... // Заветы Ильича. – 1966. – № 122–124; Чудак. – 1929. – №40.

⁸ Дрожжин, О. Сухопутные крейсера. – М.: Государственное Издательство Детской Литературы, 1942.

⁹ Музей истории и боевой славы Саратовских высших военных командных курсов (СВВКК) им. А. И. Лизюкова. Ф. 1. Д. 1. Героя Советского Союза подполковника Безрукова Н. Г.; Ф. 1. Д. 1. Капитана в отставке Демидова К. К.; Ф. 1. Д. 3. Капитана в отставке Демидова К. К.; Ф. 1. Д. 1. Героя Советского Союза гвардии майора Захарченко П. Ф.

¹⁰ Архипов, В. С. Время танковых атак. – М.: Воениздат, 1981; Бессонов, Е. И. Командир танкового десанта. 3800 км на броне Т-34 и ИС-2. – М.: Эксмо, 2015; Бурлак, Н. Г. Американский доброволец в Красной армии. На Т-34 от Курской дуги до Рейхстага. Воспоминания офицера-разведчика. 1943–1945. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2013; Демидов, К. К. Танки на пьедестале. – Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 2002; Плимак, Е. Г. На войне и после войны (Записки ветерана). – М.: Весь мир, 2005.

¹¹ Алексеев, В. А. [Электронный ресурс] URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/alekseev-vladimir-andreevich/> (дата обращения: 31.05.2018); Агальцев, Б. Ф. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/agaltsov-boleslav-filippovich/> (дата обращения: 17.03.2019); Александров, Н. З. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/aleksandrov-nikolay-zakharovich/> (дата обращения: 20.10.2018); Аргонам, А. М. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/aronas-aleksandr-mikhaylovich/> (дата обращения: 15.01.2019); Ария, С. Л. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/ariya-semen-lvovich-mekhanik-voditel-tanki-t-34/> (дата

обращения: 17.03.2019); *Баев, Н. Д.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/baev-nikolay-danilovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Балдин, А. Ф.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/baldin-aleksandr-fedorovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Барabanов, Н. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/barabanov-nikolay-ivanovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Борисов, Н. Н.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/borisov-nikolay-nikolaevich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Брюхов, В. П.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/briukhov-vasiliy-pavlovich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Букин, А. Д.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/bukin-anton-dmitrievich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Вершинин, Н. П.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/vershinin-nikolay-petrovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Головачёв, В. Н.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/golovach-vladimir-nikitovich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Деген, И. Л.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankists/deggen-ion-lazarevich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Ерин, П. Н.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/erin-pavel-nikolaevich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Ерошенко, В. М.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/eroshenko-vladimir-mikhaylovich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Железнов, Н. Я.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/zheleznov-nikolay-yakovlevich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Захаров, А. В.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/zakharov-andrey-vasilevich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Иваницкий, И. С.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/ivanitskiy-ivan-sidorovich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Карасик, И. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/karasik-ilya-isaakovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Кириченко, П. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/kirichenko-petr-ilich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Коковин, Ф. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/kokovin-f-dor-ivanovich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Королёв, М. Г.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/korolev-mikhail-grigorevich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Косечкин, Б. К.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/koshechkin-boris-kuzmich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Крысов, В. С.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/samokhodchiki/krisov-vasiliy-semenovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Кузьмичёва, Л. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/kuzmicheva-lyudmila-ivanovna/> (дата обращения: 20.10.2018); *Кулешов, П. П.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/kuleshov-pavel-pavlovich/> (дата обращения: 20.10.2018); *Куревин, П. Н.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/kurevin-petr-vasilevich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Максимов, В. Д.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/grazhdanskie/maksimov-vladimir-danilovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Москаленко, В. И.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/moskalenko-vasiliy-ivanovich/> (дата обращения: 15.01.2019); *Никонов, Н. С.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/nikonov-ivan-sergeevich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Падуков, Л. С.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/padukov-leonid-stepanovich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Полонский, Л. М.* [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/svyazisti/polonskiy-lev-markovich/> (дата обращения: 17.03.2019); *Поляков, Ю. Н.*

Отечественная историография по выбранной теме, представляет собой ряд обобщающих работ по военной антропологии и другим вопросам, затрагивающим подобные проблемы. В первую очередь необходимо выделить Елену Спартаковну Сеньявскую и ряд её работ, посвящённых проблемам военной повседневности¹³.

Также в данной работе были использованы и историко-психические очерки посвящённые солдату в годы Великой-Отечественной войны¹⁴.

Более подробная характеристика «экипажа машины боевой» дается в одноименной статье А. В. Драбкина и Г. Ю. Пернавского¹⁵.

Зарубежная историография изучения феномена «боевого братства» представляет собой несколько работ, которые в больше или меньше степени затрагивает вопрос о взаимоотношении между солдатами. В частности, стоит

[Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/samokhodchiki/polyakov-uriy-nikolaevich/> (дата обращения: 15.01.2019); Попов, Н. В. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/popov-nikolay-vasilevich/> (дата обращения: 15.01.2019); Рубин, В. Н. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/rubin-vladimir-naumovich/> (дата обращения: 20.10.2018); Толстяков, В. В. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/tolstikov-vladimir-vladimirovich/> (дата обращения: 15.01.2019); Фукалов, Г. А. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/fukalov-gennadiy-aleksandrovich/> (дата обращения: 17.03.2019); Цыбизов, И. Д. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/tsybizov-ivan-dmitrievich/> (дата обращения: 15.01.2019); Чубарёв, М. Д. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/tsybizov-ivan-dmitrievic/> (дата обращения: 17.02.2019); Шипов, К. Н. [Электронный ресурс]. URL: <https://iremember.ru/memoirs/tankisti/shipov-konstantin-nikolaevich/> (дата обращения: 15.01.2019).

¹² Драбкин, А. В. Я дрался на танке. Фронтовая правда победителе; *Он же*. Я дрался на Т-34. Кн. 1, 2; *Он же*. Я дрался на Т-34. Кн. 3; *Он же*. Танкисты. Новое интервью. – М.: Яуза, 2018.

¹³ Сеньявская, Е. С., Сеньявский, А. С. Военная повседневность как предмет исторического исследования: теоретико-методологические проблемы // 65 лет Великой Победы: в 6 т. – М.: МГИМО-Университет, 2010. – Т. 3. Победа. – С. 197-211.

¹⁴ Сеньявская, Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999.

¹⁵ Драбкин, А. В. Я дрался на танке. Фронтовая правда победителей. – М.: Яуза, 2015; *Он же*. Я дрался на Т-34. – М.: Яуза, 2014. – Кн. 1, 2; *Он же*. Я дрался на Т-34. – М.: Яуза-пресс, 2015. – Кн. 3.

отметить Сэмюэла Маршала¹⁶ и Сэмюэла Стауфера¹⁷, где в своих работах отмечали, что существовало некое тесное сотрудничество в небольших подразделениях в армии США с целью более успешного выполнения боевых задач.

Что же касается изучения подобных явлений в Германии, то тут стоит выделить Томаса Кюне¹⁸. В своей работе он приводит мнение, что солдаты испытывали особое «безликое» доверие, которые проявлялась в таких небольших группах, как, например, подразделение. Эти группы формируют собой определённые рамки, где солдаты воюют и фактически существуют.

Подобную мысль указывает и Альфред Людтке¹⁹ приводя специальный термин — Kameradschaft (товарищество или братство).

Структура работы:

Введение.

Глава 1. Общий методологический подход к раскрытию темы исследования.

1.1. Фронтовая повседневность как элемент военной антропологии.

1.2. Основные категории исследования и их смысловое содержание.

Глава 2. Фронтовая повседневность как основа формирования явления «фронтовой семьи», её особенности в танковых подразделениях.

2.1. Фронтовой быт и досуг танкового экипажа в танке и за его пределами.

2.2. Танк как инструмент и объект боевой повседневности экипажа.

Глава 3. Формирование явления «фронтовой семьи» в танковых экипажах, взводах, ротах и его проявления в боевой обстановке.

3.1. «Боевое братство» как главный элемент «фронтовой семьи».

¹⁶ *Marshal, S. L.* A Men Against Fire: The Problem of Battle Command in Future War. – New York, 1947.

¹⁷ *Stouffer, S.* The American Soldier: Combat and Its Aftermath. – Princeton, N.J., 1949.

¹⁸ *Kühne, T.* Vertrauen und Kameradschaft. Soziales Kapital im "Endkampf" der Wehrmacht // Vertrauen / hg. У. Фреверт. – Göttingen, 2003. – S. 256–257, 263–264.

¹⁹ *Людтке, А.* История повседневности в Германии: новые подходы к изучению труда, войны и власти. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Германский исторический институт в Москве, 2010.

3.2. Проявление феномена «боевого братства» в различных условиях фронтовой повседневности.

3.3. Роль танка в формировании «боевого братства».

Заключение.

Список использованных источников и литературы.

Приложения.

Основное содержание работы:

В первой главе рассматривается фронтовая повседневность в контексте военной антропологии. В конце 60-х гг. XX в. в результате сдвига парадигмы появляется «история повседневности» и становится самостоятельным направлением изучения прошлого. Появление этой отрасли стало итогом одной из составляющих так называемого «историко-антропологического поворота» в гуманитарной мысли Запада.

Непосредственно в военной истории он датируется примерно серединой 1990-х гг. Уже к 1994-1995 гг. в ряде зарубежных журналов, специализирующихся на военной истории, появились статьи-манифесты и статьи-призывы «антропологизировать» это направление в историографии.

Если повседневность, как специальная область исторической науки стала популярной сравнительно недавно и на данный момент переживает настоящий «бум», то военная и фронтовая повседневность не стала настолько распространённой темой. Несмотря на то, что она хоть и подчиняется общим закономерностям исследования по вопросам повседневной жизни простых обывателей, фронтовая жизнь имеет свои особенности. Поскольку это наиболее «экстремальная» часть человеческой жизни, где предметом исследования определяется экзистенциальная ситуация человека, общества, страны и народа, находящихся в состоянии вооружённого конфликта или крупномасштабных войн.

Фронтовая жизнь существенно отличалась от жизни в тылу и мирное время, события на самой передовой также не были подвержены одному шаблону. По этой причине невозможно создать универсальную и

«типичную» картину фронтовой повседневности, но при этом возможно описать набор типовых ситуаций для основных категорий военнослужащих.

«Усреднение» предоставляет общую картину того, как человек справлялся с экзистенциальным страхом во время боя и вне его. На основании типологизирующего подхода, где повседневность изучается по категориям фронтовых ситуаций и профессионально-статусным группам военных, создаётся определённый пласт знания. Однако, следует отметить, что при этом возникает ряд методологических проблем, в том числе и проблема репрезентативной выборки. Тем не менее, все эти поставленные задачи решаемы и многие из них успешно реализуются в рамках новой отрасли исторической науки – военной антропологии, где фронтовая повседневность занимает ключевую роль.

Так же в первой главе устанавливают основные категории исследования и их смысловые содержания. Уделяется внимание семи понятиям (Экзистенциальный страх, Фронтовая повседневность, Танковый экипаж, Феномен памяти первого экипажа, Боевое братство, Субкультура и Антропоморфизм), которые определяют единый сюжет работы.

Во второй главе рассматривается фронтовая повседневность как основа формирования явления «фронтовой семьи» и её особенности в танковых подразделениях. Индивидуальный и неповторимый взгляд участника войны на те или иные события, происходившие вокруг него, представляют большой интерес для изучения различных аспектов военной истории²⁰. Однако при всей уникальности, стоит заметить, что эти воспоминания поддаются стандартизации в контексте своего времени, поскольку увиденное глазами человека и сохранённое в письменных источниках, нередко, совпадает с взглядом и у другого участника войны на те же события, факты и случаи²¹. Исходя из этого, получается картина, позволяющая понять то состояние, в

²⁰ Драбкин, А. В. Я дрался на Т-34. Обе книги одним томом. – М., Яуза, 2015. – С. 192

²¹ Там же. – С. 192.

котором находилось общество в государстве, ведущем войну и то, как это общество адаптировалось к войне глазами изнутри.

Во время Великой Отечественной войны, как и в любой другой, существовали и тесно переплетались опасности боя и повседневного быта, факторы этих двух граней в общей совокупности и характеризуют такое явление как «фронтальная повседневность». Бой не шёл бесконечно и рано или поздно наступала передышка, где солдат занимался множеством дел и выполнял определённые обязанности, от исполнения которых зависел исход очередного боя.

Подводить «фронтальную повседневность» под одну черту для разных родов войск будет неправильным решением, поскольку у всех существовала своя специфика ведения боя и организации быта, и по этой причине, имеет смысл рассматривать каждый род войск отдельно. Исходя из этого, в рамках этой работы будет обособленно уделено внимание только фронтальному быту в танковых войсках.

Рассматривая эту проблему, стоит учитывать и тот факт, что каждый сезон имел свои особенности, так, ведение боевых действий зимой значительно отличались от летних боёв, а также от весенней и осенней кампании.

Каждый сезон года, будь то лето или зима, создавал свои определённые трудности или же наоборот, давал преимущества. Несомненно, каждый танкист подмечал что-либо хорошее или же плохое для себя.

Зима не только вносила свои коррективы в тактику ведения боя, но также и существенно влияла на обустройство быта. Сон у танкиста, в отличие от коллег по фронту, весьма специфичен. Где и как будет ночевать танкист зависело от того, находилась ли его часть на марше или же в обороне, на переформировании или на переднем крае фронта.

Всего имело три альтернативы: сон в танке, под танком и на танке.

Главной защитой от холода служила одежда. Обмундирование танкистов РККА на протяжении всей Великой Отечественной войны

неоднократно претерпевало изменения. Одежда несла в себе множество функций, одна из которых — идентификационная. Однако на фронте одежда зачастую несла в себе практическую функцию — в первую очередь, защиты от холода.

Другая немаловажная проблема — питание. Способов накормить себя и свой экипаж так же было несколько. Первый — это подвоз еды полевыми кухнями. Однако они не всегда имели возможность вовремя прибыть на передний край. Отсюда исходит уже второй способ пропитания — добыча трофеев. Питались в за счёт местного населения, с так называемого «бабушкиного аттестата». Поскольку пополнения провизии за счет трофеев и местного населения не являлись официальными способами, то в качестве альтернативы, и четвертого способа, выдавался сухой паек на трое суток, более известный как неприкосновенный запас. Рацион состоял, как правило, из консервов (американская тушенка), сухарей (вместо хлеба) и куска сала.

Помимо уже вышеперечисленных нужд танкиста для поддержания боеспособности, немаловажной проблемой было и удовлетворение естественных потребностей, а также личная гигиена. Соблюдение санитарных норм в армии являлось важным вопросом, поскольку пренебрежение обеспечением солдат всем необходимым для поддержания чистоты, как своего тела, так и окружающей местности, могло повлечь за собой негативные последствия для воинской части и отрицательно сказаться на её боеспособности.

Смертельно опасный противник ждал солдат не только на поле боя, бойцы носили его на своей одежде. В романе «Смерть героя», автором которого является ветеран Первой мировой войны Ричард Олдингтон (Richard Aldington) упоминается, что вши — это «неизбежные спутники войны».

К концу войны к борьбе со вшами стали относиться очень серьезно.

Были организованы банно-прачечные отряды, где основной штат составляли женщины, их первостепенной задачей была стирка белья. Однако

по сообщениям ветеранов, мылись всё также редко и приходилось бороться со вшами подручными средствами.

Ещё одной проблемой для танкиста РККА было справление нужды. В отличие от пехотинцев, у экипажа не было возможности оставить танк без присмотра и организовать уборную вдали от боевой машины во время постоянного ожидания приказа о наступлении или же в режиме боевой готовности. У танкистов дела с уборной обстояли гораздо проще, поскольку у них не было и возможности их обустройства, как правило, в лучшем случае это был лес. Справляли нужду непосредственно в танке, используя всё, что для этого сгодится.

Обслуживание техники — это то, что в основном ждало танкистов на фронте. Поддержание машины в боевой готовности было самым тяжёлым по физической нагрузке и вместе с этим, очень трудным и важным занятием, от результата которого в первую очередь зависела жизнь экипажа. Танк, по своей сути хоть и является некой эрзац-машиной, всё же его задачей было сохранить жизнь экипажа от огня противника. Аналогично этому задача экипажа заключалась в продлении жизни танка.

Несмотря на то, что у каждого члена экипажа были свои обязанности, они сталкивались с задачами, при которых необходимо участие всего состава танка. Одна из таких — маскировка танка по прибытию на занятую позицию. Основная цель маскировки состоит в том, чтобы скрыть демаскирующие признаки танка (форму танка, размеры, цвет, следы и лязг от гусениц и шум мотора), с целью лишить противника возможности обнаружить танк.

В понятие маскировки танка входило целый ряд задач, где самой тяжёлой по физической нагрузке было окапывание боевой машины.

Однако заправка топливом, погрузка боекомплекта и подготовка позиции были обыденным делом для экипажа. Все эти занятия по обслуживанию танка контролировал лично экипаж, по-другому дело обстояло с поломками. Полученный урон в бою мог быть разной степени тяжести, однако у танка случались различные поломки, которые могли

отрицательно сказаться на эффективности боевой машины или же вовсе вывести её из боя.

В третьей главе рассматривается непосредственно само формирование фронтовой семьи в танковых экипажах и его проявление в боевой обстановке. Экипаж танка состоит из нескольких человек, заключённых в один стальной «ящик» и находящихся в одинаковой экзистенциальной ситуации, где жизнь каждого члена экипажа в бою зависит от чёткости и слаженности действий, от глубины эмоционального контакта внутри экипажа, и понимания друг друга не только с полуслова, но и с полувзгляда. Чем сильнее становились подобные связи, тем больше была вероятность уцелеть. Такие явления формировали между людьми особые отношения, которые следует назвать «боевым братством».

Под этим названием подразумевается содружество людей с военной подготовкой, объединенных общей целью и стремлением достичь её путём эмоциональной и физической корреляции.

Постепенно нахождение в условиях фронтовой повседневности и укрепление отношений между танкистами, способствовало восприятию членов своего экипажа как второй семьи. Это явление в историографии получило название — «фронтовой семьи», однако изначально данный термин исходит от самих ветеранов. Роль «боевого братства» в жизни танкистов РККА невозможно переоценить, вопрос «сколачивания» экипажа в эмоциональном плане напрямую влиял на продолжительность жизни, поскольку смерть могла наступить как по вине противника, так и из-за собственного экипажа.

Понимание с полуслова — это результат плотного взаимодействия между членами экипажа советского танка. Подобные связи формировались не только в бою, но и вне его. Разделение пайка, обслуживание танка и различные бытовые ситуации порождают новую ячейку военного общества, обозначенную выше как «боевое братство».

По происшествию лет фронтовая повседневность и укрепление межличностных связей между танкистами оставляет в памяти чёткое убеждение о том, что братья по оружию становились второй семьёй. Это явление подробно разбиралось в предыдущем параграфе, однако стоит обозначить его основные критерии. Термин «Фронтовая семья» — это не продукт историографии, он исходит напрямую от самих ветеранов.

Укладывание в мышление того, что твой экипаж — это в первую очередь товарищи, которые придут на выручку в трудную минуту и заменят тебе братьев и отцов, усваивается ещё с первых дней прохождения обучения.

Однако отношения внутри танка между членами экипажа являлись не единственной эмоциональной связью. Существовала так же связь экипажа с самой боевой машиной. Место танка в жизни экипажа — это один из интереснейших эпизодов в жизнедеятельности танкистов. Поскольку гусеничная боевая машина — это в первую очередь, средство для ведения боевых действий во время войны. Танк — это способ максимально обезопасить экипаж от огня противника и дать возможность эффективно бороться против него. Но, с другой стороны, боевая машина — это и главный объект повседневных практик танкистов. В танке ели, спали и умирали. Один из важных вопросов повседневности танкиста — это место боевой машины в жизни экипажа.

Танкисты, заметно выделялись и отличались от других родов войск и формировали собой особую субкультуру. Критерии объединённости в которую характеризуются всеми её показателями, представляющими собой систему ценностей и норм, установок, способов поведения и жизненных стилей определённой социальной группы, и отличающимися от господствующей в обществе культуры, в данном случае это РККА, хотя и связанные с ней. Внутри системы ценностей субкультуры танкистов и её статусной структуры происходит социализация членов данной социальной группы.

Всего следует разделять танкистов по отношению к танку на три группы:

Первая — это те, кто к танку относился с уважением, но без каких-либо эмоций.

Вторая группа — это те, кто не относился к танку бережно и считал, что продолжительность жизни боевой машины, так же, как и экипажа, крайне низкая и нет смысла тратить время на обслуживание.

Третью группу составляли те, кто к танку относился ещё более трепетно. Отличительная особенность таких танкистов в том, что в боевую машину вкладывается некая эссенция. Она наделяется человеческими чертами и характером, либо же отношение к ней основывается на личной привязанности. Такая форма антропоморфизма зависит от нескольких факторов, разделяющих данную группу на подгруппы.

Основные выводы, сделанные в работе. Делая общий вывод по данной работе, следует сказать, что были рассмотрены все поставленные цели и задачи в ВКР, которая была посвящена феномену «боевого братства» и «фронтальной повседневности». В ней были задействованы ряд различных междисциплинарных подходов таких как: антропологический подход, гендерный подход, метод устной истории, метод контент-анализа, семиотика и эмический подход.

Основывая на этом, следует выделить основные моменты в работе.

Во-первых, в своих машинах, танкисты буквально жили. В дополнение того, что экипажи боевых машин воевали в танках, они так же спали и ели в них. Танкисты старались создать максимально комфортную для себя среду обитания всеми доступными средствами.

Во-вторых, танк как часть повседневности занимал практически всю часть жизни танкиста на фронте. Помимо того, что танкистам приходилось выполнять тяжелую работу по отдельности, однако тяжелую работу бросали силы уже все члены экипажа, такие действия, как разделения обязанностей, работы и в целом преодоление невзгод и препятствий эффективно

сказывалось на работе всего экипажа, его продолжительности жизни и фронтовой дружбы во время и после войны.

В-третьих, иерархия танкового экипажа не была боевой единицей с фиксированной вертикалью власти, как это обозначалось в уставах. Реалии войны диктовали свои условия поведения экипажа и выстраивания иерархии.

В-четвертых, «боевое братство», в отдельных случаях, действительно существовало и играло значительную, психологическую роль в жизни танкового экипажа. Поскольку, не смотря на хорошую выучку каждого танкиста по отдельности, она не могла в полном объёме реализоваться без достижения эмоциональной связи с другими членами команды.

В-пятых, важно подчеркнуть, что танк играл значительную роль в жизни экипажа как на материальном уровне, так и на духовном. Экипаж, который получал под своё управление танк, делал его частью своего имущества, ухаживал и берёг. Не смотря на хорошую выучку каждого танкиста по отдельности и сильные связи внутри «боевого братства», всё это не могло реализоваться в полном объёме без достижения эмоциональной привязанности к самой боевой машине.